

# 経営学研究科 自己点検・評価報告書

## 1-1 理念・目的

| 点検・評価項目                                               | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 問題点に対する改善方策                                                                    |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>(理念・目的等)</b><br>○研究科等の理念・目的・教育目標とそれに伴う人材養成等の目的の適切性 | <b>・現状</b><br>独立した精神と「個」の強さをもち、経営学の分野で高度の専門性を身につけた大学院学生を育成することを基本理念・目的とする。<br>それをふまえて、前期課程においては研究や教育、ビジネスや公的分野で活躍しうる人材を養成すること、後期課程においてはプロフェッショナルとして研究に携わる人材を養成することを目的とする<br><b>・長所</b><br>「個」の強さをもち高度の専門性を身につけるという理念・目的は、高等教育機関として適切である。<br>前期課程では多様な進路に対応しうる人材、後期課程ではプロフェッショナルとして研究に携わる人材を育成するという目標も妥当である。<br>経営学という学問を基礎としているのでビジネスで活躍する人材を育成しうる点で、他とは異なる特徴を有する。<br><b>・問題点</b><br>研究教育の国際化を積極的に推進し、国際社会で活躍する経営プロフェッショナルな人材の育成に一層努める必要がある。 | <b>●2009 年度に経営学研究科創立 50 周年を記念して、国際シンポジウムを企画するなど、国際化の一層の推進に努めている。</b>           |
| ○研究科等の理念・目的・教育目標等の周知の方法とその有効性                         | <b>・現状</b><br>主に電子媒体(大学 HP の経営学研究科のページ)と紙媒体(大学院ガイドブック)に、委員長挨拶、研究科の使命、教育理念・目標として開示し、周知に努めている。<br><b>・長所</b><br>いずれの媒体でも、トップ部分に理念等が掲載されているため、アクセスした者すべてが必ず目にし、また、確認することができるようになっている。<br><b>・問題点</b><br>情報画面の見やすさ等にいっそう配慮し、読みやすい情報として開示することが望まれる。                                                                                                                                                                                               | <b>・毎年のガイドブック更新時に読みやすさに配慮した改善を進めている。HP についても、更新時に「読者ニーズ」のに適合したページ作りに努めている。</b> |
| <b>(理念・目的等の検証)</b><br>・研究科等の理念・目的・教育目標を検証する仕組みの導入状況   | <b>・現状</b><br>研究科委員会の際に、必要に応じて理念・目的・教育目標等について意見交換を行い、自己検証・点検に努めている。<br><b>・長所</b><br>ほぼ定期的に開催され、すべての教員が参集する研究科委員会において、必要に応じて自己検証・点検できる現在の方法は、問題がある場合に適時的に対応できる点、すべての教員が問題を共有できる点で優れている。<br><b>・問題点</b><br>研究科委員会の際のみでは、時間的制約等から体系的な検証を行いづらい場合もある。                                                                                                                                                                                            | <b>・FD の取り組みとも連携しながら、様々な機会を捉えて体系的な検証を行うよう検討を進めている。</b>                         |

## 1-2 理念・目的に基づいた特色ある取組み

| 点検・評価項目       | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 問題点に対する改善方策                                                       |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 社会人学生の積極的受け入れ | <p>・現状<br/>マネジメントコースのみならず、リサーチコースにおいても社会人入試を実施している。<br/>実務経験のある大学院学生を募集することにより、マネジメントコースはもちろんリサーチコースにおいても、社会人の積極的参加により授業時の議論がいつそう深められ、また実務経験のない大学院学生に対しては新たな視点が提供されている。</p> <p>・長所<br/>理論が現実ではどのように適用されているか、実務ではどのように意識されているか、理論の限界はどこにあるかなどが社会人より提起され、そのことにより理論の意義が明確にされることが多い。<br/>実務経験のない学生にとっては、理論のあり方について疑問をもつことにより、理論についての理解を深めたり、新たな視点をえてその後の研究に反映したりすることができる。また、社会人にとっては、実務の視点から理論を理解することにもつながり、高い教育効果をあげている。</p> <p>・問題点<br/>社会人学生とその他の学生との議論を通じた教育効果をさらに高めるためには、社会の第一線で活躍している専門職業人が入学しやすい体制を一層整える必要がある。</p> | <p>・専門職業人受け入れの一環として、2008年度より社会保険労務士の、マネジメントコースへの入試制度を新たに設定した。</p> |

## 2 教育研究組織

| 点検・評価項目                   | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 問題点に対する改善方策                                               |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| ○大学院研究科などの組織構成と理念・目的等との関連 | <p>・現状<br/>本研究科は、私学で初めて開設された経営学部の基礎の上に、1959年に設立されて以来、高度な専門性を身につけた大学院生を、研究、ビジネス、公的組織等の多様な分野に送り出すことを使命として発展してきた。</p> <p>前期課程においては多様な分野に進出する人材を育成するためにリサーチコース(一般・留学生及び社会人対象)とマネジメントコース(社会人対象)の2コースを設けている。後期課程においては研究者の育成を行っている。</p> <p>各課程には経営理論系ほか8つの系があり、100を超える豊富な科目設定と、適切な教員配置がなされ、理念等の実現に努めている。</p> <p>・長所 本研究科には充実した9つの系があり、学生が自己のニーズと、体系的学問習得の必要性に応じて自由に学ぶことができるため、幅広い視野と専門性を身につけた社会人の育成が図られる仕組</p> | <p>・このため、本研究科の理念等を踏まえた上で、必要があれば、変化に機動的に対応することも検討していく。</p> |

| 点検・評価項目                              | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                     | 問題点に対する改善方策                                                       |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|                                      | <p>みとなっている。</p> <p>・問題点<br/>社会や学生のニーズは刻々と変化するので、これに対応する必要がある。</p>                                                                                                                                                                          |                                                                   |
| <p>・当該大学の教育研究組織の妥当性を検証する仕組みの導入状況</p> | <p>・現状 研究科委員会の際に、必要に応じて教育研究組織の妥当性等について意見交換を行い、自己検証・点検に努めている。</p> <p>・長所<br/>ほぼ定期的に開催され、すべての教員が参集する研究科委員会において、必要に応じて自己検証・点検できる現在の方法は、問題がある場合に適時的に対応できる点、すべての教員が問題を共有できる点で優れている。</p> <p>・問題点<br/>研究科委員会の際のみでは、時間的制約等から体系的な検証を行いづらい場合もある。</p> | <p>・FD 委員会を設置して、FDの取り組みとも連携しながら、様々な機会を捉えて体系的な検証を行うよう検討を進めている。</p> |

### 3 教育内容・方法等

#### (1) 学士課程の教育内容・方法 (略)

#### (2) 修士課程・博士課程・専門職学位課程の教育内容・方法

##### ①教育課程等

| 大学院研究科の教育課程に関する目標                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| <p>(大学院研究科の教育課程)</p> <p>独立した精神と「個」の強さを持ち、経営学の分野で高度の専門性を身につけた大学院学生を育成することを目的とする。そのため、前期課程においては研究や教育、ビジネスや公的分野で活躍しうる人材を養成し、後期課程においてはプロフェッショナルとして研究に携わる人材を養成するために多様な教育内容を展開することを目指す。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                   |
| 点検・評価項目                                                                                                                                                                               | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 問題点に対する改善方策                       |
| <p>○ 大学院研究科の教育課程と各大学院研究科の理念・目的並びに学校教育法第99条、大学院設置基準第3条第1項、同第4条第1項との関連</p>                                                                                                              | <p>・現状<br/>教育課程は、「個」の強さを持ち経営学の分野で高度な専門性を身につけるという本研究科の目的を実現できる体制となっている。リサーチコースでは修士論文が必須とされ、マネジメントコースでも修士論文の作成が推奨されている。そのために2年間の演習における指導が行われている。そのプロセスのなかでは『経営学研究論集』への投稿も奨励されている。通常の授業においては、修士論文を重視した指導、少人数のメリットを生かした双方向型・ディスカッション重視型教育ができるようになっている。</p> <p>博士前期課程においては、学校教育法第99条及び大学院設置基準第3条第1項を達成するために、経営学領域における多様かつ幅広い授業科目を設置し、専任准教授の一部をふくむ研究業績の高い教員が学術の理論及び応用を教授して学生の研究能力を高めている。本研究科においては、社会人のみを対象とするマネジメントコースであっても、大学院で理論面を含む研究をすることによ</p> | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p> |

|                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
|                                                                                               | <p>って、結果としてビジネスその他の分野で求められる能力を育成することを意図している。</p> <p>博士後期課程にあつては、学校教育法第 65 条および大学院設置基準第 4 条第 1 項を達成するために、多様な授業科目を設置するとともに、必要に応じて前期課程の授業科目を履修できるようにしている。また、指導教員による指導ばかりでなく、『経営学研究論集』の審査の際には副査のコメントを投稿者に伝える仕組みを採用している。</p> <p>・長所<br/>多様かつ幅広い授業科目を設置している。修士論文指導のための演習は必修化されている。『経営学研究論集』への投稿に際しての指導も充実している。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p>                                                                                                                |                            |
| ○「広い視野に立って清深な学識を授け、専攻分野における研究能力又は高度の専門性を要する職業等に必要の高度の能力を養う」という修士課程の目的への適合性                    | <p>・現状<br/>経営学領域における多様かつ幅広い授業科目を設置しており、「広い視野に立って」といえる。また、担当する教員には、経験と研究業績豊かな教員はもちろん、若手の専任准教授の一部がふくまれており、清新な学識を教授研究できる体制となっている。</p> <p>本研究科においては、研究する能力と業績のある教員が学生の専攻分野の研究能力を高めている。そして社会人のみを対象とするマネジメントコースであっても、高度専門職業人の養成を第一の目標としているわけではなく、研究をすることによってビジネスその他の分野で求められる高度の能力を育成するようにしている。</p> <p>・長所<br/>個々の教員の修士論文に対する熱意が指導に反映されている。他大学前期(修士)課程出身者が博士後期課程を受験する際に修士論文の提出が求められるが、それらの多くは本研究科の修士論文に比べるとレベルが低く、欠格点である場合も多い。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p> | 問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。 |
| ○「専攻分野について、研究者として自立して研究活動を行い、又はその他の高度に専門的な業務に従事するに必要な高度の研究能力及びその基礎となる豊かな学識を養う」という博士課程の目的への適合性 | <p>・現状<br/>博士後期課程においては、多様な授業科目を設置し、必要に応じて前期課程の授業科目を履修できるようにするとともに、履修単位数を限定して選択の幅を広げ、自立して研究活動を行う能力を育成する体制がとられている。また、指導教授は熱意をもって通常の指導にあたる以外に、積極的に学会、研究会等にも学生を参加させている。指導教授による指導ばかりでなく、『経営学研究論集』の審査の際には副査からも暖かかつ厳しい指導がなされている。</p> <p>・長所<br/>組織としての指導体制は現状にみられるように望ましいものとなっている。また指導教授による指導は熱心かつ多様である。それは大学院学生の各種学会、研究会への参加状況に現れている。また『経営学研究論集』の掲載率は教員の期待水準が高いために逆に低くなっている。しかし、掲載された論文の水準は高い。熱心かつ暖かな指導の結果として、大学院学生と教員スタッフとの関係も良好である。</p> <p>・問題点</p>        | 問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。 |

|                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                         |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|                                                | 問題点は存在しない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                         |
| ○ 学部基礎を置く大学院研究科における教育内容と、当該学部の学士課程における教育内容との関係 | <p>・現状<br/>本研究科の教育内容は、経営学部の経営、会計、公共経営という3学科体制に対応した適切なものとなっている。また、学部4年生による大学院授業科目の履修、学内選考入試制度、早期卒業者受入れの制度も存在している。</p> <p>・長所<br/>本研究科と経営学部とは、現状にみられるように最高水準の強い連携をもっている。</p> <p>・問題点<br/>学部からの進学者を増加させる必要がある。2008年度の学部からの学内選考入学者は、3名であった。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 学内選考入試制度における出願資格を改正して、優秀な学生を多く入学させる。また、大学院に対する学部学生の認識を深めるための広報や指導を充実する。 |
| ○ 修士課程における教育内容と、博士（後期）課程における教育内容の適切性及び両者の関係    | <p>・現状<br/>博士前期課程担当の専任教員のみが博士後期課程の研究指導をしており、その構成も適切である。前期課程の授業科目は、外国語経営・会計研究以外は、経営理論、企業論、経営科学、経営管理、人事・労務、経営史、財務会計、管理会計、公共経営という9つの系に分類されている。これに対応して博士後期課程の授業科目は、経営理論特殊研究、企業論特殊研究、経営科学特殊研究、経営管理特殊研究、人事労務特殊研究、経営史特殊研究、財務会計特殊研究、管理会計特殊研究、公共経営特殊研究という9つの授業科目があり、それぞれを複数の教員が担当している。</p> <p>また、博士後期課程の大学院学生が博士前期課程の授業科目を履修し単位をあたえるという制度が設けられている。マネジメントコース（あるいは類似のコースや専門職大学院）の出身者についても博士後期課程に入学できる。修士論文を作成しないマネジメントコース（あるいは類似のコースや専門職大学院）の出身者については、原則として4万字以上の修士論文相当のものの提出が認められている。</p> <p>・長所<br/>博士後期課程の学生が博士前期課程の単位を修得できるなど、前期課程と後期課程とが強く連携している。後期課程の学生が前期課程の授業科目を履修することは、前期課程の学生にとって研究上の啓発を受ける良い機会ともなっている。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p> | 問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。                                              |
| ○ 博士課程における、入学から学位授与までの教育システム・プロセスの適切性          | <p>・現状<br/>入学時には充実した新入生オリエンテーションを実施している。その際には特別に博士学位取得を取り上げ、大学院委員が説明している。博士学位の基礎は修士の学位であるので、オリエンテーションの前には修士論文発表会を開催し、修士と博士の学位請求論文について認識を深めさせている。前期課程においては修士論文を重視した教育が熱心に行われており、それは博士学位請求論文の方法や基礎を構築するプロセスとなっている。</p> <p>博士後期課程に入学後は、新入生オリエンテーションの際に、博士学位請求論文について「博士学位請求論文について」「課程博士号授与までの手順および日程」という2種類の研究科独自の資料にもとづいて詳細に説明している。そして『経営学研究論集』への投稿論文は博士学位</p>                                                                                                                                                                                                                                                                           | 提出期限を10月第3木曜日よりも1ヵ月程度早める。                                               |

|                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                                   | <p>請求論文を意識したものとするよう指導している。</p> <p>博士後期課程に2年を超えて在学している者が課程博士号の申請をすることができる。申請者は毎年10月第3木曜日までに提出する。申請をうけて研究科委員会では指導教授が推薦し予備審査に入る。予備審査では面接も行われ、論文の修正・加筆が求められる。その後、研究科委員会において予備審査報告が行われ、共同研究室において博士学位請求論文が約1ヵ月開示される。その後、研究科委員会において本審査受理が審議され、投票により認められたならば本審査に入る。本審査が行われたのち、研究科委員会において可否の投票が行われて、学位授与が決定される。</p> <p>・長所<br/>課程博士の授与者は多く、定員、在籍者数から考えて授与率は高いといえる。ガイダンス等においても学位取得を奨励しており、学生も学位取得を具体的目標として意識している。</p> <p>・問題点<br/>10月第3木曜日が提出期限であると、予備審査の段階で加筆・修正が求められたとき、学生にとっては対応するための時間が不足する可能性がある。</p> |  |
| ○ 専門職学位課程の教育課程と、専門職学位課程制度の目的並びに専門職大学院固有の教育目標との適合性 | <p>・現状<br/>経営学研究科は専門職学位課程ではない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |

#### 授業形態と単位に関する目標

大学院教育の充実のためには単位制度の確立が不可欠である。その前提は、多様な授業形態の実施が可能であること、個々の授業のなかで適切な教育が行われること、授業形態に応じた単位が適切に付与されることである。

| 点検・評価項目                                         | 現状(評価)                                                                                                                                        | 問題点に対する改善方策                |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ○ 各授業科目の特徴・内容や履修形態との関係における、その各々の授業科目の単位計算方法の妥当性 | <p>・現状<br/>経営学研究科においては、演習、講義、文献研究という授業形態がある。それぞれ通年計算すると1コマで4単位である。</p> <p>・長所<br/>適切な授業形態が採用されており、また単位数も適切である。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p> | 問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。 |

#### 単位互換、単位認定等に関する目標

他大学の大学院との学術的提携・交流を促進し、教育・研究の充実を図ることを目標としている。

| 点検・評価項目                                          | 現状(評価)                                                                                                                              | 問題点に対する改善方策                                      |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| ○ 国内外の大学院等での学修の単位認定や入学前の既修得単位認定の適切性(大学院設置基準第15条) | <p>・現状<br/>下記の表を参照のこと。</p> <p>既修得単位の認定にあたっては他大学大学院のシラバスを参照したりして、単位認定に該当する授業内容であるかどうかについて、専攻主任を中心とする研究科執行部が慎重に判定している。</p> <p>・長所</p> | 他大学院との単位互換制度についてガイダンスなどで周知するとともに、他大学大学院の魅力を紹介する。 |

|  |                                                                                                                                                                   |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>多くの単位互換校を有しており、また外国の大学院で学ぶことも可能である。充実した体制といえる。多くの他大学大学院学生がこの制度を活用している。</p> <p>・問題点</p> <p>大学院に行って単位互換を受ける学生よりも受け入れる学生の方が多い。しかし、立地条件や教員の充実度を考慮すると仕方のない面が強い。</p> |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

〔締結している単位互換協定〕

| 締結先大学等名称            | 締結年月日      |
|---------------------|------------|
| 経済・経営・商学分野に関する協定    | 1995 年4月1日 |
| 首都大学院コンソーシアム        | 2003 年4月1日 |
| 文京学院大学大学院経営学研究科     | 2006 年4月1日 |
| 日仏共同博士課程交流事業        | 2003 年4月1日 |
| ルノー財団パリ国際 MBA プログラム | 2002 年4月1日 |

〔単位互換協定に基づく単位認定の状況〕

| 学科     | 認定人数 | 認定単位数 |      | 一人あたり平均<br>認定単位数 |
|--------|------|-------|------|------------------|
|        |      | 専門科目  | 専門以外 |                  |
| 経営学研究科 | 0    | 0     | 0    | 0                |
|        |      |       |      |                  |

社会人学生、外国人留学生等への教育上の配慮に関する目標

社会人学生、外国人留学生を入学させることによって、多様な視点からの議論がなされるようになり、個々の授業における理解が深められる。また、本研究科の学生にとっては、一般学生の理論研究に大きな刺激をあたえるために社会人の実務経験は貴重である。

| 点検・評価項目                           | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 問題点に対する改善方策                                                     |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| ○ 社会人、外国人留学生に対する教育課程編成、教育研究指導への配慮 | <p>・現状</p> <p>社会人に対しては夜間と土曜日に授業を行ったり、修士論文に代えて実務経験をふまえた課題研究レポートの作成も許容するなど、適切に対応している。また、実務に従事している教員、実務経験のある教員を非常勤講師や兼任教授とするなどしている。</p> <p>しかし、社会人といっても本研究科では研究指向の強い指導をしているので、社会人に対しても課題研究レポートではなく修士論文の作成を原則としている。</p> <p>本研究科では外国文献研究8単位が必修とされている。そのため外国人留学生に対しては、日本語経営文献研究A・Bを設置している。また、特に英語経営文献研究A・Bについては、英語圏以外の国の出身のために英語力が不足している者を対象とした授業を設置している。</p> <p>なお、社会人や外国人留学生だけを対象としたオフィスアワーやカウンセリング、ガイダンスなどは実施していない。</p> <p>2008 年度より、社会保険労務士会連合会の推薦により社会保険労務士がマネジメントコースに入学してきてい</p> | <p>社会保険労務士の修士論文作成状況などを適切に把握するように努め、教育補助講師を配置するなど適切な対策を検討する。</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>る。特に修士論文作成については、教育補助講師が指導教授の補助にあたっている。</p> <p>・長所<br/>社会人が関心をもつと想定される事例研究の授業を設置したり、実務経験のある教員を配置したりしているが、他方で理論研究の授業も豊富に設置している。したがって、社会人はバランスのとれた大学院教育をうけることができる。また、必ずしも修士論文を作成する必要はなく、実務的視点から整理した課題研究レポートでも修了することができる。</p> <p>特に社会保険労務士の修士論文作成については、教育補助講師による支援が効果をあげている。</p> <p>・問題点<br/>2008年度から社会保険労務士が多数入学してきている。現状で考えられる対応策はすべてとったが、まだ修士論文を作成していず、修了までに問題が残されている可能性もある。</p> |  |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

## ②教育方法等

| 教育効果の測定に関する目標                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 経営学研究科の教育目標を達成し十分な成果をあげようような教育方法を採用することが必要である。そのためには、教育効果の測定方法、成績評価の方法、教育・研究活動の改善策について、FD活動を通して自己点検・評価をしなければならない。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                 |
| 点検・評価項目                                                                                                           | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 問題点に対する改善方策                                                                     |
| ○ 教育・研究指導上の効果を測定するための方法の適切性                                                                                       | <p>・現状<br/>大学院学生に対するアンケートを実施したことがある。試験等により教育・研究指導の効果を測定することは常に行っている。</p> <p>・長所<br/>試験やレポートの質そして何よりも修士論文の質、博士論文の量と質が教育上の効果を測定する基本的方法である。この意味において、適切な測定をしていると考えられる。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p>                                                                                                              | 問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。                                                      |
| <p>・ 修士課程、博士課程、専門職学位修了者(修業年限満期退学者を含む)の進路状況</p> <p>・ 大学教員、研究機関の研究員などへの就任状況と高度専門職への就職状況</p>                         | <p>・現状<br/>博士前期課程マネジメント・コースについては社会人対象であるので、在籍時の状態を継続する場合がほとんどである。リサーチ・コースについては、その9割が一般企業に就職している。その他は博士後期課程進学、各種学校入学、一時的仕事などである。</p> <p>博士後期課程については、何名かが大学に就職した。それ以外の者は、引き続き大学院に籍をおいて研究を継続しており、一部の者は他大学の非常勤講師を務めている。</p> <p>・長所<br/>大学院学生の努力もあって、比較的希望に即した進路に進んでいる。</p> <p>・問題点<br/>良好な就任状況を維持する仕組みが不十分である。</p> | 出身者の集い、博士後期課程大学院学生向け就職ガイダンス、博士学位請求論文作成セミナーなどを積極的に開催する。『博士後期課程在籍者一覧』の作成、配付も継続する。 |

| 成績評価法に関する目標                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 経営学研究科の教育目標を達成し十分な成果をあげるためには、成績を適切に評価することが必要である。                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                               |
| 点検・評価項目                                                                                              | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 問題点に対する改善方策                                                   |
| <p>○ 学生の資質向上の状況を検証する成績評価法の適切性</p> <p>○ 専門職学位課程における履修科目登録の上限設定とその運用の適切性</p>                           | <p>・現状<br/>授業は学生からの報告、ディスカッション、まとめという双方向型で行われている。そこで報告、出席、議論への参加などを総合的に判断し評価している。教員によっては試験も実施している。外部の査読雑誌や懸賞論文に応募することも奨励されており、時には掲載されたり入選したりしている。なお、経営学研究科は専門職学位課程ではない。</p> <p>・長所<br/>試験という結果だけで判断するというよりもそこに至るプロセスを評価することが重視されているといえる。とくに修士論文は修了にあたっての厳しいハードルとなっている。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p>                             |
| 研究指導等に関する目標                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                               |
| 大学院での教育の中心は修士論文、博士論文の作成のための研究指導である。授業科目の履修も修士論文、博士論文の作成に役立っているが、それを修士論文、博士論文に結実させるためには適切な研究指導が必要である。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                               |
| 点検・評価項目                                                                                              | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 問題点に対する改善方策                                                   |
| <p>○ 教育課程の展開並びに学位論文の作成等を通じた教育・研究指導の適切性</p>                                                           | <p>・現状<br/>修士論文、博士論文にいたる教育課程の展開は適切である。</p> <p>博士前期課程において授業科目は9つの系に分けられ、学生が自らの関心に従って適切に授業科目を履修できる体制となっている。修士論文を作成するうえでの指導教員は9つの系のいずれかに所属し、学生はその指導教員の演習を履修する。</p> <p>修士論文を作成するにあたっての直接的指導は指導教員によって行われ、修士論文の作成のための幅広い基礎が指導教員の講義科目並びに当該の系の他の講義科目などによって提供されている。</p> <p>また、それら9つ以外の外国語経営・会計研究という区分のなかで、外国文献研究8単位が必修とされ、修士論文を作成する際に外国文献を用いるための基礎が教育されている。</p> <p>修士論文の審査にあたっては主査と副査2名が選出される。主査は指導教員が務める。副査2名は専門領域に近い教員が選ばれる。その際、審査業務負担も考慮される。なお、本研究科において与えられる修士学位は修士(経営学)であり、適切に専攻分野が付記されている。</p> <p>本研究科では、標準修業年限未満で修了することを認めている。それは明治大学大学院学則 32 条において認められている。本研究科では、さらに「修業年限短縮による修士学位授与」内規が定められている。この制度により修士学位を授与されるためには一定の条件が必要であり集中的な研究も必要とされるが、実績と能力がある者にとっては1年間という展望可能な期間である</p> | <p>入学時ガイダンスにおいて、研究方法を学ぶ必要性について積極的に説明し、経営学研究方法特論の積極的履修を促す。</p> |

ために適切な制度となっている。

博士後期課程においては、前期課程における9つの系に対応した9つの授業科目のいずれかを担当する教員の研究指導を受けなければならない。それとともに、指導教員が必要と認めた授業科目を原則として1年次に履修する。指導教員は授業以外にも学生と頻繁に面談して博士論文の作成のための研究指導をしている。

博士後期課程に2年を超えて在学している者は、毎年10月第3木曜日までに課程博士号の申請をすることができる。研究科委員会において指導教授が推薦し予備審査にはいる。面接、加筆・修正を含む予備審査の後、研究科委員会において予備審査報告が行われ、約1ヵ月間の共同研究室開示期間に入る。その後、研究科委員会において本審査受理が認められれば本審査に入る。本審査の後、研究科委員会において投票により学位授与が決定される。

博士論文の審査にあたっては主査と副査2名以上が選出される。主査は指導教員が務める。副査2名は専門領域に近い教員が選ばれる。当該領域の専門家が少ない場合には、さらに他の研究科や他の大学の研究者が副査に加わることがある。

なお、本研究科において与えられる博士学位は博士(経営学)であり、適切に専攻分野が付記されている。

博士学位請求論文の審査にあたっては、次のような規準が適用されている。

- ① 論文は、社会科学とりわけ経営学の対象とする課題や分野について新たに立てられた問題提起において、これまでの研究状況を踏まえた上で、何を付け加えたかを明確にするとともに、そのことを通じてその分野の研究に寄与する内容をもつことが必要である。
- ② 理論ないし学説に関するテーマについては、その分野でこれまでの業績に十分に検討を加えた上で、理論を明確にしながら、論文提出者の知見を提示することが求められる。
- ③ 実証的ないし歴史的なテーマについては、これまでの研究成果についての検討に加えて、十分なデータないし史料を検討・分析し一定の命題を論証することが求められる。
- ④ 新たな認識あるいは方法の適用や国際比較など新しい分野の研究やアプローチについては、そのユニークさや何を特徴とするかについて論述することが求められる。

修士及び博士の学位の授与については、明治大学学位規程に定められている。しかし本研究科においては、さらに「博士学位請求論文について」「課程博士号授与までの手順および日程」と題するものが存在しており、上述の規準や論文の分量などは前者に、日程、提出書類などについては後者において示されている。

・長所

修士論文、博士論文の作成のための教育・研究指導の体制は上述のように充実している。教員はそうした体制のもとで熱意をもって授業を行い、論文指導にも力を注いでいる。個々の教員が自らのミッションを意識していることは大きな意味をもっている。体制および教員

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                   |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| <p>○ 学生に対する履修指導の適切性</p> | <p>の意識の結果、他大学と比べても修士論文の水準は高く、また博士論文の提出率や水準も満足できる水準にある。</p> <p>・問題点<br/>2007 年度に設置した経営学研究方法特論の履修者が少ない。</p> <p>・現状<br/>大学院学生向けの充実したオリエンテーションによってカリキュラムの趣旨や内容を理解させ、適切な履修指導をしている。事務室の窓口においても、質問などに対して個別に丁寧かつ親切に対応している。各種配付資料においても履修について適切に示されている。さらに、具体的な締め切り期限などの事項については、必要に応じて掲示により学生に伝達している。</p> <p>オリエンテーションは例年4月第1週の土曜日の午後3時から2時間にわたって行われている。司会は大学院委員が行う。執行部並びに事務局が紹介され、配付資料の確認が行われる。研究科委員長より、大学院の目的や新入生に期待すること、研究科委員会の任務などについて訓辞がある。次に大学院委員より、大学院委員の役割、修士論文・博士論文の作成・手続き、奨学金などについて説明する。続いて専攻主任より専攻主任の役割、研究計画・生活スタイル、『経営学研究論集』、図書館利用などについて、履修指導的視点から説明がある。最後に事務局より、履修届の詳細、学生証などについて説明する。以上において明らかなように、委員長の理念的、総論的な訓辞から事務局よりの詳細な説明にいたるまで、適切に指導している。オリエンテーションのときの配付資料は、次の 11 点である。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.配付資料一覧表</li> <li>2.2008 年度本研究科スケジュール</li> <li>3.「博士学位請求論文について」および「課程博士号授与までの手順および日程」(博士後期課程のみ)</li> <li>4.『経営学研究論集』執筆要綱</li> <li>5.経営学研究科時間割表</li> <li>6.履修計画書</li> <li>7.履修計画書見本</li> <li>8.履修届マークシート用紙</li> <li>9.履修届提出にあたっての注意事項</li> <li>10.科目コード一覧(履修番号表)</li> <li>11.『経営学研究論集』第 28 号</li> </ol> <p>『大学院シラバス 経営学研究科』においては、それぞれの授業科目についての形式が授業内容、履修上の注意、教科書、参考書、成績評価の方法、その他に統一されており、学生は参照・比較しやすいものとなっている。なお、オフィスアワーは特に設けていないが、学生と接触する機会は多く、とくに問題はない。</p> <p>・長所<br/>教員や事務職員が丁寧かつ親切に対応しており、特に他の大学からの入学者から謝意が表明されることが多い。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p> | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p> |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|

|                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| <p>○ 指導教員による個別的な研究指導の充実度</p>                                                  | <p>・現状<br/>博士前期課程においては、主として修士論文の作成に向けて個別的な研究指導が行われている。そのためには、1, 2年次の演習の時間があてられる。しかし通常はそれだけでは不十分であるので、別に時間を確保して指導することも頻繁に行われている。さらに、すでに教員になった者や博士後期課程の学生も参加する研究会等において報告し、そこで指導教員を含む多くの研究者からアドバイスを受けることも普通である。</p> <p>博士後期課程においては、1年次の授業を除いては、制度的に定められた指導時間は設けられていない。後期課程では、研究者として自立して研究活動を行う高度の研究能力およびその基礎となる豊かな学識を養うことを目的としており、その指導のためには柔軟な指導体制が必要であり、授業期間中1週間に一度この時間に指導し夏季休業期間中は指導しないというような仕組みとは相容れない。</p> <p>そこで、博士後期課程においては、学生の研究の進捗状況に応じて、1週間に何回も面談したり時には3, 4週間に1度面談したりするということが行われている。また、出身者・他大学教員や前期課程学生との研究会等も頻繁に開催されており、そこでの指導教員を中心とする多くの研究者からのアドバイス・助言も研究指導の重要な一環である。さらには、学会報告とそれを手段とする指導も重要な機会となっている。</p> <p>修士論文や博士論文の提出率や水準から考えて、充実した指導がなされている。</p> <p>・長所<br/>教員は丁寧かつ親切に対応しており、出身者から研究指導に対して謝意が表明されることが多い。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p> | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p> |
| <p>・ 複数指導制を採っている場合における、教育研究指導責任の明確化</p> <p>・ 研究分野や指導教員にかかる学生からの変更希望への対処方法</p> | <p>・現状<br/>本研究科では複数指導制を採用していない。</p> <p>・現状<br/>(1)指導教員が在外研究や退職などにより指導教員に特別の事由が発生したとき、及び(2)入学後、当該学生が指導教員の変更を希望し、現指導教員及び新指導教員双方が正当な理由であることを認め、変更に同意したときには、研究科委員会の議を経て指導教員の変更を認めることがある。上記(1)の場合は随時変更する。(2)の場合は履修届け提出締切日までに変更届けを事務室に提出しなければならない。変更後の処置も含めて、これらの内容は「指導教員の変更に関する内規」に定められている。</p> <p>・長所<br/>変更希望に充分に対応できる。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p> |

教育・研究指導の改善への組織的な取り組み(FD)等に関する目標

経営学研究科の教育目標を達成し十分な成果をあげるためには、教育・研究指導の内容を継続的に改善していかなければならない。そのためには組織的な取り組みが不可欠である。

| 点検・評価項目                                                        | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 問題点に対する改善方策                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○ 教員の教育・研究指導方法の改善を促進するための組織的な取り組み(ファカルティ・デベロップメント(FD))およびその有効性 | <p>・現状<br/>大学院全体では、大学院長を委員長とする「大学院教育改革推進委員会」を設置し、FDについて取り組む。また、年に数回、院生協議会の代表と、教育・研究環境の向上について、協議の機会を設けている。また、個々の教員が個人のレベルで教育・研究指導方法の改善に努力している。また、全学のFD委員会には研究科委員会メンバーを大学院委員会選出の委員として出席させており、大学全体のFD活動と連携を維持することが可能な体制となっている。</p> <p>・長所<br/>大学全体のFD活動と連携を維持することが可能な体制となっている。</p> <p>・問題点<br/><u>教育・研究指導方法の改善を促進するための取り組みは、組織としては行っていない。</u></p>     | <p><u>大学院においてはどのような取り組みが可能かについてカリキュラム委員会等で検討し、実施できるところから実現していく。2009年度には、FD委員会を設置する。</u></p> |
| ○ シラバスの作成とその活用状況                                               | <p>・現状<br/>認証評価で指摘を受けたことに対応して、2009年度シラバス作成にあたり、博士後期課程についても成績評価基準等の項目を設けた。<br/>また、学位取得ガイドラインについても掲載している。統一フォーマットによって授業内容、履修上の注意、教科書、参考書、成績評価の方法などが示されている。<br/>さらに、各回の授業内容、予習事項、宿題、報告の分担などについては個々の授業のなかで提示されている。</p> <p>・長所<br/>一覧性に富み、見やすいものとなっている。大学院学生も活用している。</p> <p>・問題点<br/><u>特になし</u></p>                                                    | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p>                                                           |
| ○ 学生による授業評価の活用状況                                               | <p>・現状<br/>在学生に対する授業評価について、学部では全面的に導入されているが、それを大学院で導入することも可能になっている。ただ、個々の授業の履修人数の少なさ、教員と学生との人間関係の強さなど、大学院の授業のすべては学部で評価の対象外となっている演習科目と同様のものであるため、学生による授業評価は実施されていない。2008年度は大学院全体で修了予定者を対象に授業満足度アンケートを実施した。</p> <p>・長所<br/>授業評価の目的はそれによって授業の方法や内容を改善することにある。本研究科の授業ではそうした調査をしなくても、教員と学生との密な人間関係によって、学生の要望が満たされる状況となっている。</p> <p>・問題点<br/>問題点はない。</p> | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p>                                                           |
| ・ 修了生にたいし、在学時の教育内容・方法を評価させ                                     | <p>・現状<br/>現在はホームカミングを実施していないが、2009年の設立50周年記念シンポジウムにおいて意見</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>経営学研究科の執行部や自己点検・評価委員会により在学時の教育内容・方法を評</p>                                                |

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                    |                        |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| る仕組みの導入状況 | <p>を伺う予定である。また、継続的な出身者の集いを復活させ、意見聴取を図ろうとしている。</p> <p>2006 年度に実施したときには、経営学研究科教員 15 名、他大学で教員となっている出身者 13 名、院生 18 名が参加、活発な意見交換を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長所<br/>和やかな雰囲気の中で率直な意見を聞くことができる。</li> <li>・問題点<br/>組織的、継続的方法について検討する必要がある。</li> </ul> | <p>価する仕組みについて検討する。</p> |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|

### ③国内外における教育・研究交流

| 国内外における教育・研究交流に関する目標                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                   |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| <p>教育研究活動の維持・向上を図るために、国内外の大学院との教育・研究交流を活発にし、その水準を高めることを目標とする。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                   |
| 点検・評価項目                                                           | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 問題点に対する改善方策                       |
| <p>○ 国際化への対応と国際交流の推進に関する基本方針の適切性</p>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>経営学の学問的枠組みの中に、すでにグローバルという概念が組み込まれていることから、国際化は前提であるので特に国際化や国際交流に関する基本方針を明文化はしていないが、国際化の推進には十分適切に対応している。</li> <li>・長所<br/>研究科において、国際交流委員会を設置するなど、国際化や国際交流を積極的に推進することへの基本合意が教員間でされており、柔軟な対応ができる。</li> <li>・問題点<br/>問題点は存在しない。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                       | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p> |
| <p>・ 国際レベルでの教育研究交流を緊密化させるための措置の適切性</p>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>協定校留学、認定校留学、日仏共同博士課程交流事業、ルノー財団パリ国際 MBA プログラムなどの制度が存在している。中央财经大学・商学院、との教員レベルでの研究交流を開始しており、2008 年度は相互に各 1 回現地調査し研究会を行い、国際シンポジウムを開催した。また、南オーストラリア大学との研究・教育レベルでの交流を企画しており、2008 年度は担当者が南オーストラリア大学へ訪問し、交流のあり方についての交渉を行った。2009 年度中に学部が協定を締結することになっており、大学院においてもこれを受けて協定を締結する。<br/>マレーシア工科大学 BATC とダブルディグリー・プログラムを締結するために、2008 年度は本学から 2 度渡航し、先方からは 1 度来日し、検討を行った。その結果、2009 年度 10 月にダブルディグリー・プログラムの締結を行い、2010 年 4 月よりプログラムをスタートすることが決定した。</li> </ul> | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p> |

|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                         |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・国内外の大学院との組織的な教育研究交流の状況</p> | <p>・長所<br/>比較的充実した交流制度となっている。とくに、マレーシア工科大学とのダブルディグリー・プログラムは、すべて英語による授業が展開され、修了要件を満たすことによって、マレーシア工科大学より工学修士 (Master of Engineering) の学位が授与されるという画期的内容である。</p> <p>・現状<br/>明治大学、法政大学、立教大学、中央大学、専修大学の5大学による「経済・経営・商学分野に関する協定」、中央大学、東洋大学、日本大学など11大学による「首都大学院コンソーシアム」に参加している。また、文京学院大学大学院経営学研究科との単位互換制度、協定校留学制度、研究生制度、内地研修員制度などが存在している。</p> <p>海外の教育研究交流は、協定校留学が2003年度1名、認定校が、2006年度1名となっている。他大学院との交流は、文京学院大学との協定は、受け入れが、2006年度3名、2007年度1名、2008年度1名、送出は2006年度1名、経済・経営・商学分野に関する協定は、受け入れが2006年度、2008年度各1名、首都大学院コンソーシアムは、受け入れが2004年度2名、2005年度、2007年度が各1名、送出が2004年度2名、2005年度、2007年度各1名、2008年度は0名となっている。</p> <p>・長所<br/>充実した制度となっており、利用者も多い。</p> | <p>2008年度は南オーストラリア大学との学術交流やマレーシア工科大学とのダブルディグリー締結に向けて検討を開始するなど国際化を図っており、特に問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p> |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### ④学位授与・課程修了の認定

| 学位授与に関する目標                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| <p>教育研究指導は、博士前期課程においては修士学位、博士後期課程においては博士学位の授与に結実する。したがって、その適切な授与は本研究科の教育研究活動の状況を表す重要な指標である。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                   |
| 点検・評価項目                                                                                         | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 問題点に対する改善方策                       |
| <p>○ 修士・博士・専門職学位の各々の学位の授与状況と学位の授与方針・基準の適切性</p>                                                  | <p>・現状<br/>博士前期課程においては修了に必要な単位を修得した者は28名であり、そのうち修士論文を提出して修士の学位を授与された者は20名であった。博士後期課程においては、2008年度は6名に博士学位が授与された。このうち、課程博士は4名、論文博士は2名であった。なお、2008年度に博士後期課程3年次に在籍していた者は12名である。また、課程博士の学位を授与された者は再入学してきた者がほとんどである。</p> <p>修士学位と博士学位は適確水準の論文が提出されたときには積極的に授与する方針である。</p> <p>博士学位の授与を促進する方針は、2008年全学的に検討がなされ、より詳しい授与プロセスが2009年度の大学院シラバスにおいて明文化されている他、大学のホームページにおいても掲載されており、わかりやすいものと</p> | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p> |

|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                 |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| <p>○ 学位審査の透明性・客観性を高める措置の導入状況とその適切性</p> | <p>なっている。修士学位については、入学を許可したのであるから、適切な指導をして学位を授与することは教育機関として当然のことであり、その促進を明文化するまでのことはない。</p> <p>修士学位は、広い視野にたつ精深な学識をもって経営学領域における研究をする能力があると認められる者に授与している。これは大学院設置基準第3条及び明治大学学位規程第14条に従っており、本研究科ではとくに明文化してはいない。</p> <p>博士学位は、大学院設置基準第4条及び明治大学学位規程第15条に従いつつ、さらに博士学位請求論文の審査にあたっては、次のような規準を適用している。</p> <p>① 論文は、社会科学とりわけ経営学の対象とする課題や分野について新たに立てられた問題提起において、これまでの研究状況を踏まえた上で、何を付け加えたかを明確にするとともに、そのことを通じてその分野の研究に寄与する内容をもつことが必要である。</p> <p>② 理論ないし学説に関するテーマについては、その分野でこれまでの業績に十分に検討を加えた上で、理論を明確にしながら、論文提出者の知見を提示することが求められる。</p> <p>③ 実証的ないし歴史的なテーマについては、これまでの研究成果についての検討に加えて、十分なデータないし史料を検討・分析し一定の命題を論証することが求められる。</p> <p>④ 新たな認識あるいは方法の適用や国際比較など新しい分野の研究やアプローチについては、そのユニークさや何を特徴とするかについて論述することが求められる。</p> <p>さらに、博士学位請求論文の分量については、単行本1冊に相当する分量が望ましく、理論・学説関連については16万字以上、歴史的・実証的研究については20万字以上が基準とされている。</p> <p>本研究科においては、学位授与の判断基準として「博士学位請求論文について」と題するものが存在しており、上述の規準や論文の分量などが示されている。</p> <p>また、2008年度は、学位授与状況、学位の授与方針などを示した資料を作成し、ガイダンスなどにおいて配布し、説明した。また、本研究科のホームカミングデーにおいて配布、説明した。</p> <p>・長所<br/>修士学位と博士学位のいずれも積極的に授与している。また授与方針や基準も適切である。</p> <p>・問題点<br/>2008年度見直しを行った結果、問題点らしきものはとくにみあたらない。</p> <p>・現状<br/>修士論文の審査にあたっては主査と副査2名が選出される。主査は指導教員が務める。副査2名は専門領域が近い教員が選ばれる。その際、審査業務負担も考慮され</p> | <p>●論文修正期間等を勘案し、2009年度より9月の第3木曜日に変更したが、他には特に問題点が存在しないので、改善方</p> |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|

|                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・ 修士論文に代替できる課題研究に対する学位認定の水準の適切性</p> <p>・ 留学生に学位を授与するにあたり、日本語指導等講じられている配慮・措置の適切性</p>    | <p>る。</p> <p>博士論文の審査にあたっては主査と副査2名以上が選出される。主査は指導教員が務める。副査2名は専門領域に近い教員が選ばれる。当該領域の専門家が少ない場合には、さらに他の研究科や他の大学の研究者が副査に加わることがある。</p> <p>博士後期課程に2年を超えて在学している者は、毎年10月第3木曜日までに課程博士号の申請し、研究科委員会において指導教授が推薦し予備審査にはいる。接、加筆・修正を含む予備審査の後、研究科委員会において予備審査報告が行われ、約1カ月間の共同研究室開示期間にはいる。その後、研究科委員会において本審査受理が認められたならば本審査に入る。本審査の後、研究科委員会において本審査報告がなされたら、研究科委員会委員の過半数が出席して無記名による投票を行い、出席委員の三分の二以上の賛成で合否が決定される。</p> <p>・長所<br/>学位審査にあたっては、内規等に従って運用しているので、透明性・客観性は確保されている。</p> <p>・問題点<br/>学位審査が透明・客観的であることを大学院学生は十分に理解していないと考えられる。</p> <p>・現状<br/>マネジメントコースについては、修士論文に代えて課題研究レポートを提出することによっても修士学位が授与される。課題研究レポートの審査における基準を明治大学学位規程第14条に従っており、とくに同条の後半にある「高度の専門性を有する職業等に必要の高度の能力を示す」という部分に重点をおいた審査をしている。</p> <p>・長所<br/>社会人にとっては、課題研究レポートの提出が認められることにより、実務での経験をふまえて関連知識を拡大し、特定の課題について経験を普遍化、一般化する研究ができることになる。</p> <p>・現状<br/>指導教員が日本語についても適切に指導している。国費留学生については、大学院学生がチューターとなり、支援している。また、修士、博士の学位請求論文ともに英語で書かれていても受理される。</p> <p>・長所<br/>特に留学生に学位を授与するにあたっては日本語指導等適切に配慮されている。英語で書かれていても受理される。</p> | <p>策も必要とされない。</p> <p>●学位取得のガイドラインを便覧・シラバス、HPへ掲載することで、大学院学生に学位取得までの手順・審査についての情報公開を徹底し、理解を得る。</p> |
| <b>課程修了の認定に関する目標</b>                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                 |
| <p>当研究での博士前期課程の標準修学年数は2年間であり、この修学期間で専門的な研究が十分できるようにカリキュラムと指導体制を整え、適切な修了認定を図ることを目標にする。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                 |
| <b>点検・評価項目</b>                                                                            | <b>現状(評価)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>問題点に対する改善方策</b>                                                                              |
| ○ 標準修業年限未                                                                                 | ・現状                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                 |

|                                      |                                                                                                                                                                    |  |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 満で修了することを認めている大学院における、そうした措置の適切性、妥当性 | <p>経営学研究科では、博士前期課程での修学年限の短縮を実施しており、優秀な大学院生は1年で卒業することが出来る。</p> <p>・長所<br/>意欲があり、能力のある者にとっては勉学の励みとなり、研究能力の向上に寄与する。</p> <p>・問題点<br/>適切な審査を行い、修了認定をしているので、特に問題はない。</p> |  |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

## 4 学生の受け入れ

### (1) 学部等における学生の受け入れ (略)

### (2) 大学院研究科における学生の受け入れ

| 学生受け入れに関する目標                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                       |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 学部卒業直後の者、社会人、留学生など多様な経歴を許容し、しかも優秀な者を大学院学生として受け入れる。     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                       |
| 点検・評価項目                                                | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 問題点に対する改善方策                           |
| <p>(学生募集、選抜方法)</p> <p>○ 大学院研究科の学生募集の方法、入学者選抜方法の適切性</p> | <p>・現状<br/>博士前期課程にはリサーチコースとマネジメントコースがある。</p> <p>リサーチコースでは一般、外国人留学生(以下留学生と表記)、3年早期卒業予定者、社会人、学内選考、といった多様な入試種別が採用されている。マネジメントコースは社会人を対象としている。</p> <p>入学試験はⅠ期(9月)とⅡ期(2月)の2度行っている。ただし、3年早期卒業予定者と学内選考は、Ⅰ期のみである。</p> <p>試験は筆記試験と面接試問からなる。</p> <p>筆記試験の科目は、入試種別により異なる。</p> <p>まず一般と留学生B(日本で学部教育をうけた者)は、専門科目(経済学・経営学・会計学から1科目選択)と英語である。留学生A(日本以外で学部教育をうけた者)は専門科目のみである。3年早期卒業予定者と学内選考は英語のみである。社会人は小論文のみである。いずれの入試種別においても、筆記と面接の両方に欠格点が設定されており、筆記試験の合格者に対して面接が課される形式になっている。</p> <p>なお、留学生Bは日本留学試験で270点以上取得していることを入学要件とする。</p> <p>また、TOEIC650点以上を取得した者については、英語試験を免除する。</p> <p>マネジメントコース受験者のうち全国社会保険労務士連合会による推薦を受けた者については、筆記試験を免除する。</p> <p>博士後期課程においては、第1次試験で修士論文審</p> | <p>・英語の試験問題の適切さを入試問題作成の際に図り、改善する。</p> |

|                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
|                                                                           | <p>査を行い、第2次試験では、①英語と②面接試験を実施している。TOEIC750 点以上を取得した者については、英語試験を免除する。</p> <p>・長所<br/>多様な経歴を持った優秀な人材を受け入れられるような募集・選抜方法となっている。</p> <p>・問題点<br/>高い研究能力と意欲をもつと思われる学生が、英語の試験で欠格点となる事例が散見される。英語能力はどのような研究分野であっても必要であるが、研究能力のすべてではないので、このような事例があることは残念である。</p>                                                                                                                                                                            |                                                                     |
| <p><b>(学内推薦制度)</b><br/>○ 成績優秀者等に対する学内推薦制度を採用している大学院研究科における、そうした措置の適切性</p> | <p>・現状<br/>成績が優秀な経営学部4年生を対象にして、学内選考試験を実施している。出願できるのは、経営学部4年次に在籍し、3年次までの卒業要件修得単位数が 100 単位以上でかつそのうち「優」比率が 60%以上である者である。明治大学経営学部は、3年早期卒業制度を備えている。そこで、3年早期卒業制度を備えている他大学の学生とともに、3年早期卒業予定者試験を実施している。出願できるのは、2年次に卒業要件単位の 84 単位を修得している者で、その単位のうち「優」比率が 80%以上である者である。筆記試験は英語のみである。</p> <p>・長所<br/>明確な基準に基づき、意欲と能力のある学部学生を入学させることができる。学部学生にとっても一般入試よりも早い段階で進路を決定することができるというメリットがある。</p> <p>・問題点<br/>優秀な学生であっても筆記試験の英語を負担に感じて受験しない者がいる。</p> | <p>問題点に対する改善方策<br/>・「優」比率の基準を高めて、筆記試験を課さない入試について 2009 年度より導入する。</p> |
| <p><b>(門戸開放)</b><br/>○ 他大学・大学院の学生に対する「門戸開放」の状況</p>                        | <p>・現状<br/>入学試験において他大学学生が不利になることはまったくない。また、明治大学、法政大学、立教大学、中央大学、専修大学の5大学による「経済・経営・商学分野に関する協定」、中央大学、東洋大学、日本大学など 10 大学による「首都大学院コンソーシアム」、文京学院大学大学院経営学研究科との単位互換制度などにより、他大学大学院の学生に対しても経営学研究科の授業科目を履修する機会が提供されている。さらに、必要であれば科目等履修生制度を利用することもできる。</p> <p>・長所<br/>他大学・大学院の学生に対して、広く受験機会と科目履修の機会が提供されている。</p>                                                                                                                              | <p>問題点が存在しないので、改善方策も必要とされない。</p>                                    |
| <p><b>(飛び入学)</b><br/>○ 「飛び入学」を実施している大学院研究科における、そうした制度の運用の</p>             | <p>・現状<br/>実施していない。その代わりに3年早期卒業者の受け入れを行っている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                     |

|                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                  |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 適切性                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                  |
| <p>(社会人の受け入れ)</p> <p>○ 研究科における社会人学生の受け入れ状況</p>                         | <p>・現状</p> <p>博士前期課程において社会人の枠を設けている。とくにマネジメントコースは夜間と土曜に開講しており、仕事を継続しながら通うことができる。2008年度の在籍者は28名である。昼間開講であるリサーチコースについても社会人入試を実施している。</p> <p>社会人入試においては、小論文と面接でその経験や関心を問うことを主眼としている。</p> <p>卒業要件として修士論文が課されるが、実務と関連付けた課題研究レポートをもってそれに代えることも認めている。</p> <p>・長所</p> <p>多数の社会人院生の豊富な経営・社会経験と、教員、一般院生の座学が大学院で交わることは、両者にとって有益な結果をもたらしている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>問題点が存在しないので、改善方策も必要とされない。</p> |
| <p>(科目等履修生、研究生等)</p> <p>・ 研究科における科目等履修生、研究生、聴講生等の受け入れ方針・要件の適切性と明確性</p> | <p>・現状</p> <p>科目等履修生制度は、生涯学習の推進を図ること等を目的として学習機会を拡大するために設けられている制度であり、毎年、数名の利用者がいる。科目等履修生として受け入れるのは、明治大学大学院学則第40条の(1)～(7)に該当する者である。研究科委員長、大学院委員、選考主任が書類審査及び面接を実施し、可否を決定する。決定は4月10日までに行わなければならないので、研究科委員会には事後報告する。同一年度に履修できる単位数の上限は10単位である。科目等履修生制度については、「経営学研究科科目等履修生に関する内規」が存在している。</p> <p>研究生制度は、民間の研究機関で働く者や学位論文執筆過程において指導を必要とする者に専門的研究指導をうける機会を提供するための制度である。対象者は、主として大学や研究所等の現職研究者であり、いわゆるオーバー・ドクター対策やオーバー・マスター対策、及び受験対策のための研究生は受け入れない。大学院受験準備の手段とされることを防ぐためにも、対象者は厳格に審査している。研究生として在籍している者は経営学研究科を受験できない。また、研究生を修了しても1年間は受験できず、その後の受験は1回にかぎり認めている。日本に滞在している外国人で研究生としての手続きを申請する者については、研究生申請手続きの際、日本に1年以上滞在可能もしくは更新可能なビザをすでにもっていないなければならない。研究生制度については、「研究生の受け入れに関する内規」が存在している。</p> <p>聴講生制度は、生涯学習の推進を図ること等を目的として設けられており、単位は修得できない。出願資格は、大学の卒業者または大学院の修了者及び修了見込者である。外国人については、日本に1年以上滞在可能もしくは更新可能なビザを有している者とし、さらに留学ビザで日本に滞在しようとする者については前年度に実施された経営学研究科の入学試験を受験した者に限っている。聴講できるのは、博士前期課程の授業科目のうち当該年度に開講される講義及び外国語経営・会計文献研究である。また、留学ビザで日本に滞在しようとする者はマネジメ</p> | <p>問題点が存在しないので、改善方策も必要とされない。</p> |

|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                    | <p>ントコースの授業科目を履修することはできない。聴講生制度については、「経営学研究科聴講生に関する内規」が存在している。</p> <p>・長所<br/>生涯学習の推進を図ること等を目的として、科目等履修生、研究生、聴講生を積極的に受け入れており、多くの学習機会を提供している。また、それぞれについて内規を作成し、適切な受け入れ、運営が行われている。</p>                                                                                      |                                                                                      |
| <p>(外国人留学生の受け入れ)</p> <p>・研究科における外国人留学生の受け入れ状況</p> <p>・留学生の本国地での大学教育、大学院教育の内容・質の認定の上に立った、大学院における学生受け入れ・単位認定の適切性</p> | <p>・現状<br/>留学生の受験者が次第に増えてきている。2008年度の留学生は、博士前期課程1年次在籍者11名、2年次在籍者21名である。博士後期課程は4名である。</p> <p>・長所<br/>留学生の受験者が増加する傾向にあり、在籍者も多数である。国籍もアジアを中心に、中国、韓国、台湾、モンゴルなど多様性に富んでいる。日本人学生と留学生が混在することは、教育に良い効果を与えている。</p> <p>・問題点<br/>少なからぬ留学生の日本語力、英語力が日本人学生に劣っており、授業運営上、困難が生じる場合がある。</p> | <p>・問題点に対する改善方策<br/>現在は、個々の授業担当者による対応に任せているが、入試やカリキュラム編成の工夫ができないかカリキュラム委員会で検討する。</p> |
| <p>(定員管理)</p> <p>○研究科における収容定員に対する在籍学生数の比率および学生確保のための措置の適切性</p> <p>○著しい欠員ないし定員超過が恒常的に生じている大学院研究科における対応策とその有効性</p>   | <p>・現状<br/>年度により変動はあるが2008年度については、博士前期課程の定員各学年40名に対して1年次在籍者は49名、2年次在籍者30名である。博士後期課程の定員各学年8名に対して、在籍者は全体で24名である。学生募集は大学院案内やホームページ等により広く周知している。オープンキャンパスでも説明を行っている。また、経営学部学生に対する説明会も実施している。</p> <p>・長所<br/>経営学研究科の社会的認知度は高く、博士前期課程、博士後期課程ともに定員を大幅に上回る受験者がいる。定員をほぼ満たしている。</p> | <p>問題点が存在しないので、改善方策も必要とされない。</p>                                                     |

## 5 学生生活

| 学生支援に関する目標                                                                                                                               |                                                                                                             |                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <p>大学院学生に適切な経済的支援を提供することにより、大学院での単位修得並びに修士学位請求論文、博士学位請求論文の作成を容易にする。また、研究プロジェクトに参加させたり『経営学研究論集』などの刊行物に投稿させたりして、とりわけ博士学位請求論文の作成に反映させる。</p> |                                                                                                             |                                  |
| 点検・評価項目                                                                                                                                  | 現状(評価)                                                                                                      | 問題点に対する改善方策                      |
| <p>(学生への経済的支援)</p> <p>○奨学金その他学生への経済的支援を図るための措置</p>                                                                                       | <p>・現状<br/>日本学生支援機構奨学金だけでなく、明治大学大学院の奨学金も提供されている。奨学金制度の周知のために、『奨学金情報誌 assist』の大学院版を作成、配付するとともに、入学時ガイダンスな</p> | <p>問題点が存在しないので、改善方策も必要とされない。</p> |

| <p>の有効性, 適切性</p> <p>・各種奨学金へのアクセスを容易にするような学生への情報提供の状況とその適切性</p>                                                | <p>どにおいて説明している。経営学部および大学院経営学研究科のTAも、15名を上限として採用されている。いずれも現状では可能な限りの金額が支給されている。</p> <p>・長所<br/>明治大学大学院が充実しているために、すべての奨学金受給希望者はなんらかの奨学金を受給している。『奨学金情報誌 assist』では日本学生支援機構奨学金だけではなく、明治大学大学院貸費奨学金、明治大学大学院研究奨励奨学金A・B、明治大学校友会奨学金、民間団体の給付、貸与の奨学金について説明されており、充実した内容となっている。『奨学金情報誌 assist』は説明するうえで有用なばかりでなく、大学院学生にとっても分かりやすいものとなっている。学生数に比べてTAの採用数は相対的に多く、希望者はほとんど採用されている。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p> |                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <p>(学生の研究活動への支援)</p> <p>・学生にたいし、研究プロジェクトへの参加を促すための配慮の適切性</p> <p>・学生にたいし、各種論文集およびその他の公的刊行物への執筆を促すための方途の適切性</p> | <p>・現状<br/>経営学研究科の研究プロジェクトは10プロジェクトあり、そのそれぞれにRAが採用されている。『経営学研究論集』への投稿については、掲示により周知を図っている。</p> <p>・長所<br/>学生数に比べて研究プロジェクトの数が多く、助手制度の充実とも相俟って希望者全員がRAとして採用されている。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p>                                                                                                                                                                                                   | <p>問題点が存在しないので、改善方策も必要とされない。</p> |
| <p><b>学生相談に関する目標</b></p>                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                  |
| <p>生活相談、ハラスメント防止の体制を整えることにより、大学院での学習を主として心理面から支援する。</p>                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                  |
| 点検・評価項目                                                                                                       | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 問題点に対する改善方策                      |
| <p>(生活相談等)</p> <p>○ 学生の心身の健康保持・増進及び安全・衛生への配慮の適切性</p> <p>○ ハラスメント防止のための措置の適切性</p>                              | <p>・現状<br/>定期健康診断を実施している。たとえば新型インフルエンザなど健康についての特別の注意喚起は掲示により行っている。ハラスメントの防止については、教員にパンフレットが配付されており、学部教授会として研修会を実施したこともある。なおハラスメントについては、全学のハラスメント委員会が設置されており、ハラスメント対策室という事務室も設置されている。学生相談室では心理の専門家も相談員として採用している。</p> <p>・長所<br/>健康診断が適切に行われている。精神的問題については学生相談室において専門家が適切なカウンセリングを実施している。また、教員はハラスメント防止について強い自覚を有している。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p>                                             | <p>問題点が存在しないので、改善方策も必要とされない。</p> |
| <p>・生活相談担当部署の活動の有効性</p>                                                                                       | <p>・現状<br/>学生相談室が大学院学生にも対応している。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>問題点が存在しないので、改善方策も必要とされない。</p> |

|                                                                                                             |                                                                                                                                                                   |                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>生活相談，進路相談を行う専門のカウンセラーやアドバイザーなどの配置状況</li> <li>不登校の学生への対応状況</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>長所<br/>学生相談室には専門の相談員がいて，適切に指導している。</li> <li>問題点<br/>問題点は存在しない。</li> </ul>                                                  |                                                                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>学生生活に関する満足度アンケートの実施と活用の状況</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>現状<br/>数年前に学生生活を含むアンケート調査を実施した。</li> <li>長所<br/>貴重な調査であり，経営学研究科委員会などでの議論の際に活用された。</li> <li>問題点<br/>最近実施したことはない。</li> </ul> | <p>最近ではアンケート調査を実施したことがなく，その必要性から，2009年度よりアンケート調査を実施することについてFD委員会で検討する。</p> |

### 就職指導・キャリア形成支援に関する目標

授業や論文作成の指導だけではなく，大学院の課程を修了した後の進路についても適切に指導することによって，経営学研究科の人材育成目的の達成を完結させる。

| 点検・評価項目                                                                  | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                                                          | 問題点に対する改善方策                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>(就職指導)</b><br>○ 学生の進路選択に関わる指導の適切性<br>○ 就職担当部署の活動の有効性                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>現状<br/>就職キャリア支援事務室が対応している。</li> <li>長所<br/>就職キャリア支援事務室には専任の職員がいて個別相談に応じている。専門的訓練を受けたベテラン職員が相談業務を務めており，その指導は適切である。</li> <li>問題点<br/>問題点は存在しない。</li> </ul>                                                                 | <p>問題点が存在しないので，改善方策も必要とされない。</p>                                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>学生への就職ガイダンスの実施状況とその適切性</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>現状<br/>就職キャリア支援事務室が大学院学生だけを対象としたガイダンスを実施している。</li> <li>長所<br/>大学院学生だけを対象とするガイダンスは他大学にはあまり見られないものであり，充実している。</li> <li>問題点<br/>問題点は存在しない。</li> </ul>                                                                       | <p>問題点が存在しないので，改善方策も必要とされない。</p>                                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>就職統計データの整備と活用の状況</li> </ul>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>現状<br/>博士後期課程については，人数が少なく大学教員以外への進路もほとんど無いことから，個別に把握している。博士前期課程の就職についての統計データは存在しない。その一つの理由は，すでに就職している社会人を対象とするマネジメントコースが存在しているからである。</li> <li>長所<br/>とくに無い。</li> <li>問題点<br/>博士前期課程リサーチコースについての就職統計データが存在しない。</li> </ul> | <p>学部で行われているように学位授与式の際に終了後の進路について書面により調査することができないかどうかを研究科執行部で検討する。</p> |

### 課外活動支援に関する目標

大学院については該当しない。

| 点検・評価項目 | 現状(評価) | 問題点に対する改善方策 |
|---------|--------|-------------|
|---------|--------|-------------|

|                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>（課外活動）</b><br>○ 学生の課外活動に対して大学として組織的に行っている指導、支援の有効性                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>大学院として特に対応をとっておらず、学生部にて対応している。</li> <li>・長所</li> <li>・問題点</li> </ul>                                                                                                                           |                                                                                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・資格取得を目的とする課外授業の開設状況とその有効性</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>国家試験資格取得のため、国家試験資格指導センターが設置されていて、その中に法制研究所、経理研究所、行政研究所が設置されている。<br/>また、リバティアカデミーにも資格取得の口座が設置されている。</li> <li>・長所<br/>身近な場所で、資格取得を図ることができる。</li> <li>・問題点<br/>大学院生の資格取得への意欲が喚起されていない。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2009年度からは、TOEIC講座受講への奨励金制度を実施する。</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生代表と定期的に意見交換を行うシステムの確立状況</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>大学院では、「院生協議会」という大学院生の組織があり、その代表と大学院執行部とが、年に数回、教育・研究・施設面での要望をヒアリングする機会を設けている。<br/>研究科においても、研究科執行部と「院生協議会」から年1回ヒアリングを行っている。</li> <li>・長所</li> <li>・問題点</li> </ul>                                |                                                                                     |

## 6 研究環境

| 研究活動に関する目標                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>教員による研究活動は経営学研究科の理念・目的を追求するための基礎条件であり、また、必須条件である。なぜなら、教員の自立・主体的な研究活動が、大学院教育の基礎となって高い専門性を有した人材を輩出する場を形成すると同時に、将来に向けての新たな研究の枠組みを生み出す原動力となるからである。</p> <p>研究活動を通じて得られたさまざまな研究成果をもって社会へ貢献することが、本研究科が担う社会的責任である。</p> |                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                               |
| 点検・評価項目                                                                                                                                                                                                           | 現状（評価）                                                                                                                                                                                                                               | 問題点に対する改善方策                                                                                   |
| <b>（研究活動）</b><br>○ 論文等研究成果の発表状況                                                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>経営学研究科の教員は、その専門領域に直接関係する学会はもとより、研究活動に関連する国内外の複数の学会に参加し、多岐にわたる研究活動を行っている。<br/>研究成果の発表手段としては、学会での研究報告のほか、学会誌、機関紙、学術専門誌等における論文発表、論文集の製本・出版、単行本形式による学術図書の出版などがある。</li> <li>・長所</li> </ul> | <p>報告書等の作成に費やされる時間と労力を総体的に把握し、教員が行う書類作成作業の効率化と省力化を図り、増加する一方の書類作成作業の削減を、全学的な視点から行うことを提案する。</p> |

|                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                           | <p>研究活動の中核をなす論文の公表機会の提供については、学内において制度的に保証されており、大学紀要や各研究所が発行する紀要等への投稿資格が全専任教員に認められている。</p> <p>・問題点<br/>教員が担う学内外における社会的活動の増加に加え、学内においては、担当授業科目数の高止まり、学内委員会等の会議への出席や学生指導等による時間的拘束、そして何よりも種類の書類作成作業の激増など、研究そのものを行う時間的精神的余裕を失わせる事務作業の膨大化が、最大の問題点である。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                       |
| <p>・国内外の学会での活動状況</p> <p>・当該学部・研究科として特筆すべき研究分野での研究活動状況</p> <p>・研究助成を得て行われる研究プログラムの展開状況</p> | <p>・現状<br/>経営学研究科の教員は、その専門領域に直接関係する学会はもとより、研究活動に関連する国内外の複数の学会に参加し、多岐にわたる研究活動を行っている。<br/>それぞれの学会においては、統一論題、自由論題等における研究報告のほか、報告各種委員会活動や研究会活動、スタディグループ活動等の委員に任命されたり、活動参加をしたりしているほか、その他の学術団体、公益団体、民間団体等における講演会、リサーチセミナーの開催、講師派遣、企業実務交流会の開催などを通じて、産官学の交流にも努めている。</p> <p>・長所<br/>研究成果の公表だけではなく、所属学会で役職(学会長、理事、評議員、監事、幹事等)に就いている者も多数おり、学会運営を通じての学術団体の育成・交流・発展に寄与している。このことは、毎年多くの学会・研究会が本学を主催校として開催され、多くの研究者の交流の場となっていることから明らかであろう。<br/>また、大学院生2名が2009年度より日本学術振興会特別研究員に採用されるなど、院生レベルでの研究活動が活発化している。</p> <p>・問題点<br/>さまざまな学会や研究会が学内で開催されることによって、大学内の知的環境・学術的雰囲気醸成され、大学が学問の府として社会的意義を有することを教職員のみならず学生諸氏にも認識させる機会を与えるものである。ところが、本学施設を学会・研究会等で使用する場合は要件・手続きが容易ではないため、施設使用料の負担や煩雑な手続きを避けて、本学での開催を諦めるケースもある。他大に逃げられたことによる学術的側面での機会損失について、本学で認識することはない。</p> | <p>学内で多様な学会・研究会等が開催されることが、知的好奇心や学問の府としての存在理由など、貨幣的価値では計り知れない社会的意義を有することを大学が認識する。</p>  |
| <p>(研究における国際連携)</p> <p>・国際的な共同研究への参加状況</p> <p>・海外研究拠点の設置状況</p>                            | <p>・現状<br/>2008年度は、経営学研究科の将来構想を踏まえて、近隣諸国における大学・研究機関との研究基盤整備を継続した。<br/>具体的には、中国の中央財経大学との間での共同研究セミナーの開催(2009年01月21日)のほか、マレーシ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>外国語で行う授業等を拡大することは人事的な対応等も必要となるため、短期間で対応できることではない。したがって、長期的な視点に立脚して検討課題を整理し、戦略的</p> |

|                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                  |     |      |     |                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----|------|-----|-----------------------------------|
|                                                                                                                  | <p>ア工科大学BATC とのダブルディグリー制度の導入のための準備などを行った。</p> <p>また、本研究科の個々の教員については、それぞれ北米地域、ロシアなどの北欧・EU諸国の研究者や実務家、イギリスやドイツの研究機関やNPO／NGOの専門家、中国など東アジア諸国の研究者等、さまざまな国の研究者・実務家・行政担当者などとの交流を積極的に行っている。特に研究助成を受けた教員の多くは海外への現地調査に出かけたり、逆に、海外からの研究調査に応じたりするなど、積極的な調査・研究活動を展開しており、なかには研究成果を外国人研究者と共著で公表するなど、多様な交流活動が活発に行われている。</p> <p>・長所</p> <p>2009 年度に経営学研究科が創立 50 周年を迎えることから、海外研究機関との積極的な交流計画が検討されている。マレーシア工科大学BATC とのダブルディグリー制度の導入のほか、南カリフォルニア大学、シドニー大学等から研究者・大学院生等を招いたセミナーの開催に向けて準備を進めている。</p> <p>さまざまなレベルでの多様な交流が図られる一方、イギリスやオランダ、ロシア、中国、オーストリアなど、特定の国に対してきわめて高い知識と理解を有する教員がいることで、本学の研究水準を高めている。国際的な特色ある研究が推進されるための大きな財産となっている。</p> <p>・問題点</p> <p>海外交流を図るためには、英語での授業・指導を展開することが必要となる。</p>      | <p>な実施計画を策定する準備を整えることから着手する。</p> |     |      |     |                                   |
| <p>（教育研究組織単位間の研究上の連携）</p> <p>○ 附置研究所を設置している場合、当該研究所と大学・大学院との関係</p> <p>・ 大学共同利用機関、学内共同利用施設等とこれが置かれる大学・大学院との関係</p> | <p>・現状</p> <p>明治大学には研究の推進と産学連携のための機関として、研究・知財戦略機構が設置され、社会連携推進知財本部ならびに研究企画推進本部がおかれ、その中に社会科学研究所、人文科学研究所、科学技術研究所等の附属研究所が配置されている。</p> <p>経営学研究科が密接に関係するのは社会科学研究所であり、多くの教員が研究助成や論文発表の機会を得ている。2008 年度における社会科学研究所研究費による助成を受けた研究は次の通りである；</p> <table><tr><td>共同研究</td><td>1 件</td></tr><tr><td>個人研究</td><td>7 件</td></tr></table> <p>● オープンリサーチセンター整備事業</p> <p>コミュニティ開発におけるNPO・行政・地域企業・大学の戦略的パートナーシップに関する研究</p> <p>● 特定課題研究所</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・非営利・公共経営研究所</li><li>・イタリア文化研究所</li><li>・ビジネス・イノベーション研究所</li><li>・組織能力開発研究所</li><li>・明治大学労働教育メディア研究センター</li></ul> <p>・長所</p> <p>研究基盤形成のための社会科学研究所のほかに、研究の必要性や社会的なニーズに対応するため、特定の研究テーマに特化した「特定課題研究所」が設置できる点が大</p> | 共同研究                             | 1 件 | 個人研究 | 7 件 | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p> |
| 共同研究                                                                                                             | 1 件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                  |     |      |     |                                   |
| 個人研究                                                                                                             | 7 件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                  |     |      |     |                                   |

|                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                | <p>きな特色となっている。これは、たんに研究者の研究や事務手続きの便宜を図るというためだけではなく、本研究科がどのような問題意識を持ち、いかなる課題を抽出して、どのようなアプローチを採っているのかを公に明らかにすることを通じて、本研究科が果たすべき社会的責任を明確にしているという点で、大変優れた制度である。</p> <p>・問題点<br/>特になし</p>                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                         |
| <p>(経常的な研究条件の整備)</p> <p>○ 個人研究費、研究旅費の額の適切性</p> | <p>・現状<br/>本学教員に対しては、特定個人研究費が年間 35 万円支給されている。学会出張旅費は年間2回、報告者、司会者等の役務を担う場合には、さらに1回に限り追加支給が認められている。</p> <p>・長所<br/>国立大学の独立法人化を契機に、多くの大学において個人研究費の支給額が減額され、外部の競争的研究資金の獲得が促されている。そのため、結果として、本学の現行支給水準は著しく少ないとはいえなくなっている。<br/>しかしながら、一部では特定個人研究費の廃止や、利用方法の厳格化などの議論もあり、今後の動向に予断は許されない状況にある。</p>                                                           | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p>                                                                                                                                       |
| <p>○ 教員個室等の教員研究室の整備状況</p>                      | <p>・現状<br/>本学の全教員に対して、個室研究室が与えられている。本研究科担当教員は、駿河台キャンパスの駿河台研究棟ないしは 14 号館に研究室があり、室内には机、椅子、ロッカー、書架、ソファ、テーブル、電話、エアコン等の備品が装備されている。<br/>また、駿河台研究棟 6 階においては経営学部共同研究室があり、嘱託職員 2 名が勤務している。共同研究室にはコピー機、パソコン、プリンター、湯茶、電子レンジが備えられ、教員の研究教育の支援のほか、各種打合せや連絡、研究用図書申請等の手続き支援、TA/RAとの打合せ等に活用されている。</p> <p>・長所<br/>都心型大学の利便性が最大限に発揮され、学内外の研究・教育活動において立地上の優位を保っている。</p> | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p>                                                                                                                                       |
| <p>○ 教員の研究時間を確保させる方途の適切性</p>                   | <p>・現状<br/>本研究科担当教員においては、准教授は8時間(授業コマ数 4)、教授は 10 時間(授業コマ数 5)という担当責任授業時間が定められている。過度の授業負担を防ぐため、上限は 22 時間(授業コマ数 11)である。<br/>しかし、大学院担当のほとんどの教員は上限かそれに近い授業時間を担当しており、本研究科運営に関連する会議に費やされる時間も決して少なくない。そのため、多くの教員が十分な研究時間を確保できていないと認識している。<br/>このような状況に対して「特別研究者制度」が用意さ</p>                                                                                  | <p>多くの報告書等の作成を極力減少させ、委員会の統合や廃止を検討することにより、改善を図ることができる。<br/>また、授業計画に弾力を持たせ、たとえば3年間のうち2年間開講するとか、前期に集中的に授業を行い、その年の後期と翌年前期の授業負担を大幅に軽減し、翌年後期にまた集中的に授業を行うなどの方策が考えられる。しかし、こ</p> |

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                         |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>○ 研究活動に必要な研修機会確保のための方策の適切性</p> | <p>れ、一定期間、授業担当を免除されて研究活動のみに従事できるように制度化が図られているが、さまざまな事情により、有効に活用されているとは必ずしも言えないのが現状である。</p> <p>・長所<br/>特別研究者制度等の制度整備は図られている。</p> <p>・問題点<br/>授業負担のみならず、役職や各種委員会活動に伴う会議等の負担、並びに増大するばかりの報告書等の作成が教育研究の根幹を脅かしている。</p> <p>・現状<br/>教員研修(FD)制度としては、新任教員研修のほか、学内イントラネットの活用を図る「Oh-Meiji システム講習会」、その他のFD関連シンポジウム・講演会などが開催され、研究・教育活動の向上がはかられている。<br/>また、学会出張、特別研究者制度、在外研究員制度などの諸制度が整備され、利用されている。</p> <p>・長所<br/>学会出張、特別研究者、在外研究員などの諸制度の制度整備は図られている。</p> <p>・問題点<br/>授業負担のみならず、役職や各種委員会活動に伴う会議等の負担、並びに増大するばかりの報告書等の作成が教育研究の根幹を脅かしている。</p>        | <p>これらの施策は教育面、とりわけ学生の学習状況に影響を与える可能性があり、また、他の教員や兼任講師の授業計画との整合が確保できるのかなど、さまざまな問題も内包するので、慎重に検討する必要がある。</p> |
| <p>○ 共同研究費の制度化の状況とその運用の適切性</p>    | <p>・現状<br/>経営学研究科が密接に関係するのは社会科学研究所であり、多くの教員が研究助成や論文発表の機会を得ている。2008 年度における社会科学研究所研究費による助成を受けた研究は次の通りである；</p> <p style="padding-left: 40px;">共同研究     1 件<br/>個人研究     7 件</p> <p>● オープンリサーチセンター整備事業<br/>コミュニティ開発におけるNPO・行政・地域企業・大学の戦略的パートナーシップに関する研究</p> <p>● 特定課題研究所</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・非営利・公共経営研究所</li> <li>・イタリア文化研究所</li> <li>・ビジネス・イノベーション研究所</li> <li>・組織能力開発研究所</li> <li>・明治大学労働教育メディア研究センター</li> </ul> <p>・長所<br/>比較的充実した制度であり、社会科学研究所の規程等に従って適切に運用されている。</p> <p>・問題点<br/>類似の内容の事柄を繰り返し記載させられる。</p> | <p>研究費の申請、報告、および研究費支出の無駄な報告書の作成を極力減らすことにより、研究の適切さを確保する。</p>                                             |

|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>（競争的な研究環境創出のための措置）</b></p> <p>○ 科学研究費補助金および研究助成財団などへの研究助成金の申請とその採択の状況</p> | <p>・現状<br/>経営学研究科担当教員が研究代表者として研究助成を受けている研究プログラムとしては次のようなものがある。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 文部科学省私立大学学術研究高度化推進事業「コミュニティ開発におけるNPO・行政・地域企業・大学の戦略的パートナーシップに関する研究」（2004-2008 年度）</li> <li>● 日本学術振興会科学研究費補助金による助成<br/>基盤研究(B) 1件<br/>基盤研究(C) 6件<br/>萌芽研究 1件<br/>若手研究 1件<br/>その他, 研究分担者として参加する研究は多数</li> <li>● 明治大学社会科学研究所研究費による助成<br/>共同研究 1件<br/>個人研究 7件</li> <li>● オープンリサーチセンター整備事業<br/>コミュニティ開発におけるNPO・行政・地域企業・大学の戦略的パートナーシップに関する研究</li> </ul> <p>その他, 本研究科担当教員が研究分担者として参加している各種研究プロジェクトは多数に上る。</p> <p>・長所<br/>特になし</p> <p>・問題点<br/>他大学に比べると応募件数, 採択件数ともに少ない。外部研究資金の獲得状況が大学評価の一部を構成する今日, 積極的な外部研究資金の導入対策が講じられる必要がある。しかし, これは, たんに獲得金額の多寡を競うのではなく, 多様な研究機会の創出や独創的な研究への資金供与に資するものでなければならない。そのため, 研究助成における研究評価方法や助成分野の全体的なバランスを検討するとともに, 独創性のある萌芽的研究への支援も必要である。</p> | <p>教員の研究に費やしうる精神的・時間的余裕を確保するとともに、科研費等は申請の専門部署を通して書類の作成を図る。</p> <p>・科研費等の申請に係わる雑務を軽減することにより、独創的な萌芽研究のための時間を確保する。</p> |
| <p>・ 基盤的研究資金と競争的研究資金のバランスとそれぞれの運用の適切性</p>                                       | <p>・現状<br/>基盤的研究資金である特定個人研究費制度(年額 35 万円)と, 競争的研究資金である社会科学研究所の各種研究費制度が存在している。また, 大学院においては, 研究科共同研究という競争的研究資金の制度もある。2007 年度は, 中国の中央財経大学との間での共同研究(新領域創成型研究)が実施されている。</p> <p>・長所<br/>比較的恵まれた研究資金制度となっている。また, 競争的研究資金も多くの研究者が利用できるように配慮・運営されている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>・問題点に対する改善方策<br/>2009 年度においては、教育振興費(総額 30 万円)の助成を受けて、従来の特別講義に加えてさらに 4 件の特別講義を実施することが可能となっ</p>                    |
| <p><b>（研究上の成果の公表、発信・受信等）</b></p> <p>・ 研究論文・研究成果の公表を支援する措置の適切性</p>               | <p>・現状<br/>経営学研究所発行の『経営論集』は, 約 350 部が全国の大学・研究機関等に送付され, 社会科学研究所発行の『社会科学研究所紀要』は約 250 カ所に送付されている。また, 経営学部共同研究室でも, 500 種類を超える雑誌を継続的に受け入れている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                     |

|                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・国内外の大学や研究機関の研究成果を発信・受信する条件の整備状況</li> </ul>                                                              | <p>その他、駿河台中央図書館においても、毎年国内外の膨大な数の研究用図書、和雑誌・洋雑誌、電子ジャーナル等を受け入れている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長所<br/>経営学という実務に直結した学問領域を擁する本研究科において、国内外から講師を招いて行う大学院特別講義は、研究・教育活動における貴重な機会を提供するとともに、各教員による地道な研究活動の成果の現れとして評価することができる。各研究系別に合計5件／年の特別講義が実施され、</li> <li>・問題点<br/>院生教育の充実を図るため、件数を拡大したい。</li> </ul> | <p>しており、これを活用する。</p> |
| <p><b>(倫理面からの研究条件の整備)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研究倫理を支えるためのシステムの整備状況とその適切性</li> <li>・研究倫理に係る学内審議機関の開設・運営状況の適切性</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>本研究科においては倫理面から実験・研究の自制が求められるような活動・行為はない</li> </ul>                                                                                                                                                                                                             |                      |

## 7 社会貢献

| 社会貢献に関する目標                                                                                                                                                         |                                                                                                            |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 点検・評価項目                                                                                                                                                            | 現状(評価)                                                                                                     | 問題点に対する改善方策 |
| <p><b>(社会への貢献)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 社会との文化交流等を目的とした教育システムの充実度</li> <li>○ 公開講座の開設状況とこれへの市民の参加の状況</li> <li>○ 教育研究の成果の社会への還元状況</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>大学院としては、公開講座は実施していない。</li> <li>・長所</li> <li>・問題点</li> </ul> |             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 国や地方自治体等の政策形成への寄与の状況</li> </ul>                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状</li> <li>・長所</li> <li>・問題点</li> </ul>                           |             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 大学の施設・設備の社会への開放や社会との共同利</li> </ul>                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>大学院としての利用スペースは、外部へ開放していない。</li> </ul>                       |             |

|                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 用の状況とその有効性                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・長所</li> <li>・問題点</li> </ul>                                                                                                                                                                                        |  |
| <b>（企業等との連携）</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・企業と連携して社会人向けの教育プログラムを運用している大学・学部における、そうした教育プログラムの内容とその運用の適切性</li> <li>・寄附講座、寄附研究部門の開設状況</li> <li>・大学と大学以外の社会的組織体との教育研究上の連携策</li> <li>・企業等との共同研究、受託研究の規模・体制・推進の状況</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>大学院では大学院全体の共通科目として研究科間共通科目を設置し、学際系科目群には、独立行政法人中小企業基盤整備機構と連携し、複数の研究科に複合的横断的に関わる科目を設置している。また国際系科目群には、日仏学術交流の促進を目的としたフランス大使館寄附講座「クロードル講座」が設置されており、いずれもオムニバス形式で講義を実施している。</li> <li>・長所</li> <li>・問題点</li> </ul> |  |

## 8 教員組織

### （1）学部等の教員組織（略）

### （2）大学院研究科の教員組織

| 教員組織に関する目標                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 経営学研究科の理念・目的・教育目標を達成するための教育研究活動を行ううえで適切な教員組織をつくりあげる。                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                      |
| 点検・評価項目                                                                                                                                                                             | 現状（評価）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 問題点に対する改善方策          |
| <b>（教員組織）</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○研究科の理念・目的並びに教育課程の種類、性格、学生数、法令上の基準との関係における当該研究科の教員組織の適切性、妥当性</li> <li>○研究科における組織的な教育を実施するための、教員の適切な役割分担および連携体制確保の状況</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>本研究科においては、独立した精神と「個」の強さをもち、経営学の分野で高度な専門性を身につけた大学院学生を育成することを基本理念・目的としている。それをふまえて、前期課程においては研究や教育、ビジネスや公的分野で活躍する人材を養成すること、後期課程においてはプロフェッショナルとして研究に携わる人材を養成することを目的としとしている。本研究科の教育課程はこの目的を達成するように設計されている。<br/>また、博士前期課程の1学年40名、博士後期課程の定員1学年8名のために、本研究科委員会委員32名が担当している。この32名が9の系に分けられており、適切な教員組織となっている。なお、これら専任教員以外に、20名の経営学部専任、兼任教員、兼任教員が授業を担当している。<br/>系の種類には、経営理論系（所属専任教員は2名）、企業論系（5名）、経営科学系（2名）、経営管理系（5名）、人事・労務系（5名）、経営史系（2</li> </ul> | 問題点はないので、改善方策も存在しない。 |

|                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
|                                                                                                                                      | <p>名), 財務会計系(5 名), 管理会計系(3 名), 公共経営系(3 名)がある。</p> <p>博士前期課程の授業科目担当者は次のいずれかに該当する者である。</p> <p>(1) 本学の教授である者。</p> <p>(2) 本学の准教授として 3 年以上の経験を有し, 本学准教授就任後に執筆した3編以上の専門に関する学術論文を有する者。</p> <p>(3) 本研究科委員会が上記(2)と同等以上の学識経験を有すると認めた者。</p> <p>博士後期課程の研究指導担当者は次のいずれかに該当する者である。</p> <p>(1) 博士前期課程の先週科目担当者として 2 年以上の経験を有し, その間に2編以上の専門に関する学術論文を有する者。</p> <p>(2) 本研究科委員会が上記(1)と同等以上であると認めた者。</p> <p>博士前期課程及び博士後期課程の担当者の資格については, 大学院経営学研究科「教員認容規準」申合せ事項に明示されている。</p> <p>・長所<br/>教員の専門性, 学生数との関係など他の同様の大学院研究科には見られないほど充実した教員組織となっている。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p> |                              |
| <p><b>(教育研究支援職員)</b></p> <p>○ 研究科における研究支援職員の充実度</p> <p>○ 研究科における教員と研究支援職員との間の連携・協力関係の適切性</p> <p>・研究科における TA, RA の制度化の状況とその活用の適切性</p> | <p>・現状<br/>研究支援職員は学部及び社会科学研究科などに配置されているので, 本研究科には該当しない。本研究科に配置されないことが支障をもたらすことはまったくない。</p> <p>TA, RA は制度化されている。TA は博士前期課程及び学部の授業の支援をし, 2008 年度は前者に 1 名, 後者に 14 名が募集された。RA は研究プロジェクトに配置されており, 10 プロジェクトで募集された。</p> <p>・長所<br/>適切に制度化され, 活用されている。教員にとっては, 教育研究活動に向けられる時間が増加している。大学院学生にとっては奨学金的性格も有しており, 自らの研究上の刺激ともなる。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p>                                                                                                                                                                                                  | <p>問題点はないので, 改善方策も存在しない。</p> |
| <p><b>(教員の募集・任免・昇格に関する基準・手続)</b></p> <p>○ 大学院担当の専任教員の募集・任免・昇格に関する基準・手続の内容とその運用の適切性</p> <p>・任期制等を含む, 研究科の教員の適切な流動化を促進させ</p>           | <p>・現状<br/>博士前期課程の授業科目担当者は次のいずれかに該当する者である。</p> <p>(1) 本学の教授である者。</p> <p>(2) 本学の准教授として3年以上の経験を有し, 本学准教授就任後に執筆した3編以上の専門に関する学術論文を有する者。</p> <p>(3) 本研究科委員会が上記(2)と同等以上の学識経験を有すると認めた者。</p> <p>また, 博士後期課程における研究指導担当者は次のいずれかに該当する者である。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>問題点はないので, 改善方策も存在しない。</p> |

|                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <p>るための措置の導入状況</p>                                                                                         | <p>(1)博士前期課程の専修科目担当者として2年以上の経験を有し、その間に2編以上の専門に関する学術論文を有する者。</p> <p>(2)本研究科委員会が上記(1)と同等以上であると認めた者。</p> <p>以上の博士前期課程及び博士後期課程の担当者の資格については、大学院経営学研究科「教員認容規準」申合せ事項に明示されている。</p> <p>専任教員については教員の流動化のための特別の措置は講じていない。兼任講師については現実には、専任教員の帰国や本人の希望などにより適度な頻度で交替している。</p> <p>・長所<br/>明文化された申し合わせが存在しており、適切に運用されている。</p> <p>当該科目はその専任教員が長期に担当することになるので、長期的視点で教材の準備をすることなど、授業に責任を持って取り組むことができる。また、これらは専門領域の教育の徹底、その研究者の育成にも役立っている。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p> |                             |
| <p><b>(教育・研究活動の評価)</b><br/>○院研究科における教員の教育活動および研究活動の評価の実施状況とその有効性</p> <p>・研究科の教員の研究活動の活性度合いを評価する方法の確立状況</p> | <p>・現状<br/>研究活動については、毎年、大学院ホームページ上で研究成果が公表されている。教育活動については評価対象とされていない。また毎年、専任教員データベース等に研究成果を報告することが義務づけられている。</p> <p>・長所<br/>大学院の本学研究科のホームページを見ることによって専任教員すべての研究業績を、学外者は5点について調べることができる。また、本学の専任教員データベースにも教育研究活動業績が登録されており、研究開発支援総合ディレクトリ(ReaD)とも連動している。学内者はホームページから専任教員データベースにアクセスし、登録された個々の教員の研究業績すべてを把握することができる。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p>                                                                                                     | <p>問題点はないので、改善方策も存在しない。</p> |
| <p><b>(大学院と他の教育研究組織・機関等との関係)</b><br/>○学内外の大学院と学部、研究所等の教育研究組織間の人的交流の状況とその適切性</p>                            | <p>・現状<br/>学部との関係は、経営学部教授会員のうち経営学関連の専門科目を担当し、一定の条件を満たす者が本研究科委員会委員となるというシステムで、人的交流がなされている。また、本研究科の大学院学生が学部のTAとして勤務している。学内大学院間については、本研究科委員会委員とグローバル・ビジネス研究科や会計専門職研究科との間でお互いに兼任講師として派遣するというかたちで人的交流が図られている。また、本研究科委員会委員は、学内社会科学研究所の所員として所属し、研究活動を行うことができる。</p> <p>・長所<br/>本研究科委員会委員は全員が経営学部教授</p>                                                                                                                                                        | <p>問題点はないので、改善方策も存在しない。</p> |

|  |                                                                |  |
|--|----------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>会員であるので学部とは緊密に連携しうる体制となっている。</p> <p>・問題点<br/>問題点は存在しない。</p> |  |
|--|----------------------------------------------------------------|--|

## 9 事務組織

| 事務組織に関する目標                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                            |                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 大学院重点化政策に対応し、学術・研究の向上、研究者養成機能強化のための、教育・研究活動支援、および大学院学生サービスの充実                                                    |                                                                                                                                                                                                                            |                                     |
| 点検・評価項目                                                                                                          | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                     | 問題点に対する改善方策                         |
| <b>(事務組織の構成)</b><br>○ 事務組織の構成と人員配置                                                                               | <p>・現状<br/>駿河台に設置されている研究科では、大学院専門部局があり、各研究科に主担当者・副担当者各1名の計2名を配置している。また大学院共通業務を担当する者として、教務担当者4名、庶務2名を配置している。理工学研究科、農学研究科(生田校舎)においては、学部事務室が業務にあたり、大学院担当者を配置している。教養デザイン研究科では計2名を配置している。</p> <p>・長所</p> <p>・問題点</p>            |                                     |
| <b>(事務組織と教学組織との関係)</b><br>○ 事務組織と教学組織との間の連携協力関係の確立状況<br>○ 大学運営における、事務組織と教学組織との有機的一体性を確保させる方途の適切性                 | <p>・現状<br/>大学院各研究科の共通業務を担当する者と、庶務業務を担当する者を配置し、大学院長スタッフ会の事務局として、大学院委員会等、各種委員会運営をサポートしている。<br/>この体制については、十分である。<br/>しかし、新規懸案事項が多々あるので、それらの対応については、必ずしも十分であるとはいえない。</p> <p>・長所</p> <p>・問題点<br/>事務方の人員が不足して、事務処理能力が不足している。</p> | <p>・事務スタッフの増員を要求し、事務処理能力の改善を図る。</p> |
| <b>(事務組織の役割)</b><br>○ 教学に関わる企画・立案・補佐機能を担う事務組織体制の適切性<br>○ 学内の意思決定・伝達システムの中での事務組織の役割とその活動の適切性<br>○ 国際交流等の専門業務への事務組 | <p>・現状<br/>大学院の事務局として、各研究科に担当事務職員を配置し、執行部会や研究科内各種委員会に事務局として参加し、政策の企画・立案のサポートを行っている。<br/>この体制については、十分である。<br/>しかし、新規懸案事項が多々あるので、それらの対応については、必ずしも十分であるとはいえない。</p> <p>・長所</p> <p>・問題点</p>                                     | <p>・事務スタッフの増員を要求し、事務処理能力の改善を図る。</p> |

|                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                          |                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| <p>組織の関与の状況</p> <p>○ 大学運営を経営面から支えるような事務機能の確立状況</p>                                                        | <p>事務方の人員が不足して、事務処理能力が不足している。</p>                                                                                                                                                                                        |                                     |
| <p><b>(大学院の事務組織)</b></p> <p>○ 大学院の充実と将来発展に関わる事務局としての企画・立案機能の適切性</p> <p>・ 大学院の教育研究を支える独立の事務体制の整備状況</p>     | <p>・現状<br/>大学院の事務局として、各研究科に担当事務職員を配置し、執行部会や研究科内各種委員会に事務局として参加し、政策の企画・立案のサポートを行っている<br/>この体制については、十分である。<br/>しかし、新規懸案事項が多々あるので、それらの対応については、必ずしも十分であるとはいえない。</p> <p>・長所</p> <p>・問題点<br/>事務方の人員が不足して、教育研究を支える能力が不足している。</p> | <p>・事務スタッフの増員を要求し、教育研究体制の改善を図る。</p> |
| <p><b>(スタッフ・ディベロップメント(SD))</b></p> <p>○ 事務職員の研修機会の確保の状況とその有効性</p> <p>・ 事務組織の専門性の向上と業務の効率化を図るための方途の適切性</p> | <p>・現状<br/>年に1回、職場研修会を実施し、業務に必要な知識の共通理解に努めている。また、希望者は外部団体の主催する第二種研修に参加している。<br/>このことについては、十分であると思われる。</p> <p>・長所</p> <p>・問題点<br/>日常業務に忙殺され、業務に関連する専門知識の習得が不十分であるといえる。</p>                                                | <p>事務スタッフの増員を要求し、事務処理能力の改善を図る。</p>  |

## 10 施設・設備等

| 施設・設備に関する目標                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                               |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <p>研究科の教育研究の維持・向上のためには施設・設備が適切に整備されている必要がある。<br/>また、それらは大学によって適切に管理・運用されて研究科の教育研究に供せられなければならない。</p> |                                                                                                                                                                                                                               |             |
| 点検・評価項目                                                                                             | 現状(評価)                                                                                                                                                                                                                        | 問題点に対する改善方策 |
| <p><b>(施設・設備等の整備)</b></p> <p>○ 研究科の教育研究目的を実現するための施設・設備等諸条件の整備状況の適切性</p>                             | <p>・現状<br/>施設・設備は大学によって適切に管理されている。<br/>設備の充実度は、他大学大学院に比べても高い水準にあり、全国の大学のなかでもトップクラスに位置しているといえる。<br/>リバティタワーの19Fには大学院事務室、会議室、大学院講師控室、院生協議会室、教室、大学院コピー室、20Fには教室と修士論文収納庫、21Fと22Fには大学院学生用共同研究室がある。<br/>会議室では大学院委員会、各研究科委員会など大学</p> |             |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>○ 教育の用に供する情報処理機器などの配備状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 記念施設・保存建物の管理・活用の状況</li> </ul>                                                                         | <p>院関係の重要な会議を開催できる。</p> <p>19Fと20Fの教室は大学院の授業をするための専用の教室であり、きわめて快適に授業をすることができる。</p> <p>また、共同研究室について学生は満足している。</p> <p>これらすべてにはすべて冷暖房設備が整い、空調も完全である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 長所<br/>特になし</li> <li>・ 問題点<br/>・ 特に問題はないが、研究科が単独で対応できる事柄ではないので、該当する部署で検討してもらいたい。</li> <li>・ 現状<br/>教育目的のための情報機器はリバティタワー19Fに適切に整備されている。また、教育研究システム課で運用している自習室は大学院学生も自由に利用できる。</li> <li>・ 長所<br/>各演習室の設備の更新・充実も図られ、パソコン、DVD、ビデオを装備したAVキャビネットが完備されている。</li> <li>・ 問題点<br/>特に問題点はない。</li> </ul> |  |
| <p><b>(先端的な設備・装置)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 先端的な教育研究や基礎的研究への装備面の整備の適切性</li> <li>・ 先端的教育の用に供する機械・設備の整備・利用の際の、他の大学院、大学共同利用機関、附置研究所等との連携関係の適切性</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現状</li> <li>・ 長所</li> <li>・ 問題点</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| <p><b>(夜間大学院などの施設・設備等)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 夜間に教育研究指導を行う大学院における、施設・設備の利用やサービス提供についての配慮の適切性</li> </ul>                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現状<br/>本研究科では、6時限目と7時限目にも授業を行っている。夜間であっても講師控室は開室しており、教室の消灯は21:40である。事務室は18:30まで業務を行っている。学生用の共同研究室は22:00まで利用することができる。施設・設備の利用やサービス提供については適切に配慮されている。教育研究指導を行ううえで支障はなく、きわめて適切に配慮されている。</li> <li>・ 長所<br/>特になし</li> <li>・ 問題点</li> </ul>                                                                                                                                                                                                             |  |

|                                                                                               |                    |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
|                                                                                               | 特に問題はない。           |  |
| (本校以外に拠点を持つ大学院の施設・設備等)<br>・ 本校以外の場所にも拠点を置き、教育研究指導を行う大学院における施設・設備の整備の適切性                       | ・現状<br>・長所<br>・問題点 |  |
| (キャンパス・アメニティ等)<br>○ キャンパス・アメニティの形成・支援のための体制の確立状況<br>○ 「学生のための生活の場」の整備状況<br>○ 大学周辺の「環境」への配慮の状況 | ・現状<br>・長所<br>・問題点 |  |
| (利用上の配慮)<br>○ 施設・設備面における障がい者への配慮の状況                                                           | ・現状<br>・長所<br>・問題点 |  |
| (組織・管理体制)<br>○ 施設・設備等を維持・管理するための責任体制の確立状況<br>○ 施設・設備の衛生・安全を確保するためのシステムの整備状況                   | ・現状<br>・長所<br>・問題点 |  |

## 11 図書および電子媒体等（略）

## 12 管理運営

| 管理運営に関する目標                                                        |                                |             |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------|
| 研究科の管理運営は、最終的には教育・研究活動の維持・向上に反映される。したがって、その視点から自己点検・評価されなければならない。 |                                |             |
| 点検・評価項目                                                           | 現状（評価）                         | 問題点に対する改善方策 |
| (研究科委員会)<br>○ 研究科委員会の                                             | ・現状<br>研究科委員会が設置されているが、研究科の執行部 |             |

|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>役割とその活動の適切性</p> <p>○ 研究科委員会と研究科委員長との間の連携協力関係および機能分担の適切性</p> <p>○ 研究科委員会と評議会、大学協議会(学部長会)などの全学的審議機関間の連携及び役割分担の適切性</p> <p>○ 大学院研究科委員会等の役割とその活動の適切性</p> <p>○ 研究科委員会等と学部教授会間の相互関係の適切性</p> | <p>が大部分を運営しているといえる。執行部以外に、カリキュラム委員会と自己点検・評価委員会が設置されている。カリキュラム委員会は研究科委員長からの諮問事項に対して答申する。カリキュラム委員会の目的、委員の任命、委員長の選出や職務などについては、「カリキュラム委員会に関する内規」が定められている。</p> <p>・長所<br/>連絡・調整の必要性があまりなく、執行部が迅速に意思決定できる。カリキュラム委員会も内規により適切に運用されている。自己点検・評価委員会も設置され、自己点検・評価報告書の作成を行っている。</p> <p>・現状<br/>研究科委員会の委員は全員が教授会員である。また、研究科執行部は学部執行部と緊密に連絡、調整している。</p> <p>・長所<br/>研究科委員会は学部教授会と適切な相互関係を有している。</p>                                                                                                 |  |
| <p><b>(学部長、研究科委員長、センター長等の権限と選任手続)</b></p> <p>○ 選任手続の適切性、妥当性</p> <p>○ 権限の内容とその行使の適切性</p> <p>○ 補佐体制の構成と活動の適切性</p>                                                                         | <p>・現状<br/>研究科所属委員の三分の二以上が出席した委員会において、単記無記名投票で出席委員の過半数以上の票を得た者を研究科委員長として推薦する。選出方法は具体的には次の通りである。</p> <p>(1) 第1回目の投票を行う。第1回目の投票で出席者の過半数票を得た者がいた場合、当該者が候補者となる。</p> <p>(2) 第1回目の投票で出席者の過半数票を得た者がいない場合、投票順位第2位までの者を候補対象者にする。</p> <p>(3) 候補対象者は5分を目途に所信表明を行う。</p> <p>(4) 第2回目の投票を行う。</p> <p>(5) 第2回目の投票で出席者の過半数票を得た者がいない場合、第3回目以降の投票は、第2回目の投票で第1位、第2位の者を候補対象者として過半数の得票者がでるまで繰り返す。</p> <p>研究科委員長候補者の選出については、「経営学研究科委員長候補者推薦内規」が定められている。</p> <p>・長所<br/>適切な内規が定められているので、公平、公正な任がなされている。</p> |  |
| <p><b>(意思決定)</b></p> <p>○ 意思決定プロセスの確立状況とその運用の適切性</p>                                                                                                                                    | <p>・現状<br/>経営学研究科委員会を最高意思決定機関として、カリキュラム委員会、国際化推進委員会などの諮問委員会が設置されている。</p> <p>・長所<br/>経営学研究科委員会委員の意思が適切に反映さ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |

|                                                                                             |                                                                                                                                                                           |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                                                                             | れる仕組みが構築されている。                                                                                                                                                            |  |
| (管理運営への学<br>外有識者の関与)<br>・ 管理運営に対す<br>る学外有識者の関<br>与の状況とその有<br>効性                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現状</li> <li>・ 長所</li> <li>・ 問題点</li> </ul>                                                                                       |  |
| (法令遵守等)<br>○ 関連法令等およ<br>び学内規定の遵守<br>○ 個人情報の保護<br>や不正行為の防止<br>等に関する取り組<br>みや制度、審査体<br>制の整備状況 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現状<br/>個人情報の管理、不正行為防止に関する制度は<br/>確立しており、情報関連は全学の情報基盤本部が<br/>セキュリティを担当している。</li> <li>・ 長所</li> <li>・ 問題点<br/>特に問題点はない。</li> </ul> |  |

### 13 財務（略）

### 14 自己点検・評価

| 自己点検・評価に関する目標                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本研究科による自己点検・評価は、教育と研究の水準を高め、大学院学生を適切に育成することを最終的な目的としている。そのためには、自己点検・評価を実施して、その結果を教育・研究及び組織運営に不断に反映していかなければならない。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                              |
| 点検・評価項目                                                                                                         | 現状（評価）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 問題点に対する改善方策                                                                                                                                                                                                                                  |
| (自己点検・評価)<br>○ 自己点検・評価<br>を恒常的に行うた<br>めの制度システム<br>の内容とその活動<br>上の有効性                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現状<br/>自己点検・評価委員会を設置し、自己点検・評価報告書の作成を委ねている。自己点検・評価委員会では、自己点検・評価報告書の作成だけではなく、自己点検・評価の結果を改善に向けて反映させるための検討をしている。</li> <li>・ 長所<br/>自己点検・評価の結果を改善に向けて利用できる体制となっている。</li> <li>・ 問題点<br/>自己点検・評価委員会が自己点検・評価報告書を作成しているが、その作業量が膨大であり、本来の教育、研究活動に支障をきたしている面がある。そのようになっている理由は、第1、研究科の管理運営上で形成される情報の唯一の公式文書情報は研究科委員会の議事録のみであるのに、これに記載されるよりはるかに膨大な情報量が自己点検・評価報告書の作成に求められること。第2に研究科の管理運営上で形成される情報を委員会に集める仕組みを策定することが、現在の少人数事務体制を前提にすると不可能であること。したがって第3に、情報の入手は、執行部に関わらない委員各自の不正確、不確実な記憶にのみたよらざるを得ないことである。</li> </ul> | <p>左記の理由1に対応して、ア) 議事録を豊富化して作成するか、イ) 自己点検・評価報告書を簡素化して作成することである。上記の理由2に対応して、ウ) 情報を委員会に集める仕組みを策定することである。上記の理由3に対応して、エ) 相対的には正確確実な記憶をもつ執行部が報告書を作成することである。これらのうち、ア) とウ) は費用と労力の増加が必要である。エ) は執行部の労力の増加が必要である。費用も労力も増加しないのは、自己点検・評価報告書の簡素化であろう。</p> |
| ○ 自己点検・評価<br>の結果を基礎に、                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現状<br/>自己点検・評価報告書のもとになる情報の記憶は執行</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 問題点に対する改善方策<br/>自己点検・評価報告書を簡素化</li> </ul>                                                                                                                                                           |

|                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>将来の充実に向けた改善・改革を行うための制度システムの内容とその活動上の有効性</p>                                                                                                                            | <p>部がもつので、自己点検・評価の結果は執行部の会議を通じて研究科運営に反映されていく。また、自己点検・評価委員会も自己点検・評価の結果を踏まえて執行部に対応を要望している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長所<br/>自己点検・評価の結果を改善につなげることのできる体制は構築されている。</li> <li>・問題点<br/>自己点検・評価報告書が、本研究科で活用できないほど精緻で豊かなことである。このような自己点検・評価報告書は大学院大学の研究科にふさわしいものであるが、本研究科はそうでない。自己点検・評価報告書が求める体裁と、本研究科の実際が一致していないことの自覚がないことが問題である。</li> </ul> | <p>する。本研究科は大学院大学の研究科ではない。すなわち、本研究科の教員は学部には所属するという二重かつ付属的な人事組織構造をとり、研究科では少数学生を対象とし、学部では日本有数の多数学生を対象とする現状では、それにふさわしく、本研究科の自己点検・評価報告書はより簡素であるべきである。</p> |
| <p>(自己点検・評価に対する学外者による検証)</p> <p>○ 自己点検・評価結果の客観性・妥当性を確保するための措置の適切性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 外部評価を行う際の、外部評価者の選任手続の適切性</li> <li>・ 外部評価結果の活用状況</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>研究科委員会において原案を提示し、教員による検討期間を経た後、研究科委員会委員の意見を反映させたものを作成し、研究科委員会において報告する。また、外部評価の結果を研究科のための改善に役立てている。</li> <li>・長所<br/>研究科委員会委員の意見を反映しうる仕組みとなっている。</li> <li>・問題点<br/>日程的に十分な検討時間を確保することができない。</li> </ul>                                                                                                  | <p>全学的な会議において日程にもっと余裕をもたせるような運営を図る。</p>                                                                                                              |
| <p>(大学に対する社会的評価等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研究科の社会的評価の活用状況</li> <li>・自大学の特色や「活力」の検証状況</li> </ul>                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>社会的評価を経営学研究科内でどのように活用するかについては、議論されていない。</li> <li>・長所<br/>長所は存在しない。</li> <li>・問題点<br/>社会的評価の尺度が曖昧である。受験者数で評価するのであれば全国約 730 大学中 2 位である。</li> </ul>                                                                                                                                                       | <p>具体的な社会的評価尺度について検討する。</p>                                                                                                                          |
| <p>(大学に対する指摘事項および勧告などに対する対応)</p> <p>○ 文部科学省からの指摘事項および大学基準協会からの勧告などに対する対応</p>                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現状<br/>自己点検・評価全学委員会を対外的な窓口として、学部等自己点検・評価委員会に対応している。また、経営学研究科では、執行部が真摯にうけとめて解決に努力している。また自己点検・評価委員会も対応について検討している。「助言への対応報告書」を作成している。</li> <li>・長所<br/>現状以上の対応は考えられない。</li> <li>・問題点<br/>勧告などあれば、それをもとに改善を図っているので問題点は存在しない。</li> </ul>                                                                           | <p>問題点が存在しないので、特別の改善策も必要としない。</p>                                                                                                                    |

## 15 情報公開・説明責任

### 情報公開・説明責任に関する目標

| 点検・評価項目                                                                        | 現状(評価)                                                                         | 問題点に対する改善方策 |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>(財政公開)</b><br>○ 財政公開の状況とその内容・方法の適切性                                         | ・現状<br>大学 の 財政状況 の 公開 については、財務部により行われている。<br><br>・長所<br><br>・問題点               |             |
| <b>(情報公開請求への対応)</b><br>○ 情報公開請求への状況対応とその適切性                                    | ・現状<br>「学校法人明治大学個人情報保護方針」や「個人情報の保護に関する規程」に基づき適正に対応している。<br><br>・長所<br><br>・問題点 |             |
| <b>(点検・評価結果の発信)</b><br>○ 自己点検・評価結果の学内外への発信状況とその適切性<br>○ 外部評価結果の学内外への発信状況とその適切性 | ・現状<br>大学のホームページ上で公開されている。<br><br>・長所<br><br>・問題点                              |             |