

# 明治大学阿部英雄研究奨励金実施報告書

※所属・学年は2023年度のものであります。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                   |        |                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------|----------------------------|
| ふりがな<br>氏 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | さとだて しょうだい<br>里 館 翔 大             | 所<br>属 | 大学院文学研究科史学専攻日本史学専修博士後期課程3年 |
| 研究課題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 8世紀初頭から10世紀初頭における日本古代戸籍制度の機能拡大と変遷 |        |                            |
| <p><b>【研究内容・目的】</b></p> <p>本研究は大宝2年（702）の御野国戸籍と延喜2年（902）阿波国戸籍及び延喜8年（908）周防国戸籍とを比較検討し、8世紀初頭から10世紀初頭における戸籍制度の変遷を明らかにすることを目的とする。</p> <p>これらの戸籍は年代・地域ともに異なる。さらに、10世紀初頭の戸籍は年齢や性別を偽り、徴税を逃れようとする「偽籍」と評価されており、この頃の戸籍帳簿は8世紀初頭の律令制導入期に期待された役割（人民把握・課役徴収・徴兵・班田収授・氏姓の確定・官人出身など）は薄れ、律令法に基づく戸籍制度そのものが衰退していると考えられてきた。しかし、残存する史料を検討する限り、10世紀初頭どころか11世紀、ひいては12世紀においても、戸籍帳簿は公の帳簿、すなわち「公文」と官人たちには意識されていた（里館翔大「平安時代の戸籍制度の機能—延喜年間戸籍の検討を中心に—」、2019年度駿台史学大会報告。以下、業績①）。言うまでもなく8世紀初頭の戸籍は「公文」として扱われ、人民把握などを目的として運用された。しかし、10世紀初頭の戸籍も「公文」と意識されていたのである。</p> <p>また、10世紀初頭戸籍のみならず、8世紀初頭戸籍の記載事項も意図的に操作されており、律令制導入初期にはすでに「偽籍」としての萌芽が生じている（里館翔大「戸籍制度の法理念と造籍・利用実態」、吉村武彦編『律令制国家の理念と実像』八木書店、2022年。以下、業績②）。さらに、御野国戸籍と周防国戸籍の各戸の課口数（17歳～65歳の男性の数）がほぼ同数であるなど、8世紀初頭戸籍と10世紀初頭戸籍には多くの共通事項が挙げられる（【業績①】）。</p> <p>しかし、共通事項は挙げられるものの、8世紀初頭戸籍と10世紀初頭戸籍がまったく同一の機能を有していたわけではなかった。先述の通り、戸籍は当初、人民把握などを目的として運用されていたが、その機能は次第に拡大していった。たとえば、8世紀中後期には氏姓や身分の誤りを正すために利用され（【業績②】）、9世紀には本貫地を移すために利用されていく機会が増えていった（【業績①】）。時代が下るにつれて戸籍の利用方法が拡大し、戸籍制度そのものが柔軟に変遷していったのである。</p> <p><b>【研究課題】</b></p> <p>日本古代の戸籍研究は8世紀初頭の大宝2年（702）御野国戸籍、西海道戸籍（筑前国戸籍・豊前国戸籍・豊後国戸籍の総称）、および養老5年（721）下総国戸籍の検討が中心である。これらの戸籍は律令制導入初期のものであり、年代も近いことから比較検討しやすい。特に御野国戸籍の中でも加毛郡半布里戸籍はほぼ完形で残っており、戸籍研究上、最重要史料として挙げられる。</p> <p>一方で、10世紀初頭の阿波国戸籍、周防国戸籍は8世紀初頭戸籍に比べると残存率が低く、「偽籍」要素が大きいと評価されているため、8世紀初頭戸籍よりもその検討は進展していない状況と言える。</p> <p>しかし、【業績②】で明らかにした通り、8世紀初頭戸籍を作成する段階ですでに「偽籍」としての萌芽が生じている。戸籍は律令法と戸籍の見本となる造籍式を基に作成することが律令法により規定されているが、実際には各郡で戸籍作成を担当する造籍責任者層（主として郡司を想定。）の裁量により、その記載事項は郡ごとに異なっているのである。</p> <p>また、【業績①】と【業績②】で明らかにした通り、戸籍の機能は8世紀中後期以降、徐々に拡大していき、さらに10世紀以降はその機能が縮小していくなかでも戸籍帳簿は「公文」と意識されていたのである。さらに、「偽籍」といえども、御野国戸籍と周防国戸籍の課口数はほぼ同数であった。</p> |                                   |        |                            |

以上の点を勘案すると、10世紀初頭戸籍を「偽籍」と評価し、さらに10世紀以降の律令法に基づく戸籍制度は衰退していくと一律に評価することは危険であると考え。また現在、8世紀初頭戸籍と10世紀初頭戸籍を総合的に検討する横断的な研究も皆無である。

### 【研究成果】

以上の課題を克服するため、本研究では戸籍が実際にどのように利用されていたのかという機能面の拡大と縮小を明らかにし、各年代の戸籍史料の記載内容を検討することで共通事項と相違事項を浮き彫りにした。これにより、戸籍制度の変遷を明らかにすることができた。

8世紀中後期以降、戸籍制度が全国展開し、地方行政においても滞りなく戸籍に関する業務を実施することができるようになった。その結果、戸籍におけるミスを指摘する回数が増え、戸籍の機能も実態に即して拡大した。しかし、同時に8世紀初頭に生じた「偽籍」の萌芽が9世紀以降に拡大していき、戸籍制度は次第に機能しなくなってきた。10世紀以降12世紀初頭まで律令法に基づく戸籍制度の機能は衰退していくが、一様に衰退するわけではなく、なお「公文」として地方行政では戸籍は存在し、戸籍は機能面ではなく意識面で存在し続けたのである。

中央政府としては、交通制度も拡大し、物流や人の交流が拡大していくと、もはや戸籍を用いて人民を本貫地に登録し把握するという古典的な方法では対応しきれなくなっていく。また「偽籍」の作成も横行していたため、戸籍に依拠した人民把握・支配システムから受領や土地税に依拠した支配システムへと変遷せざるを得なかった。戸籍という一元的な支配システムでは通用しなくなったのである。戸籍制度の全国的な衰退と中央政府の支配システムの変遷は連動していたのである。

### 【本研究における調査実績と成果実績】

研究期間中、御野国戸籍、筑前国戸籍、阿波国戸籍、周防国戸籍の故地を巡見し、当時の古環境や遺跡を調査した。たとえば、御野国戸籍の場合、特に各牟郡中里戸籍の故地（現在の各務原市）では東山道が通り、北は長良川、南は木曽川という流通の一大拠点であった。当然、多くの人間が交流した。かつて報告者は、他国から御野国に移貫した者を想定したことがある（里舘翔大「御野国戸籍の寄人と造籍方針」、『駿台史学』170号、2020年）が、この想定が補強されたと言える。

成果実績は以下の通りである。

- ①里舘翔大「戸籍と村の世界—御野国戸籍を歩く」（近日刊行予定の新古代史の会編著に所収）。
- ②里舘翔大「律令制国家と戸籍制度（The Ritsuryō-based Polity and the Residence-unit Registration Process）」（南カリフォルニア大学・明治大学学術交流会にて報告、於南カリフォルニア大学、2023年10月22日）。
- ③里舘翔大「日本古代戸籍研究の歩み（日本古代戸籍研究の併展）」（東亜比較視閥下的中国古代戸籍制度国際学術研究会にて報告、於南開大学、2023年11月11日）。

なお、本研究を2024年3月中に成稿し、外部査読雑誌に投稿する予定である。また、学位請求論文（博士論文）の一部として提出する予定である。

# 明治大学阿部英雄研究奨励金実施報告書

※所属・学年は2023年度のものであります。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                            |        |                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------|-----------------------------|
| ふりがな<br>氏 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | てらにし よしき<br>寺西 良騎          | 所<br>属 | 大学院文学研究科史学専攻考古学専修博士前期課程 1 年 |
| 研究課題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 劔形石製模造品の型式学的検討-系統把握を中心として- |        |                             |
| <p><b>1. 研究の目的</b></p> <p>石製模造品は、古墳時代中期（5世紀）を中心に使用された祭祀具であり、古墳埋葬施設や首長居館・祭祀遺跡・集落など多様な遺跡から出土することから、1つの遺物から同一の視点のもとで各種遺構の検討が可能である遺物として注目されてきた（寺沢1990、深澤2007、佐久間2009など）。劔形石製模造品は、奈良県北部佐紀古墳群などに出土例があり、石製模造品が古墳副葬品として導入された当初から存在する模造品として知られている。また東日本においても劔形は盛行し、多様な遺構から出土が確認されている。</p> <p>本研究では先行研究を踏まえながら、いくつかの新しい視点をもとに劔形の型式学的検討を行い、系統の把握に努め、その成立意義を考えることで、東国における石製模造品の需要と展開について、解明の一助としたい。</p> <p><b>2. 研究の課題</b></p> <p>劔形の分類及び型式学的は多くの研究者により試みが行われている（梶山1969・寺沢1990・篠原1996など）。分類の基準は、茎部・関部表現の有無を中心とした平面形態と、鑄表現を中心とした断面形態であり、篠原裕一氏は全国を対象とした分類・編年案を提示し、現在では主流を成す編年となっている。</p> <p>これまでの型式学的研究は、石製模造品が実在する遺物の模倣であることから、最初期は模倣対象を正確に模倣し、時期を経るにつれて、模倣対象の形状から離れていく、モンテリウス型式学研究法が採用され、その精粗が時期を決める要素として用いられた。申告者もこの方法論には概ね賛同する。</p> <p>しかしいくつか問題も残っており、既存の劔形の編年と土器編年が対応しない例がいくつか存在する。群馬県内に絞ってみても、土器編年と1世紀の幅を有するものもあり、単系統の型式変化ではないことは明らかである。本研究では、この系統整理を行うことによって、劔形の編年の精度を高め、またその系統成立の意義を考えることにより、この問題の解決に努めたい。</p> <p><b>3. 分析内容</b></p> <p><b>（1）分析方法</b></p> <p>断面と平面を基軸とした分類は、大局的には正しいものの、いくつか土器編年とのズレがみられる。よって製作技法を分類に取り入れた。近年、佐久間正明氏により石製模造品刀子形や斧形の観察が行われ、製作工程は時期が新しくなるごとに省略されていくことを明らかにした（佐久間2009・2012）。申告者もこの佐久間氏の所見を参考とし、時期による製作技法及び製作工程の変化に着目し、資料の観察を行なった。なお資料の観察は、実測者により製作痕跡が図化されていないことも多いため、可能な資料は実見を行い製作痕跡の把握に努めた。</p> <p><b>（2）分析資料</b></p> <p>分析にあたり群馬県内で劔形石製模造品が出土した遺跡を中心に、集落・祭祀遺跡約120遺跡333遺構、40古墳の報告書及びデータを奨励金の一部を用いて収集した。</p> <p>以下の遺跡における資料実見を奨励金の一部を用いて行なった。</p> |                            |        |                             |

- ・高崎市 舟橋遺跡（群馬県埋蔵文化財調査事業団所蔵）・高崎市 下滝天水遺跡（群馬県埋蔵文化財調査事業団所蔵）
- ・高崎市 行力春名社遺跡（群馬県埋蔵文化財調査事業団所蔵）・富岡市 久保遺跡（富岡市教育委員会所蔵）
- ・安中市 築瀬二子塚古墳（安中市教育委員会寄託）・安中市 蔵畑遺跡（安中市教育委員会所蔵）
- ・安中市 加賀塚遺跡（安中市教育委員会所蔵）・安中市など 入山峠（群馬県立歴史博物館所蔵）
- ・渋川市 金井東裏遺跡（群馬県埋蔵文化財調査事業団所蔵）
- ・渋川市 金井下新田遺跡（群馬県埋蔵文化財調査事業団所蔵）

### （３）観察結果

群馬県西部を中心として、合計約200点の剣形を中心とした石製模造品の実見観察を行った他、出現期の資料不足を補う為、東京国立博物館所蔵の伝群馬県出土剣形を検討に加えて、いくつかを代表例として選択し、観察所見をまとめた**第1表**を作成した。

茎部・関部・鎗表現をもとに剣形を配列し、追加要素として表面に残る最終調整痕、石材色調、共伴土器から考えられる年代を提示した<sup>註1</sup>。結果として、部位表現が明確な資料の最終調整として、刀子状工具で表面を磨きあげ、前工程の工具痕を消した仕上げ研磨と、刀子状工具によるケズリが残るものが認められた。仕上げ研磨がなされた剣形は時期が不明な資料が多いが、中期初頭以後の遺跡には明確に確認できないことや共伴土器の年代から、前期末頃～中期初頭を中心とした時期に生産が行われたものと見られる。一方ケズリが最終調整となっている資料については、その初出は、金井下新田遺跡首長居館内の中期後半～中期末頃であり、後期前半～中葉の久保遺跡まで存続する。

以上のことから平面・断面形態からでは特徴把握が困難であった、部位表現があり後期前半ごろを中心に使用された剣形は、その最終調整の違いによって中期初頭までに製作された資料と区別することが可能であることが判明した。

第1表 剣形石製模造品 属性の組み合わせ

| 遺跡名        | 遺構名       | 茎部表現 | 関部表現 | 鎗表現 | 穿孔数     | 最終調整   | 石材色調 | 土器年代     |
|------------|-----------|------|------|-----|---------|--------|------|----------|
| 高崎下滝天水遺跡-1 | A1区1号溝    | ●    | ●    | 両面  | 1       | 仕上げ研磨  | 青灰色  | 前期末～中期初頭 |
| 高崎下滝天水遺跡-2 | 不明        | 欠損   | 欠損   | 両面  | 欠損      | 仕上げ研磨  | 灰白色  | 前期末～中期初頭 |
| 前橋市総社付近-1  | 不明        | ●    | ●    | 両面  | 1       | 仕上げ研磨  | 不明   | 不明       |
| 前橋市総社付近-2  | 不明        | ●    | ●    | 両面  | 2       | 仕上げ研磨  | 不明   | 不明       |
| 藤岡市神田-1    | 不明        | ●    | ●    | 両面  | 1       | 仕上げ研磨  | 不明   | 不明       |
| 藤岡市神田-2    | 不明        | ●    | ●    | 両面  | 1       | 擦痕     | 不明   | 不明       |
| 安中市築瀬二子塚古墳 | 横穴式石室     | ●    | ●    | 両面  | 1（貫通せず） | ケズリ    | 灰白色  | 後期初頭     |
| 富岡市久保遺跡-1  | 土壇状遺構     | ●    | ●    | 両面  | 1       | ケズリ    | 褐色   | 後期前半～中葉  |
| 安中市加賀塚遺跡   | H-53号住居   | ○    | ●    | 片面  | 1       | 擦痕     | 灰色   | 中期前半     |
| 安中市加賀塚遺跡   | H-51号住居-1 |      | ●    | 片面  | 1       | 擦痕     | 暗赤灰色 | 中期前半     |
| 安中市加賀塚遺跡   | H-51号住居-2 |      | ●    | 片面  | 1       | 擦痕     | 暗赤灰色 | 中期前半     |
| 安中市加賀塚遺跡   | H-56号住居-1 |      | ●    | 片面  | 2       | 擦痕     | 灰色   | 中期前半     |
| 安中市加賀塚遺跡   | H-56号住居-2 |      | ●    | 片面  | 1       | 擦痕     | 黒褐色  | 中期前半     |
| 安中市加賀塚遺跡   | H-99号住居   |      | ●    | 片面  | 1       | 擦痕     | 褐色   | 中期中葉     |
| 渋川市金井下新田遺跡 | 4区4号竪穴建物  |      | ●    | 片面  | 1       | 擦痕     | 黒色   | 中期中葉～後半  |
| 金井下新田遺跡    | 首長居館内     |      | ●    | 両面  | 1       | ケズリ    | 灰白色  | 中期後半～末   |
| 富岡市久保遺跡-2  | 土壇状遺構     |      | ●    | 両面  | 0       | ケズリ    | 褐色   | 後期前半～中葉  |
| 安中市加賀塚遺跡   | H-98号住居   |      | ●    | 両面  | 1       | ケズリ    | 灰白色  | 不明       |
| 安中市入山峠     | 不明        |      | ●    | 片面  | 1       | 仕上げ研磨？ | 暗緑灰色 | 不明       |
| 安中市入山峠     | 不明        |      | ●    | 片面  | 1       | 擦痕     | 黒色   | 不明       |
| 安中市入山峠     | 不明        | 欠損   | 欠損   | 片面  | 欠損      | 擦痕     | 黒色   | 不明       |
| 安中市入山峠     | 不明        |      | ●    | 片面  | 1       | 擦痕     | 黒色   | 不明       |
| 安中市入山峠     | 不明        |      | ●    | 片面  | 1       | 擦痕     | 褐色   | 不明       |
| 高崎市舟橋遺跡    | 5区11号住居   |      |      | なし  | 1       | 擦痕     | 青灰色  | 中期前半     |
| 渋川市金井東裏遺跡  | 3号祭祀遺構-1  |      |      | なし  | 2       | 擦痕     | 灰白色  | 中期後半～末   |
| 渋川市金井東裏遺跡  | 3号祭祀遺構-2  |      |      | なし  | 2       | 擦痕     | 灰白色  | 中期後半～末   |
| 渋川市金井東裏遺跡  | 3号祭祀遺構-3  |      |      | なし  | 2       | 擦痕     | 灰白色  | 中期後半～末   |

#### 4. 系統把握へ向けて

最終調整ごとに出土遺構をみた場合、仕上げ研磨は下滝天水遺跡の首長居館とみられる方形区画溝内から2点とも出土しており、その他は入山峠を除き出土地点は明らかではない。他地域では、千葉県千葉市七廻塚古墳の副葬品室とみられるピット内や、三重県伊賀市石山古墳・岐阜県可児郡伊香陵山白山社古墳・奈良県河合町佐味田宝塚古墳と、前期後半～中期初頭とみられる埋葬施設内から出土していることから、群馬県内資料も埋葬関連施設から出土した可能性が高い。砥石による擦痕がみえるものは中期前半～末ごろにみられ、後期以降も継続するもので最も一般的な最終調整であり、竪穴建物や祭祀遺構を中心に多くの遺構から出土が見られる。ケズリは、中期後半以降に首長居館や古墳埋葬施設、大規模祭祀遺構など、有力者の関与が想定される場所から出土がみられる。

擦痕を除き、最終調整ごとに出土する時期・遺構は限定的であり、祭祀にあたりその必要性から創出されたものとみられる。整理をすると、①部位表現が精巧であり仕上げ研磨を施すもの、②部位表現は関部、片面鎬～表現なしで擦痕が残るもの、③部位表現が存在し、ケズリが成形で用いられ、最終調整として残るもの、以上の3系統が少なくとも把握できる。今回把握できた系統は、石製模造品の受容・展開・在地化の中での派生など、地域社会の動向と対応しているとみられ、東国の石製模造品研究を一歩前進させる結果が得られた。

**註1** 土器の年代は、坂口1986・1987・1999、藤野2019、若狭・深澤2005を元にし、中期のはじまりをS字口縁台坏甕の消滅、後期は須恵器MT15型式期の中でHr-FA降下後を後期とした。

#### 【謝辞】

本研究では資料実見などにあたり、多くの諸氏・諸機関からご許可・ご協力を賜りました。また大安場史跡公園の佐久間正明氏には、遺物観察にあたり多くのご意見をいただきました。末筆ながら御礼申し上げます。安中市教育委員会、群馬県立歴史博物館、公益財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団、富岡市教育委員会

#### 【研究報告】

本研究の一部を 明治大学考古学研究室 2024『考古学集刊』20号 に掲載予定である。

#### 【主要引用・参考文献】

- 佐久間正明 2009「東国における石製模造品の展開- 刀子形の製作を中心に-」『日本考古学』第27号、pp. 21-55、日本考古学協会
- 佐久間正明 2012「東国における古墳出土袋斧形石製模造品の製作方法と展開」『古代』第127号、pp. 129-162、早稲田大学考古学会
- 篠原裕一 1997「石製模造品剣形の研究」『祭祀考古学』創刊号、pp. 25-53、祭祀考古学会
- 梶山林継 1969「神坂峠出土遺物の研究」『神坂峠』、pp. 28-100、阿智村教育委員会
- 寺沢知子 1990「石製模造品の出現」『古代』第90号、pp. 169-187、早稲田大学考古学会
- 早川由紀夫、中村賢太郎、藤根久など 2015「榛名山で古墳時代に起こった渋川噴火の理化学的年代決定」『群馬大学教育学部紀要』自然科学編63、pp. 35-39
- 深澤敦仁 2007「石製模造品の生産と流通-群馬県地域の様相にもとづく仮説モデルの提示-」『原始・古代の祭祀』、pp. 275-299

# 明治大学阿部英雄研究奨励金実施報告書

※所属・学年は2023年度のものです。

|             |                             |        |                  |
|-------------|-----------------------------|--------|------------------|
| ふりがな<br>氏 名 | やまざき ゆうき<br>山崎 優樹           | 所<br>属 | 文学部史学地理学科地理学専攻4年 |
| 研究課題        | 長崎市高島と移住者- 地域社会・住民との関係について- |        |                  |

## I はじめに

本報告書は2023年度阿部英雄研究奨励金による支援の下、卒業論文を書くにあたり行なった長崎の離島に関する研究の報告書である。近年ライフスタイル移住に関する研究が盛んに行われているが、本研究の調査対象の離島である高島のような、都市と非常に近接している地理的環境を持つ離島を対象としている研究はされていないのが現状である。このことから、私は「都市と近い離島への移住者」へと着目をし、彼らの生活や地理的環境に対する捉え方、島民や地域社会との関係性について調査し研究することとした。それに伴い本研究奨励金を活用し、2023年の8月1日から2週間実際に現地の高島で生活をしながら聞き取り調査と文献調査を中心とした調査を行った。

## II 研究及び調査の概要

高島は1986年まで三菱資本による高島炭鉱を営んでおり、東西約500メートル南北約1キロメートルという非常に小さな島でありながら炭鉱業の最盛期には8,000人以上の住民が生活をしていた。しかし、閉山後人口は急激に減少し、2023年8月時点で300人を下回っている。現在は2005年の所謂「平成の大合併」により長崎市高島町となっているが、それ以前は長崎県高島町として独立した行政機能があった。高島は長崎県の県庁所在地である長崎市の中心部から南に14キロメートルに位置し、現在運航している野母商船による長崎市内中心部の大波止フェリーターミナルと高島港を結ぶ高速船を利用すると、約35分で市内中心部へと向かうことができる地理的環境である。離島でありながら繁華街へのアクセスが良い地域であるということが、高島の大きな特徴の一つであると言えるだろう。



図1 高島の地図（QGISにて作成）

このような地理的環境である高島だが、それに対して島民は島であるということ自体をハンデであると挙げていた。具体的には島であるという環境が移動には船が必須である点、店舗がほとんど島内に立地していない点等だ。一方で高島へとやってきた移住者によると、離島であるという環境が日常でありながら

非日常的な空気を感ずることができることや、本土の都市と比較して誘惑が少ないこと等離島であるという環境はかえってメリットになると述べていた。このように高島の地理的環境に対する評価はそれを判断する人の目線によって大きく異なるということがわかる。また高島は長崎市内の一部でありながら離島振興法の対象地域に指定されており、行政からの補助金は手厚い。例えばAmazonのようなインターネット通販で物品を購入しても、配送料に離島であることを理由に別途料金がかかることはなく、購入した翌日には島へと届けられるため、少なくとも高島のような立地の離島にとっては島であるということ自体は買い物等に関しては大きなデメリットであるとは言えないだろう。実際に2週間高島において調査をした際は、1週間に1度長崎市内へと食料品の買い出しとして赴いたほか、島民も比較的若い世代はインターネットで買い物を完結させる人や、市内へと買い出しをする人が多かった。島内港周辺に3店舗ほど食料品を取り扱う比較的小規模な店舗はあるものの、本土と比べて価格が著しく高い上に店舗の営業時間自体が非常に短く、これらを利用している島民はほとんどが高齢者という印象を受けた。

高島での現地調査を経て、移住者に共通している特徴として音楽活動を行なっている人や自身で新規に起業し高島内で事業を行なっている人、地域おこし協力隊の隊員として派遣された人が多く、生活における何らかの軸を既に用意した上で移住している人がとても多いように見受けられた。また移住者によっては、夏季に開かれている海の家や、たかしま農園のような既存の事業に取り組む者もあり、そのような職場から元々高島において生活をしていた島民と移住者の間でコミュニケーションが発生していると言える。しかし、既得権益者と移住者の間では軋轢があるのは事実であり、当然ではあるが島民の皆が皆移住者の受け入れを歓迎しているとは、とても言えないのが現状である。

先述のように、現在の高島の地理的環境は長崎市の郊外地域としての要素が強い。このような離島でありながら都市郊外的であるという非常に特異な環境に置かれているからこそ、高島内において新規産業が成長するのが難しいのではないだろうかと考える。例えば先ほど挙げたAmazonの例でも、インターネット通販を本土とほとんど同様の条件で利用することができるため、高島内に新規で小売店を置くメリットは企業側からしたら全く無いと言えるのである。その上現在高島で経営されている小売店3店舗は、高齢者のほとんどが亡くなった時点で、店を閉める意向があるようである。高島内で新規の事業を行うことの障壁は小売業に関わらず、非常に高いものであると言えるだろう。それに加え、既得権益者による囲い込み的な補助金の助成や運営など、高島において新たに事業を行う難しさの原因は多岐にわたる。

以上が高島の大まかな現状である。移住者達の高島での生活に対する捉え方は必ずしもネガティブなものではなく、寧ろ離島であるからこそその要素をポジティブに捉え生活をしていることがわかった。地域社会自体には移住者自身による新規事業の起業や既存産業への移住者の就業により、積極的な社会への参画を移住者が行なっているということや、そのような就業の場において移住者同士や島民同士、移住者と島民同士で交流が生まれており、このような地域住民間での繋がりが生じている点自体はその実態はさておき、島という比較的クローズな地域社会においては非常に有効な繋がりになるのではないだろうか。依然として既得権益層と新規事業者間の軋轢が存在しているため必ずしも全てがポジティブな繋がりではない。しかしそれらの繋がりの中で今後も島内の地域社会を形成していく以上は共存する道を模索していく必要があり、高齢化や情報化に曝され炭鉱時代とは大きく変貌した現在の高島は、まさに島民と移住者の共存へ向けた過渡期であると言えるだろう。

以上が本研究及び調査の概要である。

### Ⅲ 終わりに

研究として至らない点が多い中ではあるが、このように報告書という形を作ることができたことは、一つ大きな区切りとなったように思う。また、研究の対象地を離島とした為現地での調査は金銭的に非常に重荷である中、本研究奨励金によりその負担が軽減されたことは非常に有り難く、感謝してもしきれない。

今回の研究を通して得た知見をもとに、今後も長崎の離島地域へ関心を注いでいきたい。