

アカデミックフェス 事後レポート

企画名： ハーバードの大学研究者との共同研究プロジェクト
シンポジウム「東京の魅力は何か？」

企画名（英語）： 2nd Symposium on Tokyo Studies:
“Culture, Society, Space”

時 間： 15：00～18：00

会 場： アカデミーコモン ROOM-E（A1会議室）

登壇者：

【プレゼンター】

Session 1:

セッション 1:

Masami KOBAYASHI (Professor, School of Science and
Technology, Meiji University) - Chair of session 1

小林正美（明治大学理工学部教授）セッション 1 司会

Manuel TARDITS (Professor, School of Science and Technology,
Meiji University, I-AUD)

マニュエル・タルディッツ（明治大学理工学研究科 I-AUD 特任教授）

Darko RADOVIĆ (Professor, co+labo Radović, Keio University)

ダルコ・ラドヴィッチ（慶応大学教授、co+labo Radović）

Shunya YOSHIMI (Professor, Graduate School of Interdisciplinary
Information Studies, the University of Tokyo)

吉見俊哉（東京大学大学院情報学環教授）

Sergio LOPEZ-PINEIRO (lecturer in Landscape Architecture at
Harvard GSD)

セルジオ・ロペス・ピネイロ（ハーバード大学 GSD ランドスケープ・アー
キテクチャー講師）

Session 2:

セッション 2:

Davisi BOONTHARM (Professor of School of Science and
Technology, Meiji University, I-AUD) chair of session 2

ダヴィシ・ブーンターム（明治大学理工学研究科 I-AUD 特任教授）セッシ
ョン 2 司会

Hiroyuki SASAKI (Associate Professor, School of Science and
Technology, Meiji University)

佐々木宏幸（明治大学理工学部准教授）

Mark MULLIGAN (Program director Wentworth Institute of

Technology)

マーク・マリガン（ウェントワース工科大学プログラム・ディレクター）

Teddy KOFFMAN (Space ODT)

テディ・コフマン（スペース ODT）

開催概要：

東京の文化、社会、空間に関する 2 回目のシンポジウムでは、社会学・空間デザインの分野の研究者を招き、現代の東京に関する問題の議論を継続した。今回のテーマは、東京の「魅力」と 2020 年のオリンピック後の都市への影響であった。シンポジウムは、明治大学の I-AUD のメンバーによる共同東京研究プロジェクトの継続を示している。議論は、社会政治学的分析を用いたマクロスケールでの東京の全体像（セッション 1）と、近隣と建物のスケールでの東京の分析（セッション 2）に分けて行われた。

開催概要（英語）：

The second symposium on Culture, Society, Space in Tokyo brought scholars from social science and spatial design disciplines to continue discussion on issues related to contemporary Tokyo. This year the themes were the “attractiveness” of Tokyo and how the city would be affected after the Olympics 2020. The symposium marks the continuation of the collaborative research project on Tokyo Studies by I-AUD staff members. It is divided in two sessions; the first one covers the bigger picture of Tokyo in the macro scale with the socio-political analysis. The second session brought the observation of Tokyo at the neighborhood and building scales. By discussing the characters and differences.

開催内容：

明治大学の小林が、I-AUD のメンバーが現在進めている東京研究プロジェクトの紹介をしてセッション 1 を開始し、続いてタルディッツが東京郊外に関する研究を発表した。彼の研究によると、東京大都市圏は多様性を持っており、人々はその点を誤解している。彼は、東京の集積は高齢化や縮小など複数の課題に直面していると指摘した。慶応大学のラドビッチは、「誰にとっての？」という重要な疑問を提示して、東京の魅力を議論した。彼は、ドゥボールによる「スペクタクルな社会」を引用し、東京の現状に照射した。彼は、世界中に同じものを生み出したグローバリゼーションの威力を我々に思い起こさせ、オリンピックを開催する東京や開催後の東京にどのような影響を与えるかを考えさせた。

ピネイロは、都市と建築における「ゴースト」現象を論じた。彼は東京の上野公園に「ゴースト」のテーマを解釈し実装する昨夏の GSD と日本の学生による合同ワークショップ

ブの成果を紹介した。

最後に東京大学の吉見が、2度の東京オリンピックと2020年以降の都市遺産の活性化に関して論じた。彼は、1964年と2020年の2つのオリンピックの都市政策とオリンピック遺産の明確な違いを強調し、様々な近隣を保存しそのアイデンティティを強めるためには異なる政策が必要であることを強調した。

セッション2は、原宿のキャットストリート周辺の穂田地区における、特徴的な空間と歩行者のアクティビティの関係に焦点をあてて佐々木が進めている研究の紹介で始まった。彼は、目立たないが特徴的な小空間が、穂田地区における歩行者の滞留活動を生み出していることを指摘した。

マリガンは、昨年度法政大学で指導した都市デザインスタジオを基にした東京研究を紹介した。大田区の羽田沖の地区に焦点を当て、インフラストラクチャーと家族経営産業の集積したコミュニティの対立的な性格に疑問を投げかけた。彼は、慎重な開発がどのように起こり得るかをスタジオの成果を基に示した。

コフマンは、東京の2つの近隣、下北沢と高円寺の道路空間などの空間分析を含む都市分析の研究結果を共有した。彼は、これらの近隣の都市の特徴の比較も行った。

ダヴィシは、日本の建築界の一般的な慣行であるスクラップ&ビルドに関する批評を明確にすることにより、進行中の東京研究に関して議論した。研究結果は、建物の改修に関する日本社会の認識がまだ非常に低く、建物の再利用はわずかであることを示した。彼女は、異なる物語と特定の美学を持つ東京の再利用建築のまれな事例を示した。

シンポジウムには多くの参加があり、建築や都市研究分野の学生や専門家からの多くの関心を集めた。

開催内容（英語）：

Prof Kobayashi from Meiji University gave the opening of the first session by introducing the on-going research project of Tokyo Studies that I-AUD staff members are currently working followed by Prof. Manuel Tardits who shared his current research on Tokyo's hinterland. According to his research, The metropolitan scale of Tokyo holds lots of diversity and people still has misconception about it. He pointed out that the agglomeration of Tokyo is facing several challenges especially the aging and shrinking phenomena.

Darko Radović from Keio University discussed the “attractiveness” of Tokyo by posing an important question, “for whom”. He revisited Debord's the Society of Spectacle and reflect into Tokyo's current situation. He reminded us to be aware of the onslaught of Globalisation that produced the sameness across the globe and how it influent Tokyo for the Olympics and will affect the city's identity and its economy after the games are over.

Sergion Lopez-Pineiro discussed the “ghost” phenomena in city and

architecture. He showed the results of GSD - Japanese students workshop last summer in which the theme “ghost” has been interpreted and implemented in Ueno Park, Tokyo.

Finally, prof. Shunya Yoshimi from the University of Tokyo on Vitalization of Urban Heritage: two Tokyo Olympics and a vision for post 2020. He highlighted the distinct difference of urban policy and the Olympics legacy between the two games 1964 and 2020. Various neighborhoods are targeted to be preserved and enhanced their identities. Different policies are implemented to achieve these goals.

The second session started with Hiroyuki Sasaki presented his on-going research on the relationship between characteristic spaces and pedestrian activities in Onden neighborhood along Cat Street in Harajuku. He pointed out that subtle but unique small spaces in Onden generate a variety of pedestrian lingering activities.

Mark Mulligan discussed his Tokyo Studies through the last year Urban Design studio that he was teaching at Hosei University. Focused on the Haneda coast area in Ota ward, by questioning the conflictual character between infra structure and the village/community of small-family based industries. He presented the design results of his studio how the careful development could have happened.

Teddy Koffman shared his current research results in urban analytics involving spatial analysis of road network, data analysis in two Tokyo neighborhoods, Shimokitazawa and Koenji. He also brought the comparison of urban character between the two places.

Davisi Boontharm discussed her on-going research of Tokyo Requalified by clarifying the terminology and the critique on scrap & build which is the common practice in Japanese building industries. The research results showed that awareness of Japanese society on building renovation is still very low. The adaptive reuse in Japanese architecture is still marginal. She showed some examples of the rare requalification projects in Tokyo which possessed different narratives and express its particular aesthetics.

The symposium was well attended and received lots of interest from students and professionals in the field of architecture and urban studies.

以 上