

2019年度
「大学における学びに関するアンケート」
集計結果報告書（学部編）

2020年7月27日

自己点検・評価 全学委員会

目次

◆調査の概要

◆回答者内訳

1. 学部
2. 学科
3. 学年

◆志望順位について

問1 あなたの、受験時の明治大学の志望順位を教えてください。

◆「理念」や「3つのポリシー」の認知度について

問2 あなたは、以下のことについて知っていますか。

◆カリキュラムの適切性について

問3 あなたにとって、所属学部の授業科目の体系(カリキュラム)は、学びを進めるにあたって適切ですか。

問4 設問3で「どちらかといえば適切ではない」、「適切ではない」と回答した方は、その理由を教えてください。

(あてはまるもの全てを選択してください。)

◆学習状況について

問5 あなたは、1週間のうち、授業時間以外に、何時間程度、授業・ゼミナール・卒業論文・研究等に関わる予習復習、レポート作成、サブゼミ活動等を行っていますか。

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

◆授業実施方法や学習機会について

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。

問9 あなたは、明治大学に入学してから以下のような経験をしましたか。

(あてはまるもの全てを選択してください。)

◆学びの満足度や成長感について

問10 あなたは、「大学で学びたい」と思ったことを学べていますか。

問11 あなたは、大学に入学して、大学の学びを通じて、自分自身が成長したと思いますか。

◆施設・設備の満足度について

問12 明治大学の施設や教育機材、サービスに満足していますか。

◆キャリアについて

問13 あなたは、卒業後の進路について、進みたい方向を決めていますか。

◆明治大学を他者に勧めるかについて

問14 あなたの友人や家族が明治大学への進学を検討していたら、勧めますか。

2019年度実施 大学における学びに関するアンケート 回答数一覧(最終版)

学部	学科	4年生	3年生 (2020年度4年生)	2年生 (2020年度3年生)	1年生 (2020年度2年生)	学科別合計	前年度 回答数		
駿河台・和泉	法	873 / 1012 86.3%	864 / 896 96.4%	818 / 828 98.8%	856 / 860 99.5%	3411 / 3596 94.9%	744		
	商	938 / 1125 83.4%	1038 / 1074 96.6%	1153 / 1167 98.8%	1084 / 1094 99.1%	4213 / 4460 94.5%	2456		
	政治経済	政治	204 / 257 79.4%	266 / 271 98.2%	250 / 252 99.2%	303 / 305 99.3%	1023 / 1085 94.3%	163	
		経済	566 / 684 82.7%	674 / 701 96.1%	617 / 622 99.2%	733 / 746 98.3%	2590 / 2753 94.1%	448	
		地域行政	132 / 160 82.5%	150 / 153 98.0%	148 / 149 99.3%	166 / 166 100.0%	596 / 628 94.9%	77	
	文	文	330 / 430 76.7%	409 / 425 96.2%	430 / 434 99.1%	467 / 489 95.5%	1636 / 1778 92.0%	179	
		史学地理	211 / 275 76.7%	248 / 261 95.0%	274 / 275 99.6%	255 / 264 96.6%	988 / 1075 91.9%	139	
		心理社会	80 / 96 83.3%	104 / 109 95.4%	155 / 157 98.7%	141 / 146 96.6%	480 / 508 94.5%	51	
	経営	—	—	—	—	599 / 619 96.8%	599 / 619 96.8%	312	
		経営	479 / 536 89.4%	462 / 483 95.7%	502 / 509 98.6%	—	1443 / 1528 94.4%	561	
		会計	139 / 154 90.3%	146 / 150 97.3%	144 / 146 98.6%	—	429 / 450 95.3%	141	
		公共経営	97 / 106 91.5%	97 / 102 95.1%	93 / 96 96.9%	—	287 / 304 94.4%	79	
	情報 コミュニケーション	情報 コミュニケーション	425 / 518 82.0%	479 / 507 94.5%	566 / 575 98.4%	514 / 520 98.8%	1984 / 2120 93.6%	1044	
	生田	理工	電気電子生命	188 / 200 94.0%	237 / 245 96.7%	205 / 207 99.0%	211 / 212 99.5%	841 / 864 97.3%	153
			機械工	115 / 123 93.5%	150 / 155 96.8%	109 / 110 99.1%	146 / 151 96.7%	520 / 539 96.5%	162
			機械情報工	121 / 125 96.8%	132 / 135 97.8%	116 / 116 100.0%	143 / 146 97.9%	512 / 522 98.1%	161
建築		156 / 177 88.1%	159 / 162 98.1%	160 / 161 99.4%	177 / 181 97.8%	652 / 681 95.7%	244		
応用化学		139 / 143 97.2%	122 / 128 95.3%	92 / 92 100.0%	139 / 142 97.9%	492 / 505 97.4%	160		
情報科学		128 / 129 99.2%	150 / 155 96.8%	104 / 106 98.1%	120 / 122 98.4%	502 / 512 98.0%	66		
数学		51 / 56 91.1%	76 / 79 96.2%	54 / 54 100.0%	66 / 68 97.1%	247 / 257 96.1%	77		
物理		59 / 65 90.8%	54 / 58 93.1%	51 / 51 100.0%	72 / 74 97.3%	236 / 248 95.2%	55		
農		農	99 / 118 83.9%	114 / 117 97.4%	137 / 139 98.6%	147 / 149 98.7%	497 / 523 95.0%	146	
		農芸化学	107 / 139 77.0%	135 / 136 99.3%	116 / 117 99.1%	163 / 163 100.0%	521 / 555 93.9%	119	
		生命科学	84 / 121 69.4%	114 / 115 99.1%	138 / 140 98.6%	158 / 159 99.4%	494 / 535 92.3%	87	
	食料環境政策	99 / 137 72.3%	158 / 160 98.8%	135 / 136 99.3%	150 / 152 98.7%	542 / 585 92.6%	107		
中野	国際日本	国際日本	380 / 416 91.3%	392 / 397 98.7%	312 / 321 97.2%	348 / 350 99.4%	1432 / 1484 96.5%	250	
		イングリッシュ トラック	17 / 20 85.0%	29 / 32 90.6%	22 / 25 88.0%	17 / 17 100.0%	85 / 94 90.4%	—	
	総合数理	現象数理	84 / 96 87.5%	76 / 77 98.7%	89 / 89 100.0%	90 / 94 95.7%	339 / 356 95.2%	251	
		先端メディア サイエンス	103 / 122 84.4%	104 / 105 99.0%	101 / 101 100.0%	129 / 130 99.2%	437 / 458 95.4%	213	
		ネットワーク デザイン	90 / 99 90.9%	75 / 76 98.7%	92 / 92 100.0%	77 / 79 97.5%	334 / 346 96.5%	146	
学部学年別合計		6,494 / 7,639 85.0%	7,214 / 7,464 96.7%	7,183 / 7,267 98.8%	7,471 / 7,598 98.3%	28,362 / 29,968 94.6%			

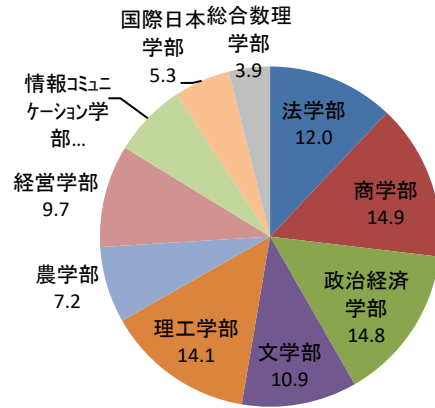
調査の概要

- ・実施時期: 2020年1~3月
- ・対象: 在学生 29,968名中の28,362名(全体の94.6%)

回答者内訳

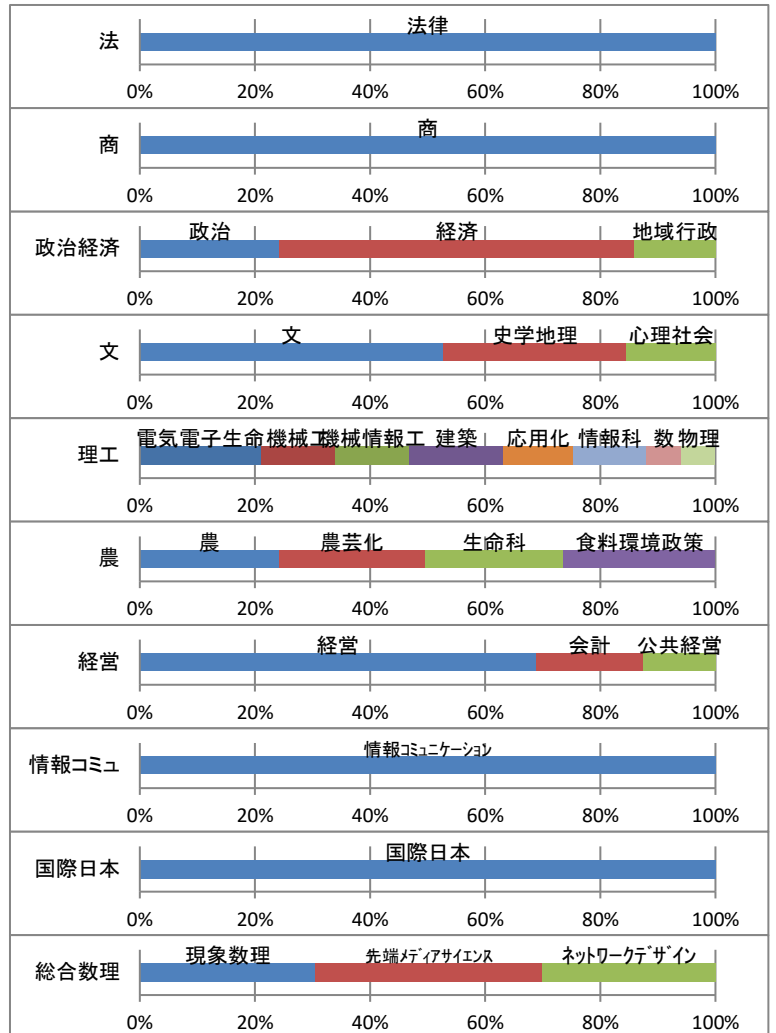
1.学部

	人数	割合
1 法学部	3,411	12.0
2 商学部	4,213	14.9
3 政治経済学部	4,209	14.8
4 文学部	3,104	10.9
5 理工学部	4,002	14.1
6 農学部	2,054	7.2
7 経営学部	2,758	9.7
8 情報コミュニケーション学部	1,984	7.0
9 国際日本学部	1,517	5.3
10 総合数理学部	1,110	3.9
無回答・無効回答	0	0.0
全体	28,362	100.0



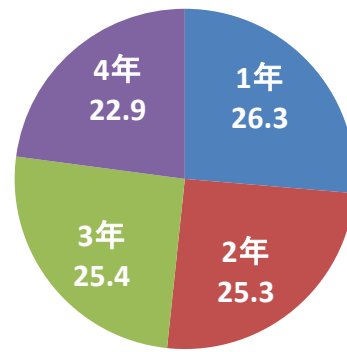
2.学科

	人数	割合
1 法学部・法律	3,411	12.0
2 商学部・商	4,213	14.9
3 政治経済学部・政治	1,023	3.6
4 政治経済学部・経済	2,590	9.1
5 政治経済学部・地域行政	596	2.1
6 文学部・文	1,636	5.8
7 文学部・史学地理	988	3.5
8 文学部・心理社会	480	1.7
9 理工学部・電気電子生命	841	3.0
10 理工学部・機械工	520	1.8
11 理工学部・機械情報工	512	1.8
12 理工学部・建築	652	2.3
13 理工学部・応用化	492	1.7
14 理工学部・情報科	502	1.8
15 理工学部・数	247	0.9
16 理工学部・物理	236	0.8
17 農学部・農	497	1.8
18 農学部・農芸化	521	1.8
19 農学部・生命科	494	1.7
20 農学部・食料環境政策	542	1.9
21 経営学部・経営	1,896	6.7
22 経営学部・会計	517	1.8
23 経営学部・公共経営	345	1.2
24 情報コミュニケーション学部・情報コミュニケーション	1,984	7.0
25 国際日本学部・国際日本	1,517	5.3
26 総合数理学部・現象数理	339	1.2
27 総合数理学部・先端メディアサイエンス	437	1.5
28 総合数理学部・ネットワークデザイン	334	1.2
無回答・無効回答	0	0.0
全体	28,362	100.0



3.学年

	人数	割合
1 1年	7,471	26.3
2 2年	7,183	25.3
3 3年	7,214	25.4
4 4年	6,494	22.9
無回答・無効回答	0	0.0
全体	28,362	100.0

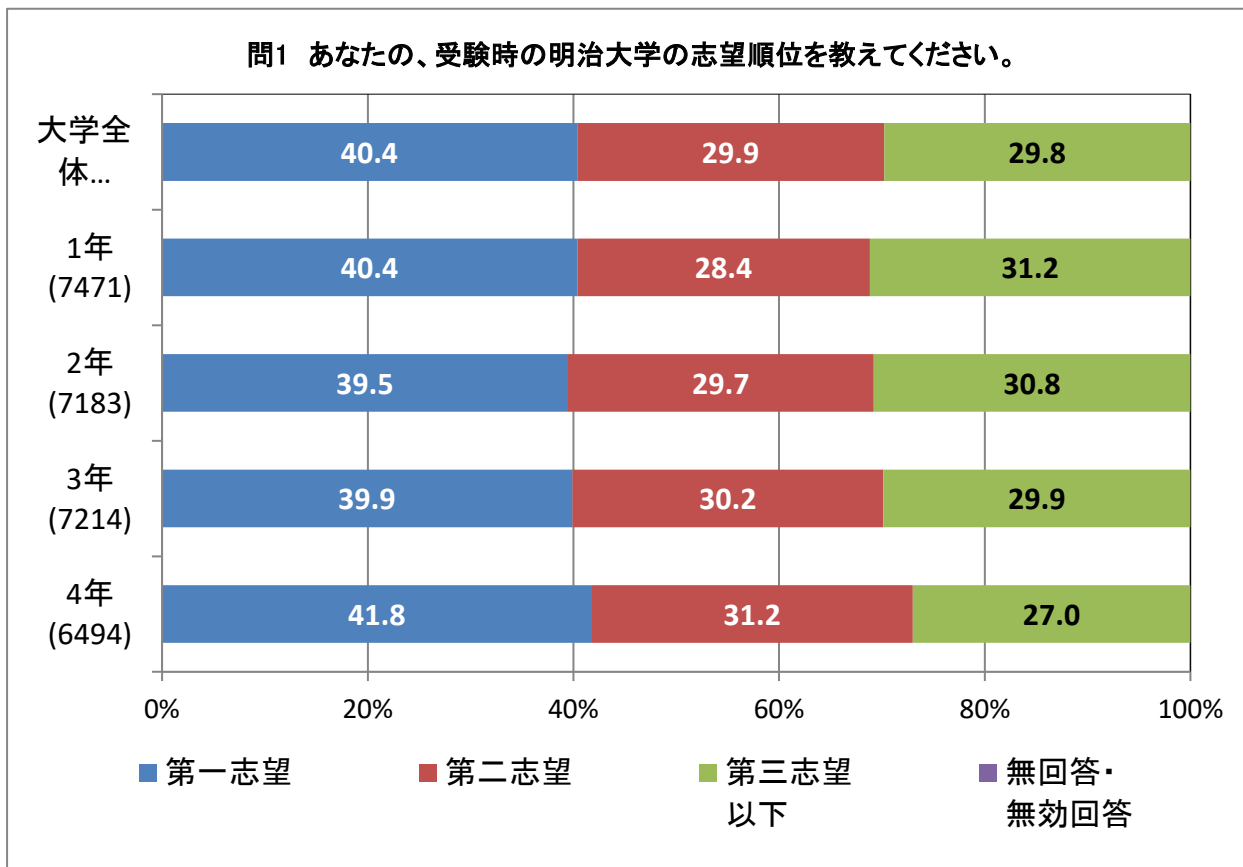


1位 2位 3位

◆志望順位について

問1 あなたの、受験時の明治大学の志望順位を教えてください。

	第一志望	第二志望	第三志望 以下	無回答・ 無効回答
大学全体(28362)	40.4	29.9	29.8	0.0
1年(7471)	40.4	28.4	31.2	0.0
2年(7183)	39.5	29.7	30.8	0.0
3年(7214)	39.9	30.2	29.9	0.0
4年(6494)	41.8	31.2	27.0	0.0



問1 あなたの、受験時の明治大学の志望順位を教えてください。

前回結果と比較し、「第一志望」が1.8ポイント増加している。また、学年別の志望順位割合に大きな差はない。

全体
 1位「第一志望」 40.4%
 2位「第二志望」 29.9%
 3位「第三志望」 29.8%

(参考)2018年度集計結果
 1位「第一志望」 38.6%
 2位「第二志望」 30.8%
 3位「第三志望」 30.6%

1位

2位

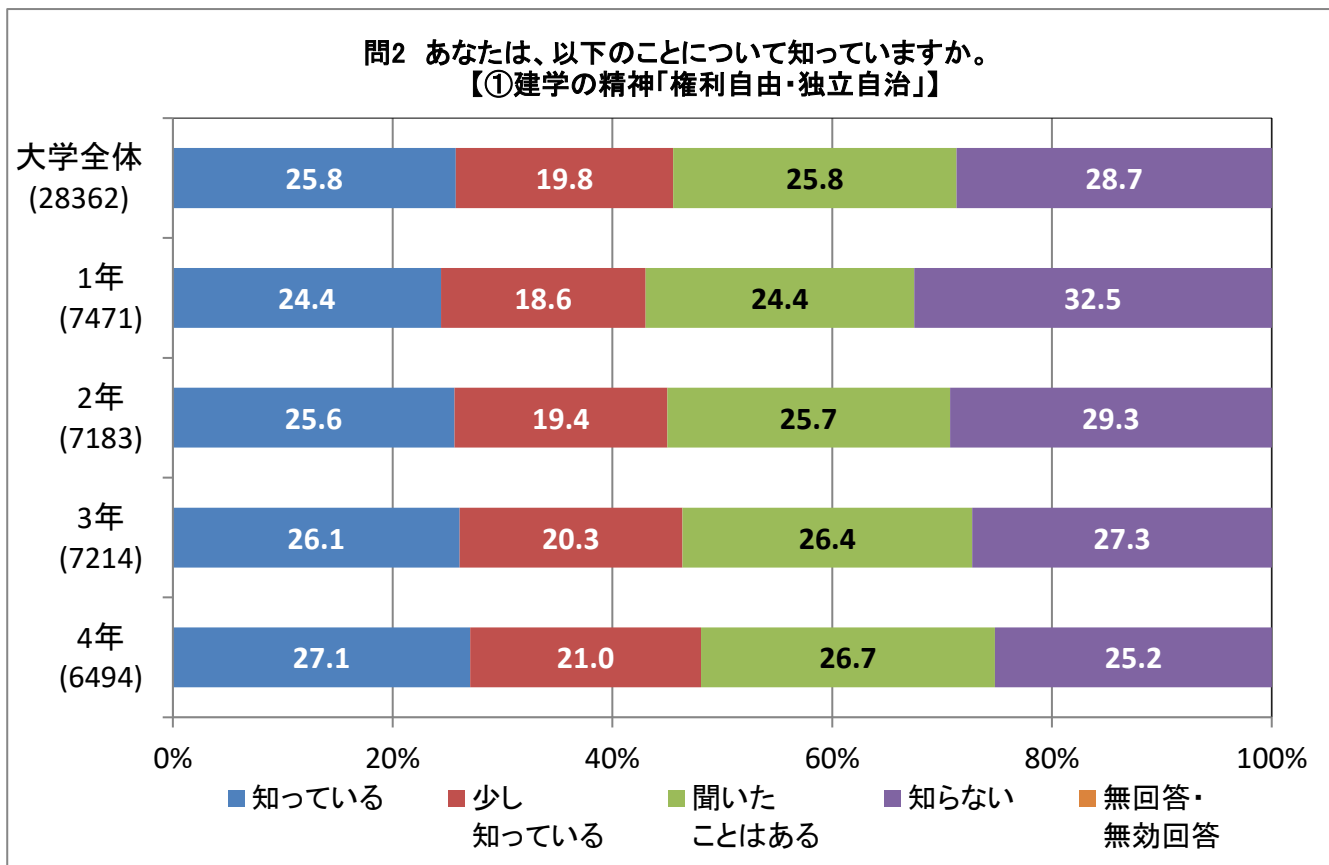
3位

◆「理念」や「3つのポリシー」の認知度について

問2 あなたは、以下のことについて知っていますか。

【①建学の精神「権利自由・独立自治」】

	知っている	少し知っている	聞いたことはある	知らない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	25.8	19.8	25.8	28.7	0.0	45.5
1年(7471)	24.4	18.6	24.4	32.5	0.0	43.0
2年(7183)	25.6	19.4	25.7	29.3	0.0	45.0
3年(7214)	26.1	20.3	26.4	27.3	0.0	46.4
4年(6494)	27.1	21.0	26.7	25.2	0.0	48.1



問2 あなたは、以下のことについて知っていますか。

【①建学の精神「権利自由・独立自治」】

全体の結果は次のとおりである。

- 1位「知らない」 28.7%
- 2位「聞いたことはある」 25.8%
- 2位「知っている」 25.8%
- 4位「少し知っている」 19.8%

肯定的意見(知っている、少し知っている)は、4年生が48.1%と最も高く、1年生が43%と最も低い。また、学年を経るごとに遡増している。

1位

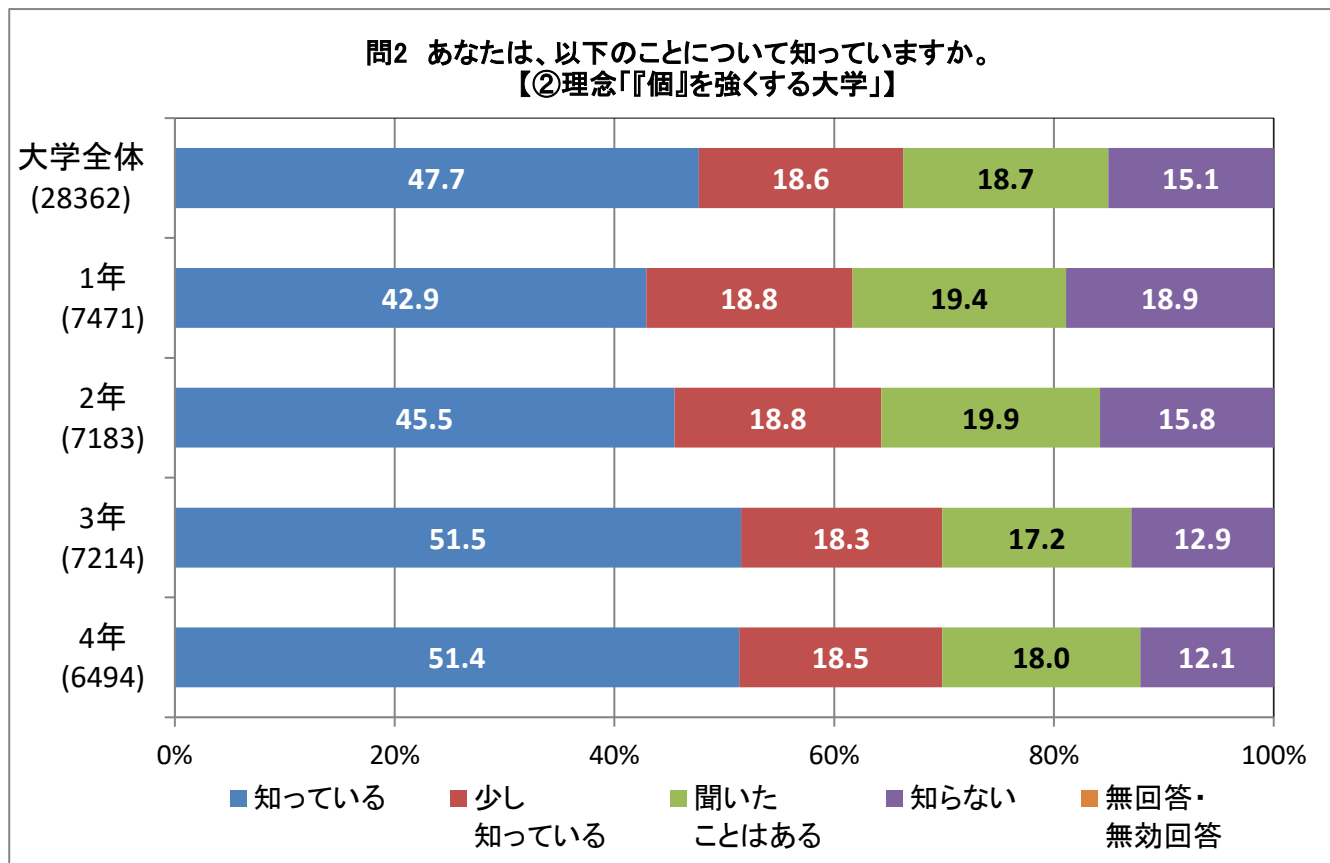
2位

3位

問2 あなたは、以下のことについて知っていますか。

【②理念「『個』を強くする大学」】

	知っている	少し知っている	聞いたことはある	知らない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	47.7	18.6	18.7	15.1	0.0	66.3
1年(7471)	42.9	18.8	19.4	18.9	0.0	61.7
2年(7183)	45.5	18.8	19.9	15.8	0.0	64.3
3年(7214)	51.5	18.3	17.2	12.9	0.0	69.8
4年(6494)	51.4	18.5	18.0	12.1	0.0	69.8



問2 あなたは、以下のことについて知っていますか。

【②理念「『個』を強くする大学」】

全体の結果は以下のとおりである。

1位 「知っている」	47.7%
2位 「聞いたことはある」	18.7%
3位 「少し知っている」	18.6%
4位 「知らない」	15.1%

肯定的意見(知っている、少し知っている)について、4年生および3年生が69.8%と高く、1年生の61.7%が最も低い。また、学年を経るごとに遡増している。

1位

2位

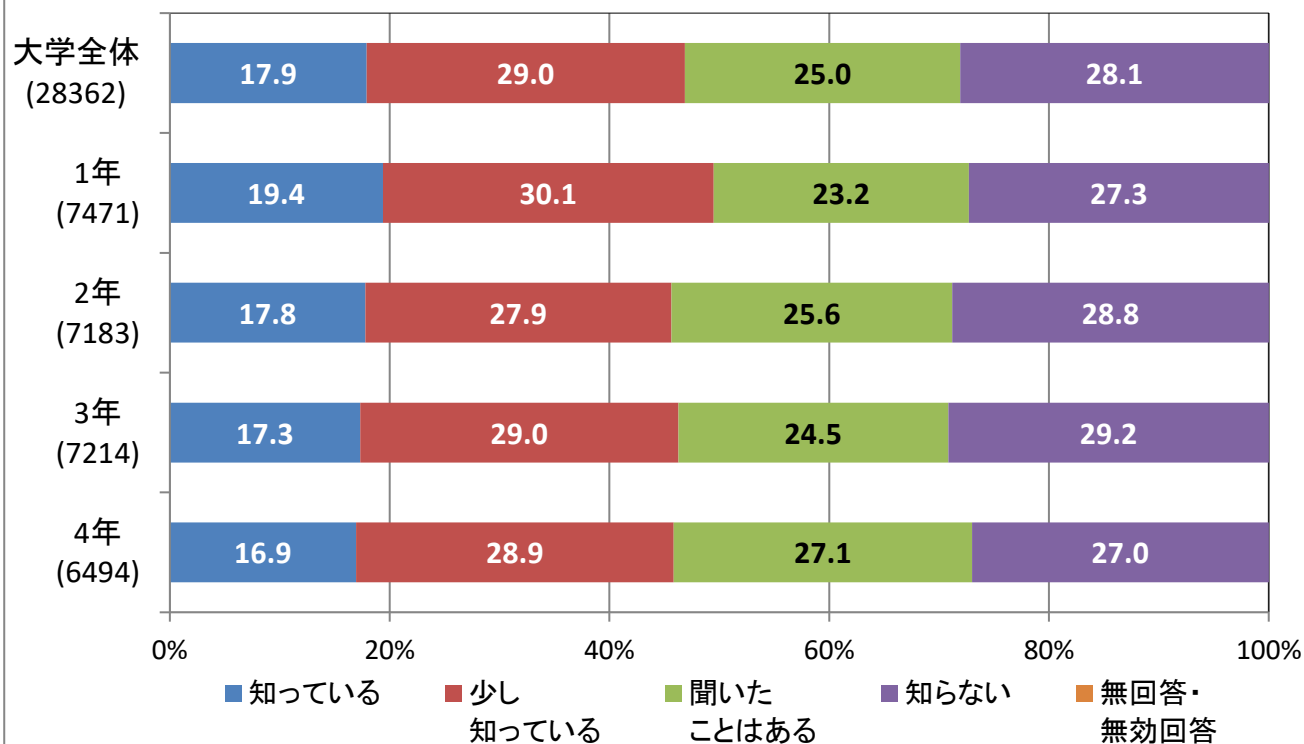
3位

問2 あなたは、以下のことについて知っていますか。

【③所属学部の教育課程の編成・実施方針(カリキュラム・ポリシー)】

	知っている	少し知っている	聞いたことはある	知らない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	17.9	29.0	25.0	28.1	0.0	46.9
1年(7471)	19.4	30.1	23.2	27.3	0.0	49.5
2年(7183)	17.8	27.9	25.6	28.8	0.0	45.6
3年(7214)	17.3	29.0	24.5	29.2	0.0	46.3
4年(6494)	16.9	28.9	27.1	27.0	0.0	45.9

問2 あなたは、以下のことについて知っていますか。
【③所属学部の教育課程の編成・実施方針(カリキュラム・ポリシー)】



問2 あなたは、以下のことについて知っていますか。

【③所属学部の教育課程の編成・実施方針(カリキュラム・ポリシー)】

肯定的意見(知っている、少し知っている)は、全体、全学年ともに50%弱である。
「知っている」の回答は、全体、全学年ともに20%弱である。

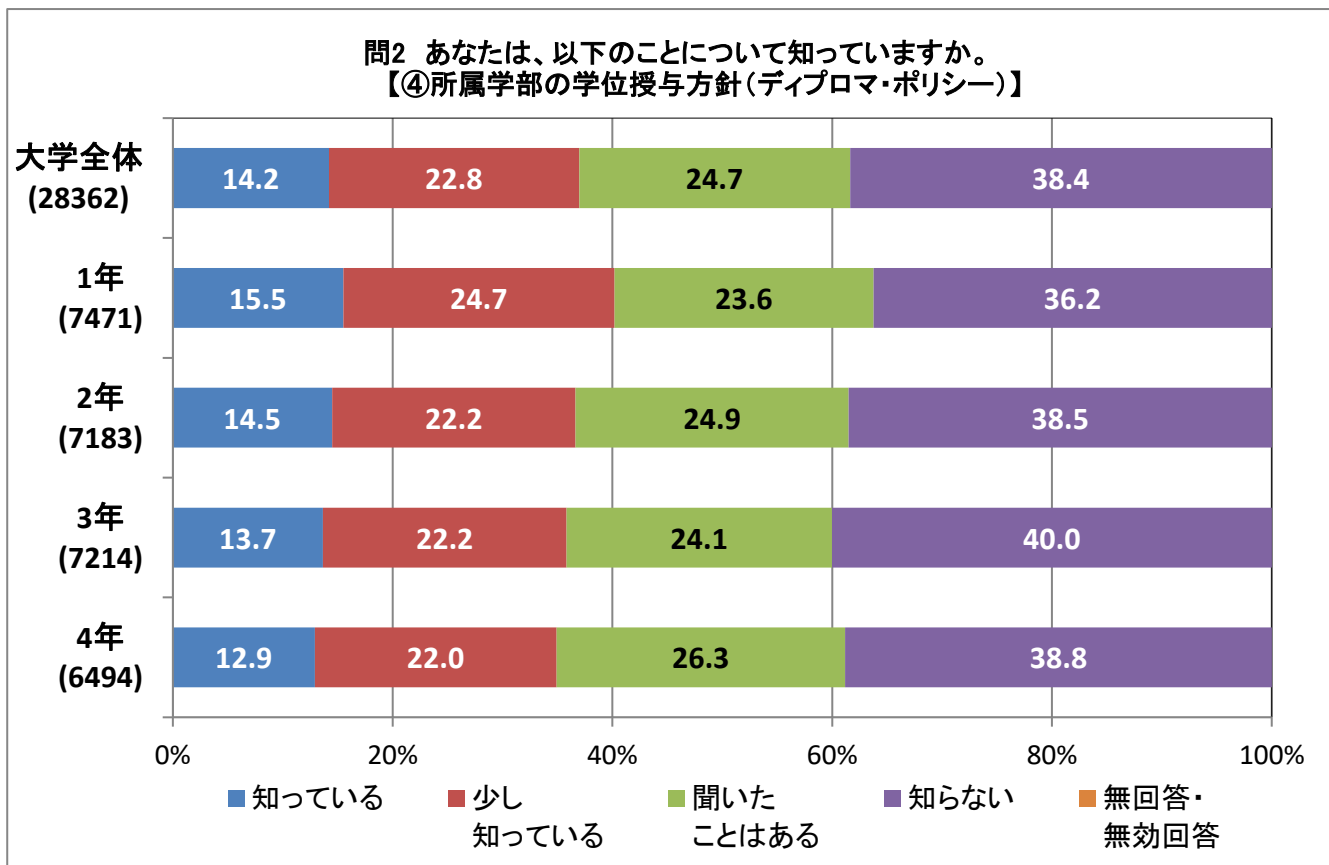
1位

2位

3位

問2 あなたは、以下のことについて知っていますか。
【④所属学部の学位授与方針(ディプロマ・ポリシー)】

	知っている	少し知っている	聞いたことはある	知らない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	14.2	22.8	24.7	38.4	0.0	37.0
1年(7471)	15.5	24.7	23.6	36.2	0.0	40.2
2年(7183)	14.5	22.2	24.9	38.5	0.0	36.7
3年(7214)	13.7	22.2	24.1	40.0	0.0	35.8
4年(6494)	12.9	22.0	26.3	38.8	0.0	34.9



問2 あなたは、以下のことについて知っていますか。
【④所属学部の学位授与方針(ディプロマ・ポリシー)】

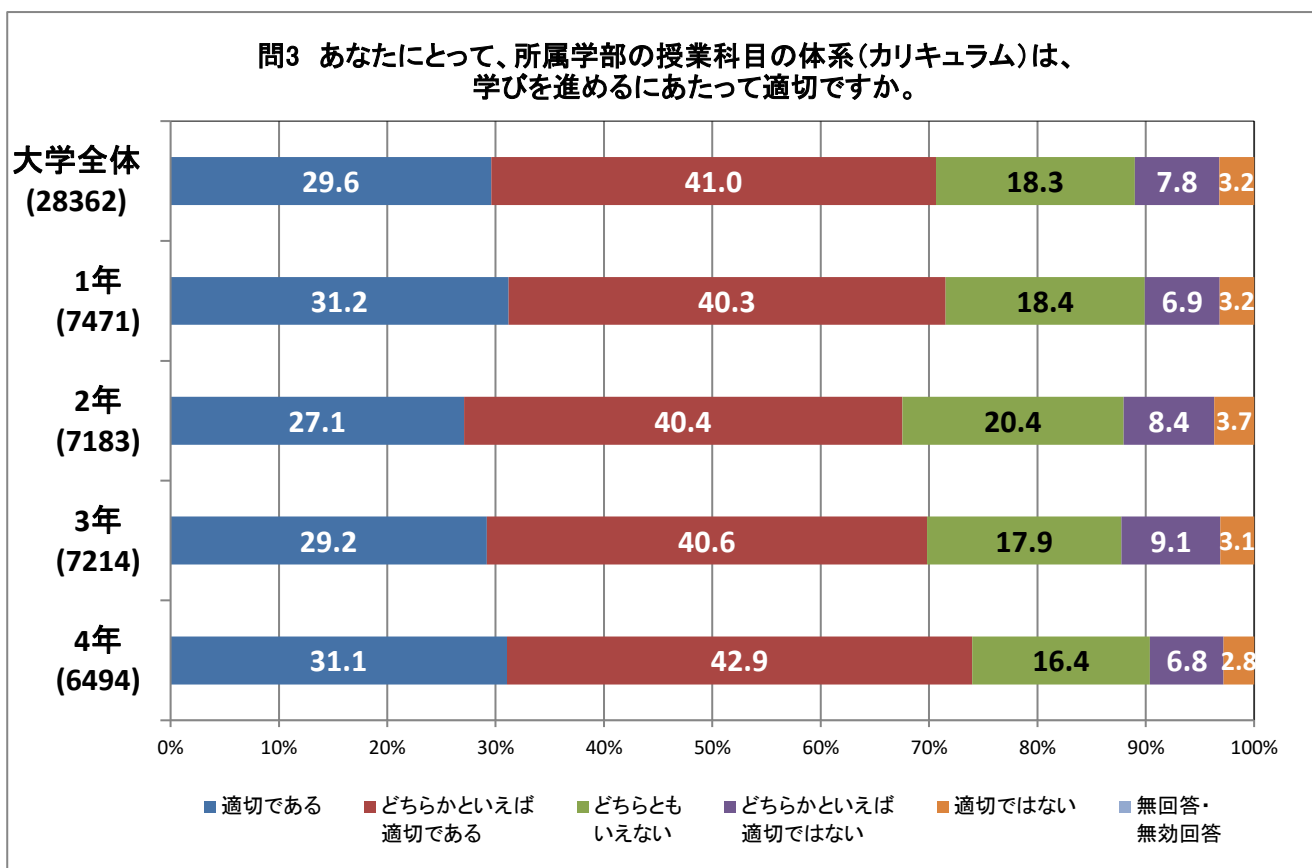
各学年ともに「知らない」が一番高い割合である。
なお、全体、全学年で「知っている」は14%程度、「知らない」は40%以下である。

1位	2位	3位
----	----	----

◆カリキュラムの適切性について

問3 あなたにとって、所属学部の授業科目の体系(カリキュラム)は、
学びを進めるにあたって適切ですか。

	適切である	どちらかといえば適切である	どちらともいえない	どちらかといえば適切ではない	適切ではない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	29.6	41.0	18.3	7.8	3.2	0.0	70.6
1年(7471)	31.2	40.3	18.4	6.9	3.2	0.0	71.5
2年(7183)	27.1	40.4	20.4	8.4	3.7	0.0	67.5
3年(7214)	29.2	40.6	17.9	9.1	3.1	0.0	69.8
4年(6494)	31.1	42.9	16.4	6.8	2.8	0.0	74.0



問3 あなたにとって、所属学部の授業科目の体系(カリキュラム)は、
学びを進めるにあたって適切ですか。

肯定的意見(適切である、どちらかといえば適切である)は、全学年で約70%である。

「どちらともいえない」の回答が、2年生が多く20.4%である。

「どちらかといえば適切ではない」の回答が、全学年で7~9%程度である。

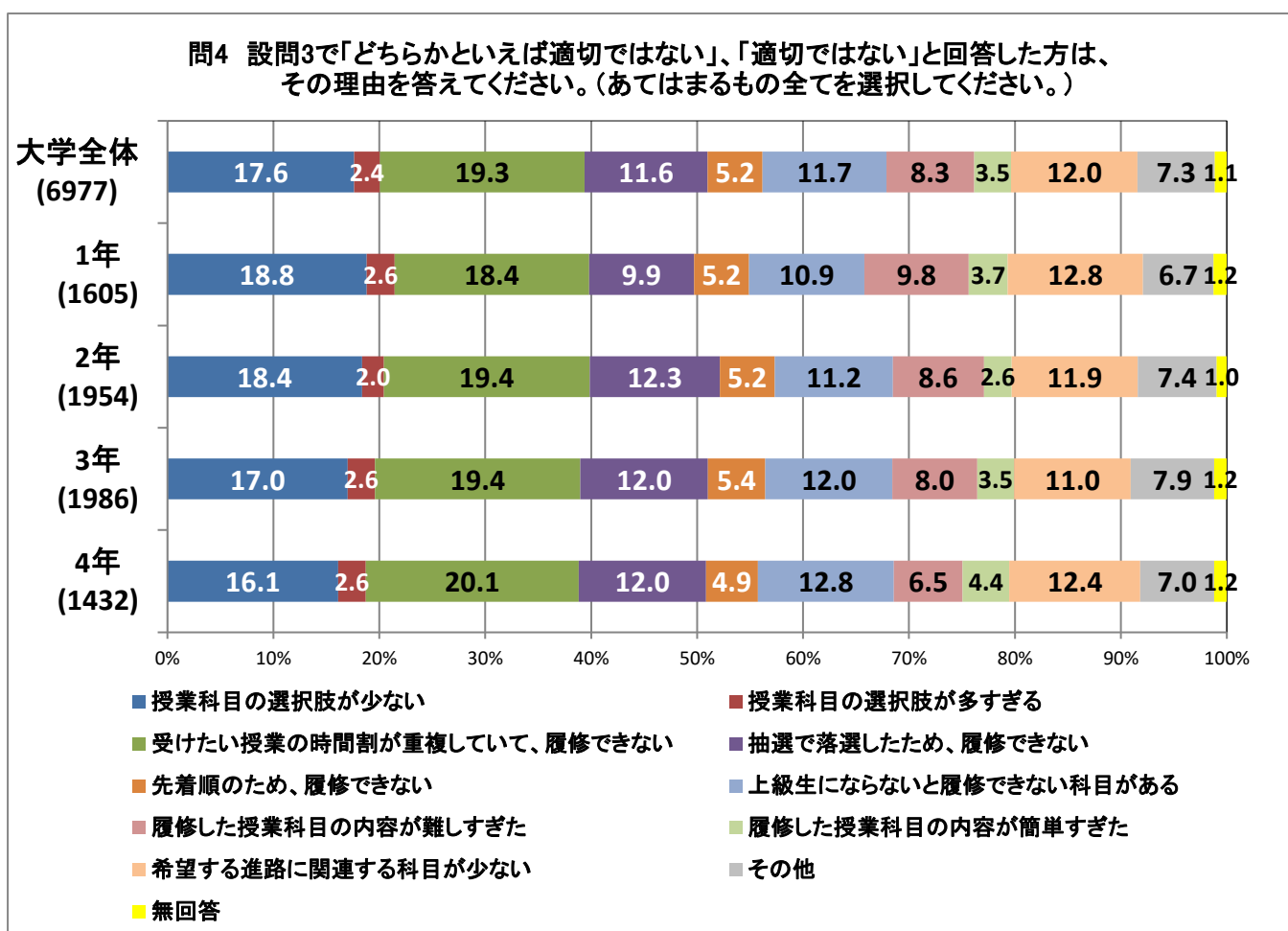
「適切ではない」の回答が、全学年で3%前後である。

1位 2位 3位

問4 設問3で「どちらかといえば適切ではない」、「適切ではない」と回答した方は、その理由を教えてください。(あてはまるもの全てを選択してください。)

	授業科目の選択肢が少ない	授業科目の選択肢が多すぎる	受けたい授業の時間割が重複していて、履修できない	抽選で落選したため、履修できない	先着順のため、履修できない	上級生にならないと履修できない科目がある	履修した授業科目の内容が難しすぎた	履修した授業科目の内容が簡単すぎた	希望する進路に関連する科目が少ない	その他	無回答
大学全体(6977)	17.6	2.4	19.3	11.6	5.2	11.7	8.3	3.5	12.0	7.3	1.1
1年(1605)	18.8	2.6	18.4	9.9	5.2	10.9	9.8	3.7	12.8	6.7	1.2
2年(1954)	18.4	2.0	19.4	12.3	5.2	11.2	8.6	2.6	11.9	7.4	1.0
3年(1986)	17.0	2.6	19.4	12.0	5.4	12.0	8.0	3.5	11.0	7.9	1.2
4年(1432)	16.1	2.6	20.1	12.0	4.9	12.8	6.5	4.4	12.4	7.0	1.2

※問3で「どちらかといえば適切ではない」、「適切ではない」と回答した学生を母集団として集計
各選択肢の回答率は、対象となる学生数ではなく、選択された回答の総数を分母として算出



問4 設問3で「どちらかといえば適切ではない」、「適切ではない」と回答した方は、その理由を教えてください。(あてはまるもの全てを選択してください。)

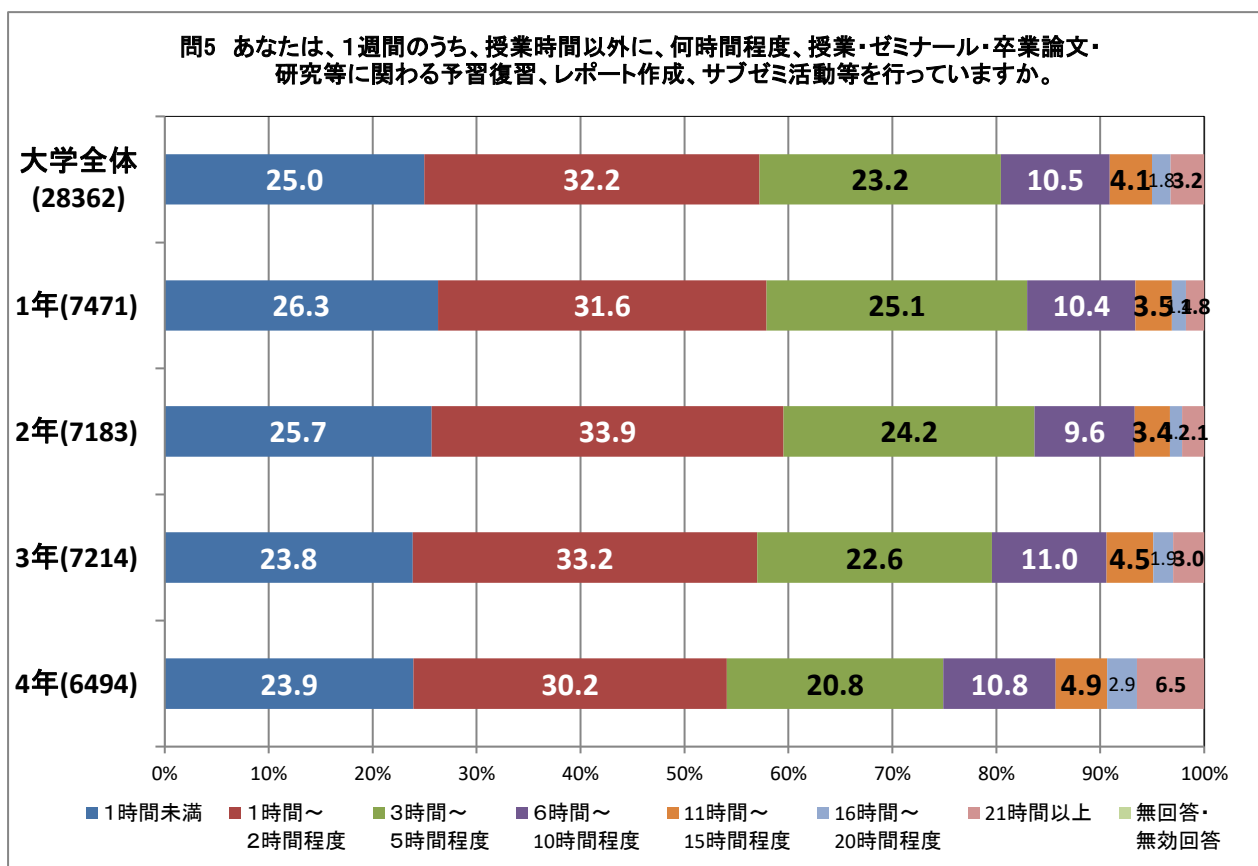
「受けたい授業の時間割が重複していて履修できない」の回答が、全学年で20%前後である。次に多いのが「授業科目の選択肢が少ない」の回答で、全学年16~18%である。

1位	2位	3位
----	----	----

◆学習状況について

問5 あなたは、1週間のうち、授業時間以外に、何時間程度、授業・ゼミナール・卒業論文・研究等に関わる予習復習、レポート作成、サブゼミ活動等を行っていますか。

	1時間未満	1時間～ 2時間程度	3時間～ 5時間程度	6時間～ 10時間程度	11時間～ 15時間程度	16時間～ 20時間程度	21時間以上	無回答・ 無効回答
大学全体(28362)	25.0	32.2	23.2	10.5	4.1	1.8	3.2	0.0
1年(7471)	26.3	31.6	25.1	10.4	3.5	1.4	1.8	0.0
2年(7183)	25.7	33.9	24.2	9.6	3.4	1.2	2.1	0.0
3年(7214)	23.8	33.2	22.6	11.0	4.5	1.9	3.0	0.0
4年(6494)	23.9	30.2	20.8	10.8	4.9	2.9	6.5	0.0



問5 あなたは、1週間のうち、授業時間以外に、何時間程度、授業・ゼミナール・卒業論文・研究等に関わる予習復習、レポート作成、サブゼミ活動等を行っていますか。

全体の結果は次のとおりである。

- 1位 「1時間～2時間程度」 32.2%
- 2位 「1時間未満」 25.0%
- 3位 「3時間～5時間程度」 23.2%

全学年で、回答順が同じである。

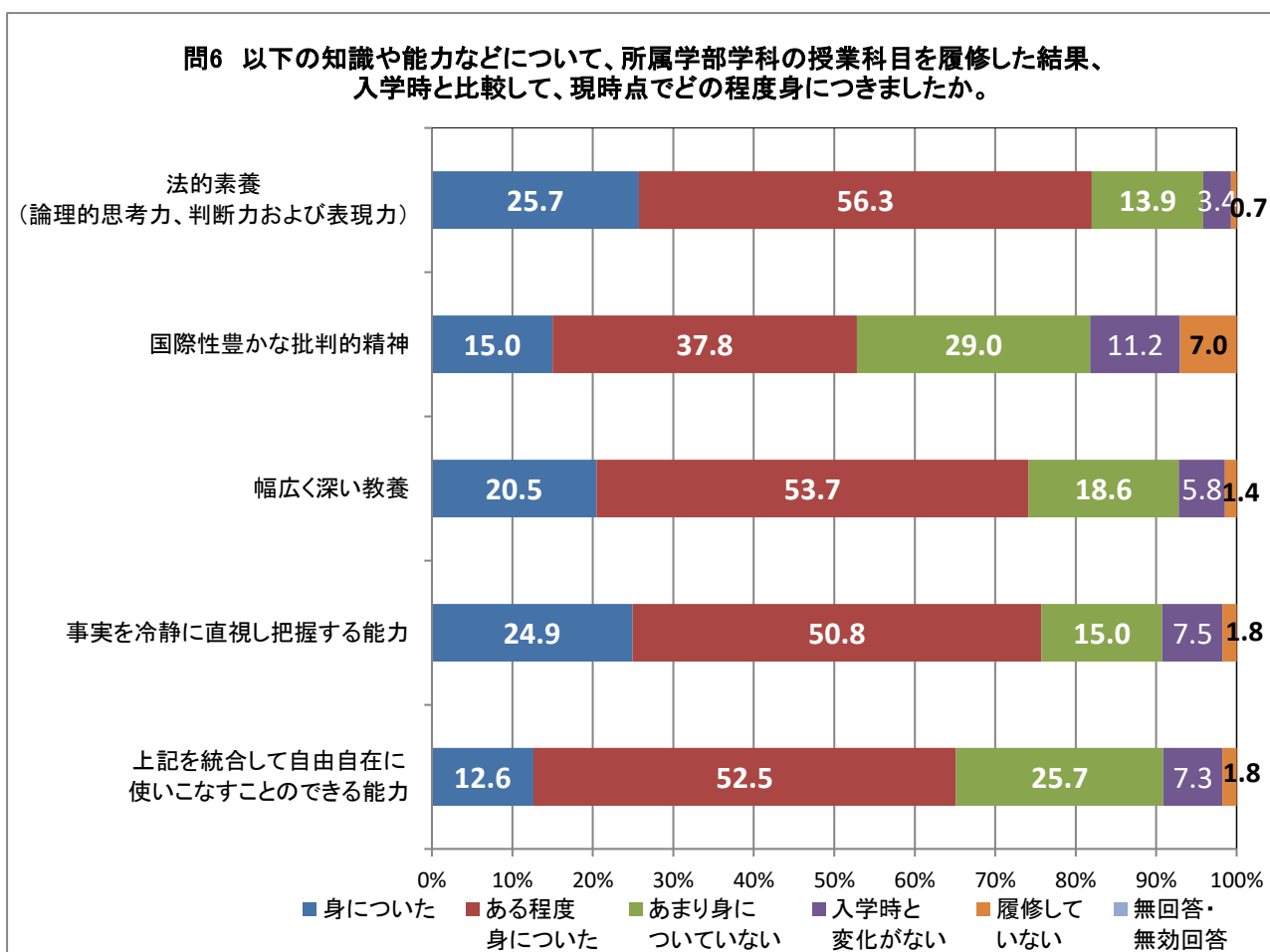
- 1位 「1時間～2時間程度」
- 2位 「1時間未満」
- 3位 「3時間～5時間程度」

1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 法学部

	身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
法的素養 (論理的思考力、判断力および表現力)	25.7	56.3	13.9	3.4	0.7	0.0	82.0
国際性豊かな批判的精神	15.0	37.8	29.0	11.2	7.0	0.0	52.8
幅広く深い教養	20.5	53.7	18.6	5.8	1.4	0.0	74.1
事実を冷静に直視し把握する能力	24.9	50.8	15.0	7.5	1.8	0.0	75.7
上記を統合して自由自在に使いこなすことのできる能力	12.6	52.5	25.7	7.3	1.8	0.0	65.1



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位: 82.0% 「法的要素(論理的思考力、判断力および表現力)」
 2位: 75.7% 「事実を冷静に直視し把握する能力」
 3位: 74.1% 「幅広く深い教養」

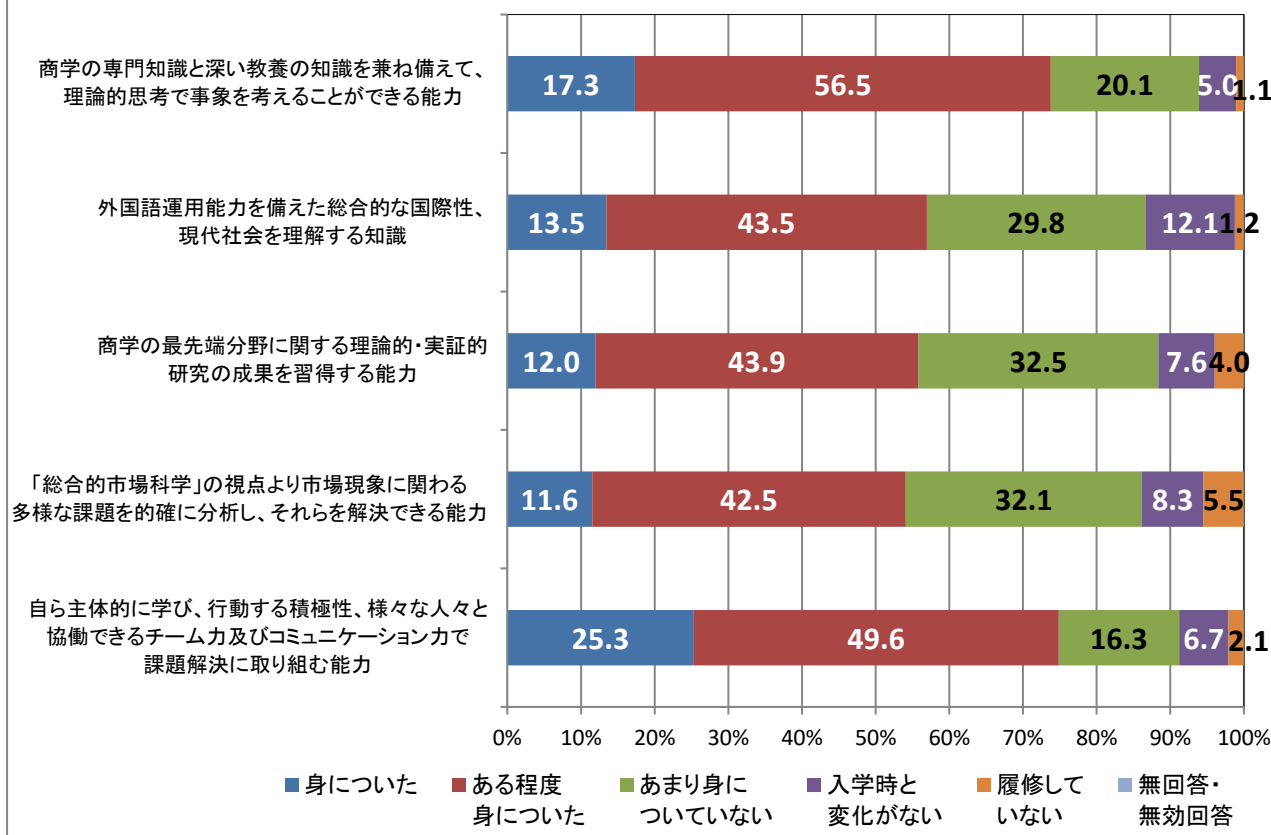
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 商学部

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
商学の専門知識と深い教養の知識を兼ね備えて、理論的思考で事象を考えることができる能力	17.3	56.5	20.1	5.0	1.1	0.0	73.8
外国語運用能力を備えた総合的な国際性、現代社会を理解する知識	13.5	43.5	29.8	12.1	1.2	0.0	56.9
商学の最先端分野に関する理論的・実証的研究の成果を習得する能力	12.0	43.9	32.5	7.6	4.0	0.0	55.9
「総合的市場科学」の視点より市場現象に関わる多様な課題を的確に分析し、それらを解決できる能力	11.6	42.5	32.1	8.3	5.5	0.0	54.1
自ら主体的に学び、行動する積極性、様々な人々と協働できるチーム力及びコミュニケーション力で課題解決に取り組む能力	25.3	49.6	16.3	6.7	2.1	0.0	74.9

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

1位：74.9% 「自ら主体的に学び、行動する積極性、様々な人々と協働できるチーム力及びコミュニケーション力で課題解決に取り組む能力」

2位：73.8% 「商学の専門知識と深い教養の知識を兼ね備えて、理論的思考で事象を考えることができる能力」

3位：56.9% 「外国語運用能力を備えた総合的な国際性、現代社会を理解する知識」

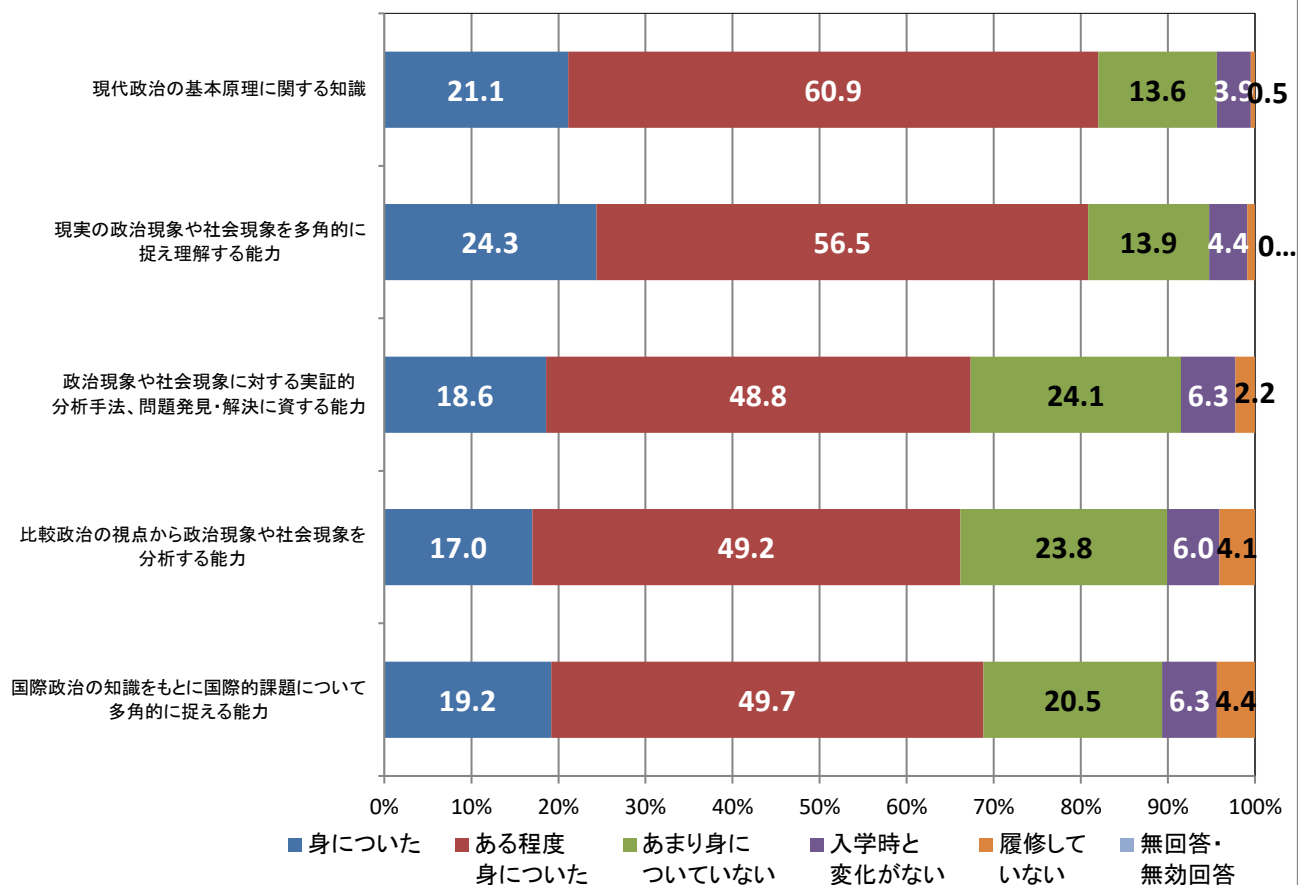
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 政治経済学部 政治学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
現代政治の基本原則に関する知識	21.1	60.9	13.6	3.9	0.5	0.0	82.0
現実の政治現象や社会現象を多角的に捉え理解する能力	24.3	56.5	13.9	4.4	0.9	0.0	80.8
政治現象や社会現象に対する実証的分析手法、問題発見・解決に資する能力	18.6	48.8	24.1	6.3	2.2	0.0	67.4
比較政治の視点から政治現象や社会現象を分析する能力	17.0	49.2	23.8	6.0	4.1	0.0	66.2
国際政治の知識をもとに国際的課題について多角的に捉える能力	19.2	49.7	20.5	6.3	4.4	0.0	68.8

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

1位：82.0% 「現代政治の基本原則に関する知識」

2位：80.8% 「現実の政治現象や社会現象を多角的に捉え理解する能力」

3位：68.8% 「国際政治の知識をもとに国際的課題について多角的に捉える能力」

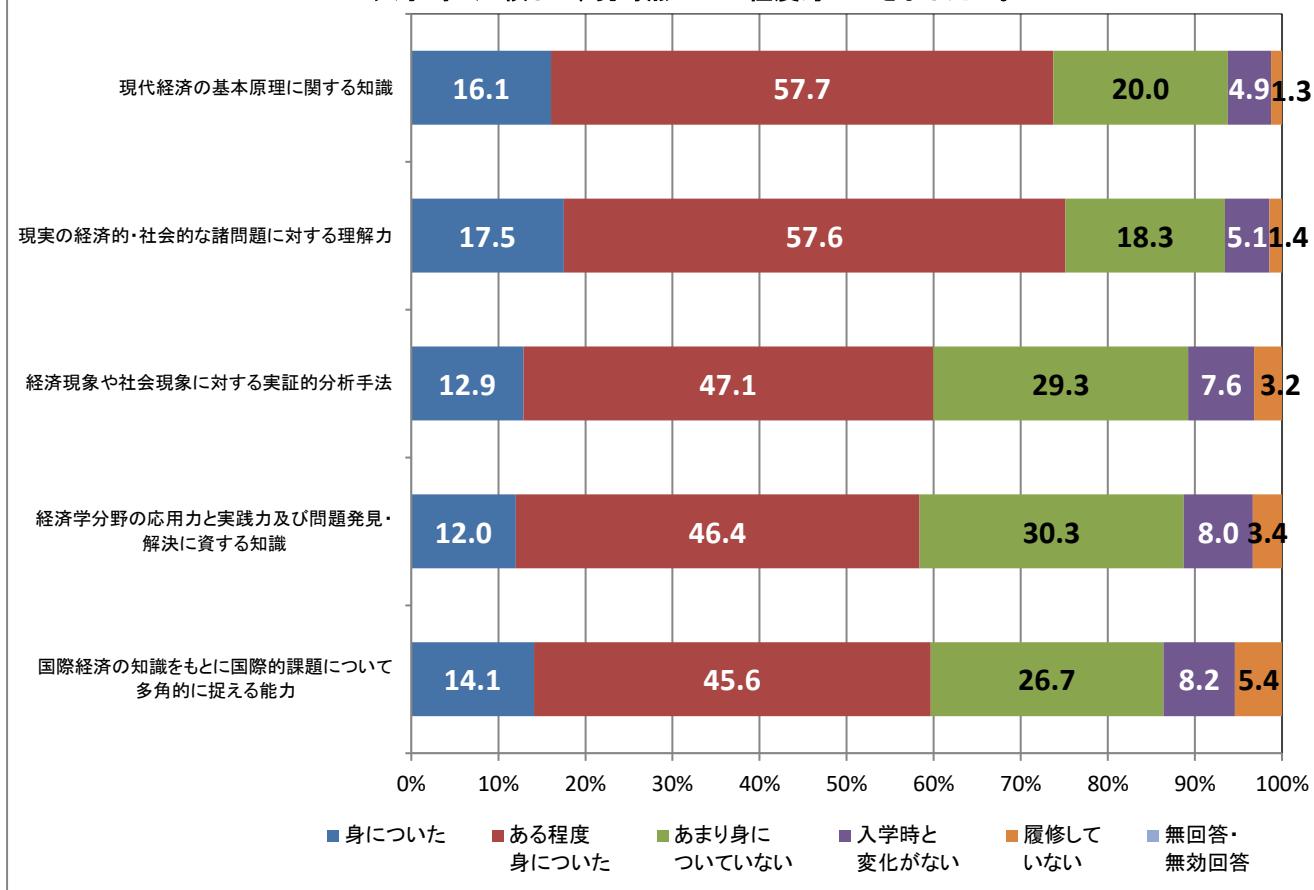
1位	2位	3位
----	----	----

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 政治経済学部 経済学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
現代経済の基本原理に関する知識	16.1	57.7	20.0	4.9	1.3	0.0	73.7
現実の経済的・社会的な諸問題に対する理解力	17.5	57.6	18.3	5.1	1.4	0.0	75.1
経済現象や社会現象に対する実証的分析手法	12.9	47.1	29.3	7.6	3.2	0.0	60.0
経済学分野の応用力と実践力及び問題発見・解決に資する知識	12.0	46.4	30.3	8.0	3.4	0.0	58.4
国際経済の知識をもとに国際的課題について多角的に捉える能力	14.1	45.6	26.7	8.2	5.4	0.0	59.7

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

1位: 75.1% 「現実の経済的・社会的な諸問題に対する理解力」

2位: 73.7% 「現代経済の基本原理に関する知識」

3位: 60.0% 「経済現象や社会現象に対する実証的分析手法」

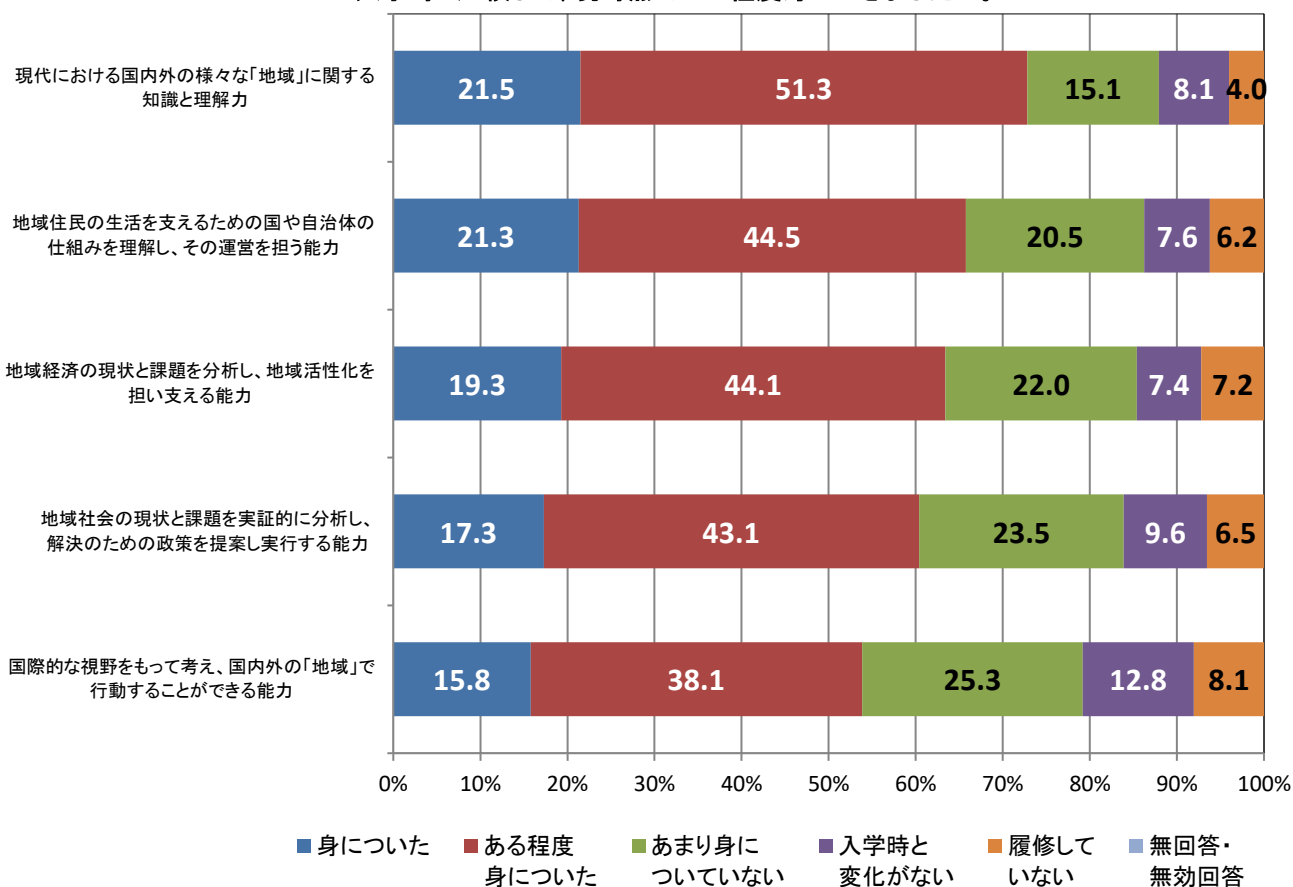
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 政治経済学部 地域行政学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
現代における国内外の様々な「地域」に関する知識と理解力	21.5	51.3	15.1	8.1	4.0	0.0	72.8
地域住民の生活を支えるための国や自治体の仕組みを理解し、その運営を担う能力	21.3	44.5	20.5	7.6	6.2	0.0	65.8
地域経済の現状と課題を分析し、地域活性化を担い支える能力	19.3	44.1	22.0	7.4	7.2	0.0	63.4
地域社会の現状と課題を実証的に分析し、解決のための政策を提案し実行する能力	17.3	43.1	23.5	9.6	6.5	0.0	60.4
国際的な視野をもって考え、国内外の「地域」で行動することができる能力	15.8	38.1	25.3	12.8	8.1	0.0	53.9

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位：72.8% 「現代における国内外の様々な「地域」に関する知識と理解力」
 2位：65.8% 「地域住民の生活を支えるための国や自治体の仕組みを理解し、その運営を担う能力」
 3位：63.4% 「地域経済の現状と課題を分析し、地域活性化を担い支える能力」

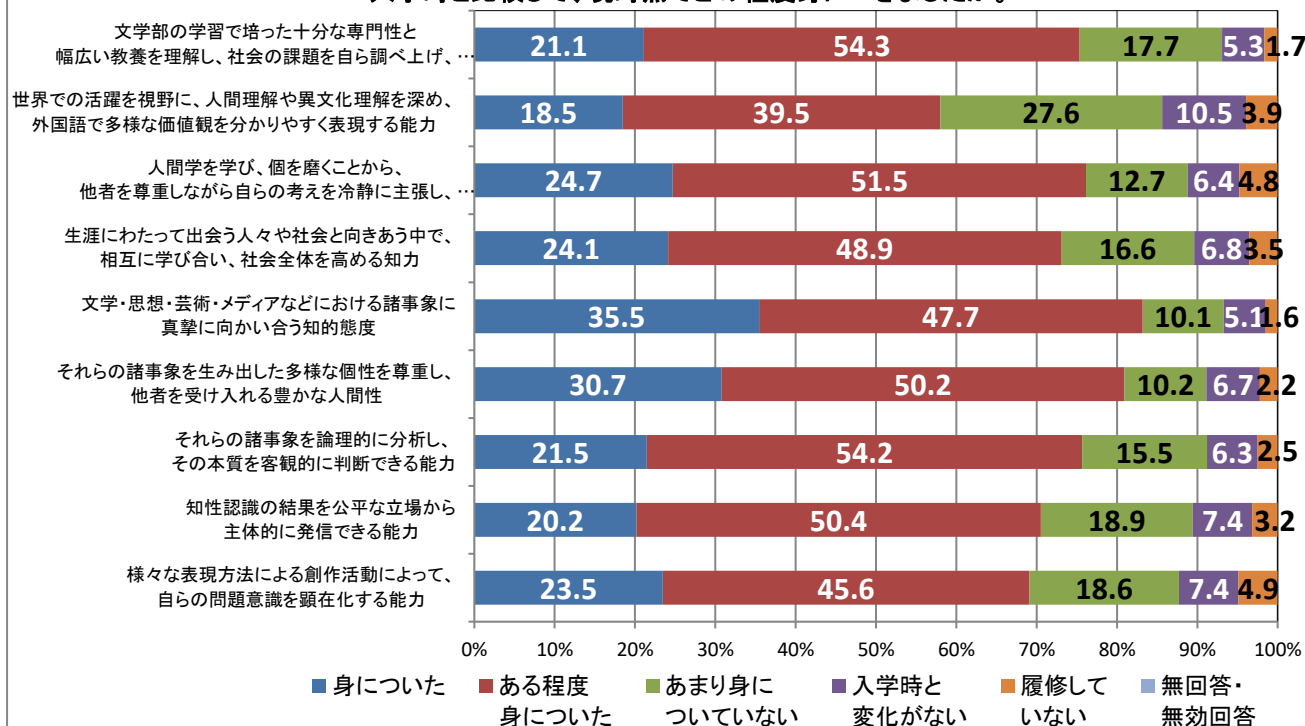
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、
入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 文学部 文学科

	身についた	ある程度 身についた	あまり身に ついていない	入学時と 変化がない	履修して いない	無回答・ 無効回答	肯定的 意見	
学部 共通	文学部の学習で培った十分な専門性と幅広い教養を理解し、 社会の課題を自ら調べ上げ、論理的に説明することができる能力	21.1	54.3	17.7	5.3	1.7	0.0	75.4
	世界での活躍を視野に、人間理解や異文化理解を深め、 外国語で多様な価値観を分かりやすく表現する能力	18.5	39.5	27.6	10.5	3.9	0.0	58.0
	人間学を学び、個を磨くことから、他者を尊重しながら自らの 考えを冷静に主張し、協調して物事に取り組むことができる能力	24.7	51.5	12.7	6.4	4.8	0.0	76.2
	生涯にわたって出会う人々や社会と向きあう中で、 相互に学び合い、社会全体を高める知力	24.1	48.9	16.6	6.8	3.5	0.0	73.0
学 科	文学・思想・芸術・メディアなどにおける諸事象に 真摯に向かい合う知的態度	35.5	47.7	10.1	5.1	1.6	0.0	83.2
	それらの諸事象を生み出した多様な個性を尊重し、 他者を受け入れる豊かな人間性	30.7	50.2	10.2	6.7	2.2	0.0	80.9
	それらの諸事象を論理的に分析し、 その本質を客観的に判断できる能力	21.5	54.2	15.5	6.3	2.5	0.0	75.7
	知性認識の結果を公平な立場から主体的に発信 できる能力	20.2	50.4	18.9	7.4	3.2	0.0	70.5
	様々な表現方法による創作活動によって、 自らの問題意識を顕在化する能力	23.5	45.6	18.6	7.4	4.9	0.0	69.1

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、
入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、
入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位: 83.2% 【学科】「文学・思想・芸術・メディアなどにおける諸事象に真摯に向かい合う知的態度」
2位: 80.9% 【学科】「それらの諸事象を生み出した多様な個性を尊重し、他者を受け入れる豊かな人間性」
3位: 76.2% 【学部共通】「人間学を学び、個を磨くことから、他者を尊重しながら自らの考えを冷静に主張し、
協調して物事に取り組むことができる能力」

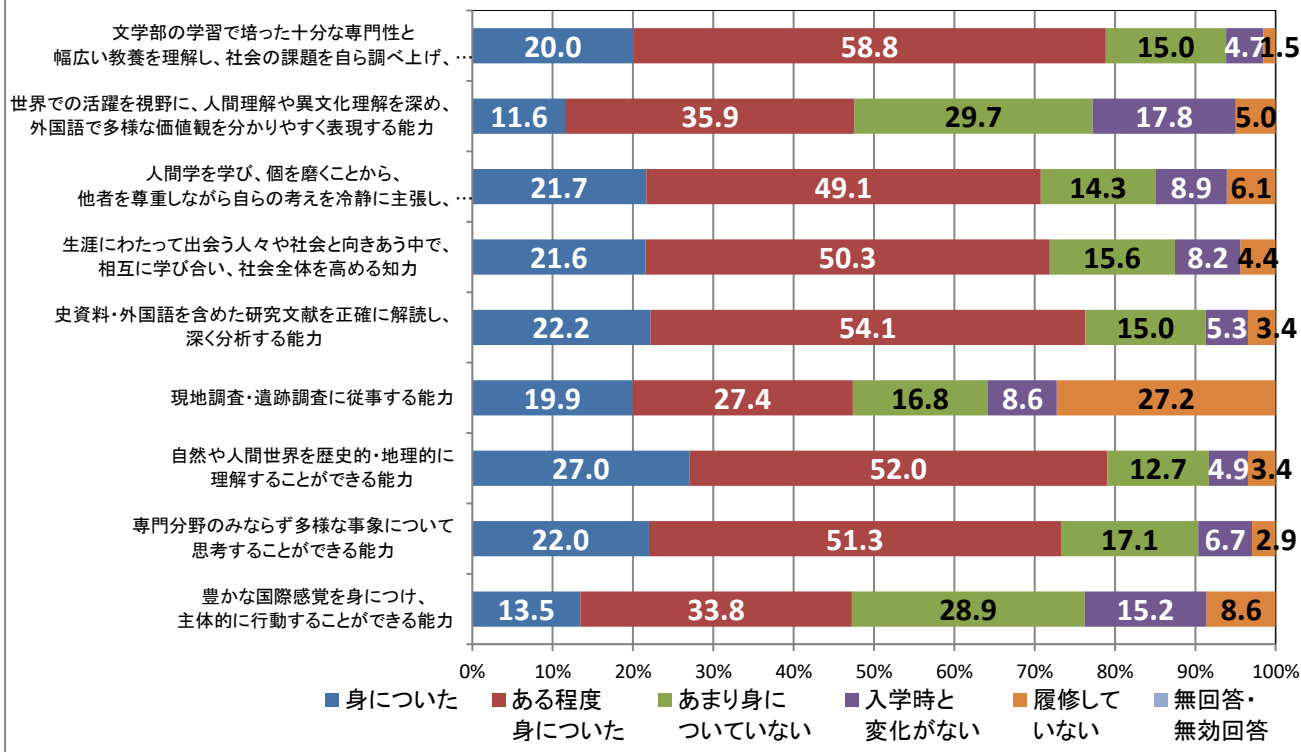
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 文学部 史学地理学科

		身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
学部共通	文学部の学習で培った十分な専門性と幅広い教養を理解し、社会の課題を自ら調べ上げ、論理的に説明することができる能力	20.0	58.8	15.0	4.7	1.5	0.0	78.8
	世界での活躍を視野に、人間理解や異文化理解を深め、外国語で多様な価値観を分かりやすく表現する能力	11.6	35.9	29.7	17.8	5.0	0.0	47.6
	人間学を学び、個を磨くことから、他者を尊重しながら自らの考えを冷静に主張し、協調して物事に取り組むことができる能力	21.7	49.1	14.3	8.9	6.1	0.0	70.7
	生涯にわたって出会う人々や社会と向きあう中で、相互に学び合い、社会全体を高める知力	21.6	50.3	15.6	8.2	4.4	0.0	71.9
学科	史資料・外国語を含めた研究文献を正確に読解し、深く分析する能力	22.2	54.1	15.0	5.3	3.4	0.0	76.3
	現地調査・遺跡調査に従事する能力	19.9	27.4	16.8	8.6	27.2	0.0	47.4
	自然や人間世界を歴史的・地理的に理解することができる能力	27.0	52.0	12.7	4.9	3.4	0.0	79.0
	専門分野のみならず多様な事象について思考することができる能力	22.0	51.3	17.1	6.7	2.9	0.0	73.3
	豊かな国際感覚を身につけ、主体的に行動することができる能力	13.5	33.8	28.9	15.2	8.6	0.0	47.3

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

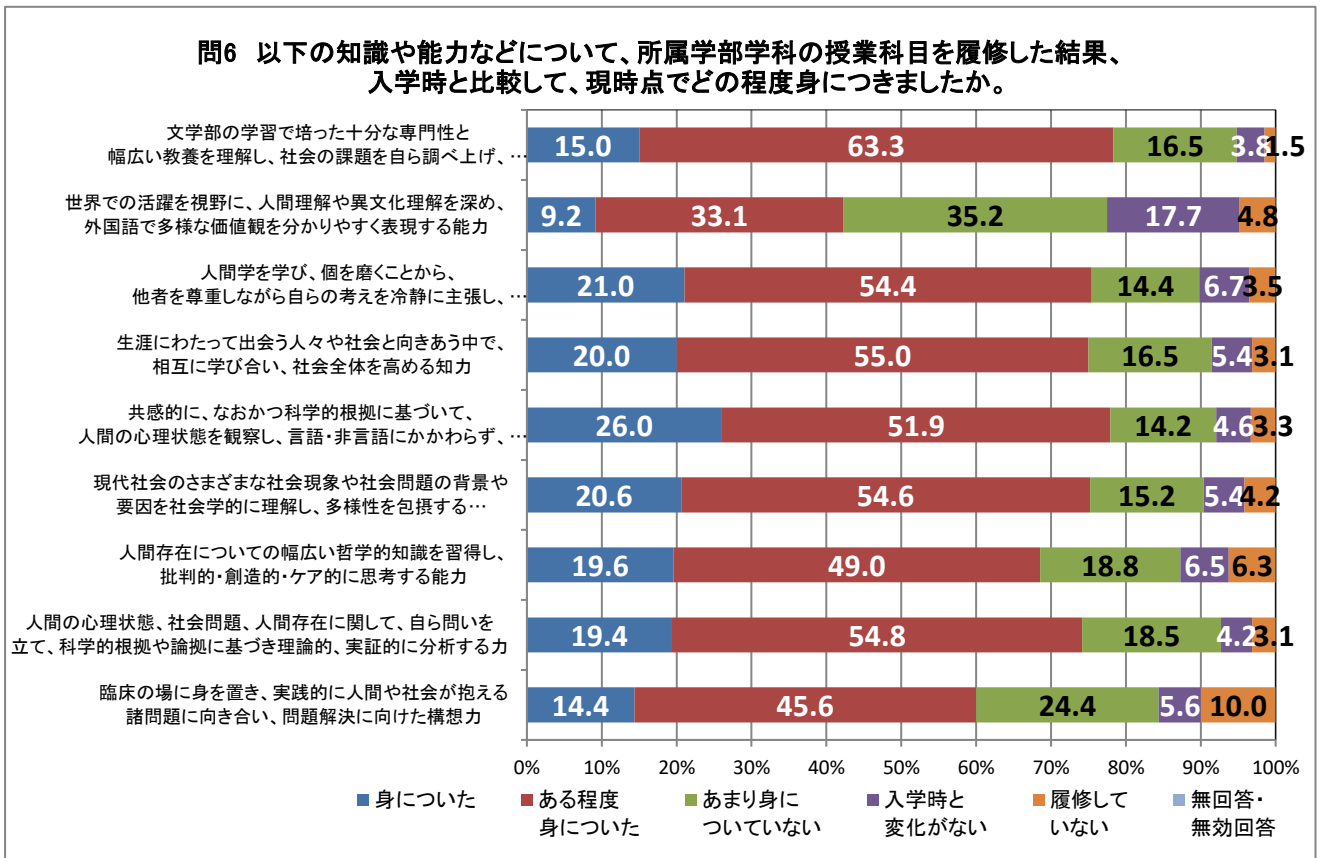
- 1位: 79.0% 【学科】「自然や人間世界を歴史的・地理的に理解することができる能力」
 2位: 78.8% 【学部共通】「文学部の学習で培った十分な専門性と幅広い教養を理解し、社会の課題を自ら調べ上げ、論理的に説明することができる能力」
 3位: 76.3% 【学科】「史資料・外国語を含めた研究文献を正確に読解し、深く分析する能力」

1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 文学部 心理社会学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見	
学部共通	文学部の学習で培った十分な専門性と幅広い教養を理解し、社会の課題を自ら調べ上げ、論理的に説明することができる能力	15.0	63.3	16.5	3.8	1.5	0.0	78.3
	世界での活躍を視野に、人間理解や異文化理解を深め、外国語で多様な価値観を分かりやすく表現する能力	9.2	33.1	35.2	17.7	4.8	0.0	42.3
	人間学を学び、個を磨くことから、他者を尊重しながら自らの考えを冷静に主張し、協調して物事に取り組むことができる能力	21.0	54.4	14.4	6.7	3.5	0.0	75.4
	生涯にわたって出会う人々や社会と向きあう中で、相互に学び合い、社会全体を高める知力	20.0	55.0	16.5	5.4	3.1	0.0	75.0
学科	共感的に、なおかつ科学的根拠に基づいて、人間の心理状態を観察し、言語・非言語にかかわらず、他者が発する気持ちを傾聴し支援できる能力	26.0	51.9	14.2	4.6	3.3	0.0	77.9
	現代社会のさまざまな社会現象や社会問題の背景や要因を社会的に理解し、多様性を包摂する共生的社会の在り方を考察する力	20.6	54.6	15.2	5.4	4.2	0.0	75.2
	人間存在についての幅広い哲学的知識を習得し、批判的・創造的・ケア的に思考する能力	19.6	49.0	18.8	6.5	6.3	0.0	68.5
	人間の心理状態、社会問題、人間存在に関して、自ら問いを立て、科学的根拠や論拠に基づき理論的、実証的に分析する力	19.4	54.8	18.5	4.2	3.1	0.0	74.2
	臨床の場に身を置き、実践的に人間や社会が抱える諸問題に向き合い、問題解決に向けた構想力	14.4	45.6	24.4	5.6	10.0	0.0	60.0



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位: 78.3% 【学部共通】「文学部の学習で培った十分な専門性と幅広い教養を理解し、社会の課題を自ら調べ上げ、論理的に説明することができる能力」
- 2位: 77.9% 【学科】「共感的に、なおかつ科学的根拠に基づいて、人間の心理状態を観察し、言語・非言語にかかわらず、他者が発する気持ちを傾聴し支援できる能力」
- 3位: 75.4% 【学部共通】「人間学を学び、個を磨くことから、他者を尊重しながら自らの考えを冷静に主張し、協調して物事に取り組むことができる能力」

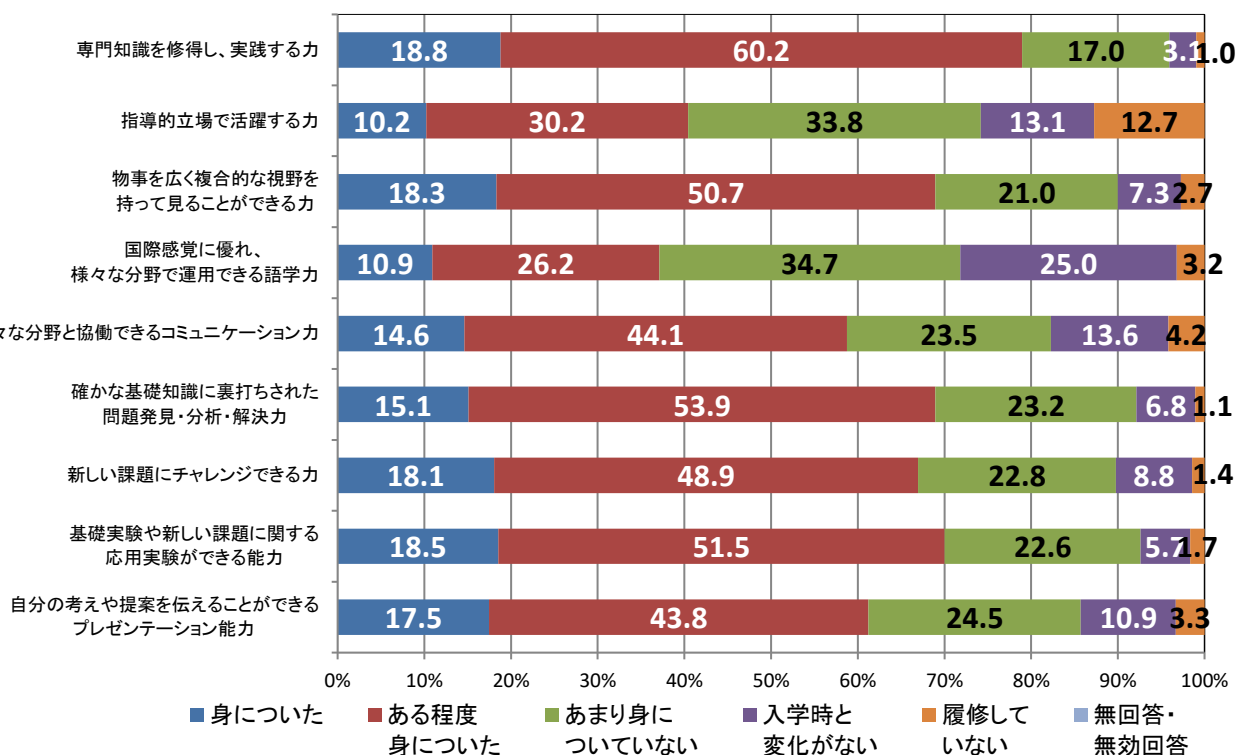
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象：理工学部 電気電子生命学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
専門知識を修得し、実践する力	18.8	60.2	17.0	3.1	1.0	0.0	79.0
指導的立場で活躍する力	10.2	30.2	33.8	13.1	12.7	0.0	40.4
物事を広く複合的な視野を持って見ることができる力	18.3	50.7	21.0	7.3	2.7	0.0	69.0
国際感覚に優れ、様々な分野で運用できる語学力	10.9	26.2	34.7	25.0	3.2	0.0	37.1
様々な分野と協働できるコミュニケーション力	14.6	44.1	23.5	13.6	4.2	0.0	58.7
確かな基礎知識に裏打ちされた問題発見・分析・解決力	15.1	53.9	23.2	6.8	1.1	0.0	69.0
新しい課題にチャレンジできる力	18.1	48.9	22.8	8.8	1.4	0.0	66.9
基礎実験や新しい課題に関する応用実験ができる能力	18.5	51.5	22.6	5.7	1.7	0.0	70.0
自分の考えや提案を伝えることができるプレゼンテーション能力	17.5	43.8	24.5	10.9	3.3	0.0	61.2

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位4項目)

- 1位: 79.0% 「専門知識を修得し、実践する力」
 2位: 70.0% 「基礎実験や新しい課題に関する応用実験ができる能力」
 3位: 69.0% 「物事を広く複合的な視野を持って見ることができる力」
 3位: 69.0% 「確かな基礎知識に裏打ちされた問題発見・分析・解決力」

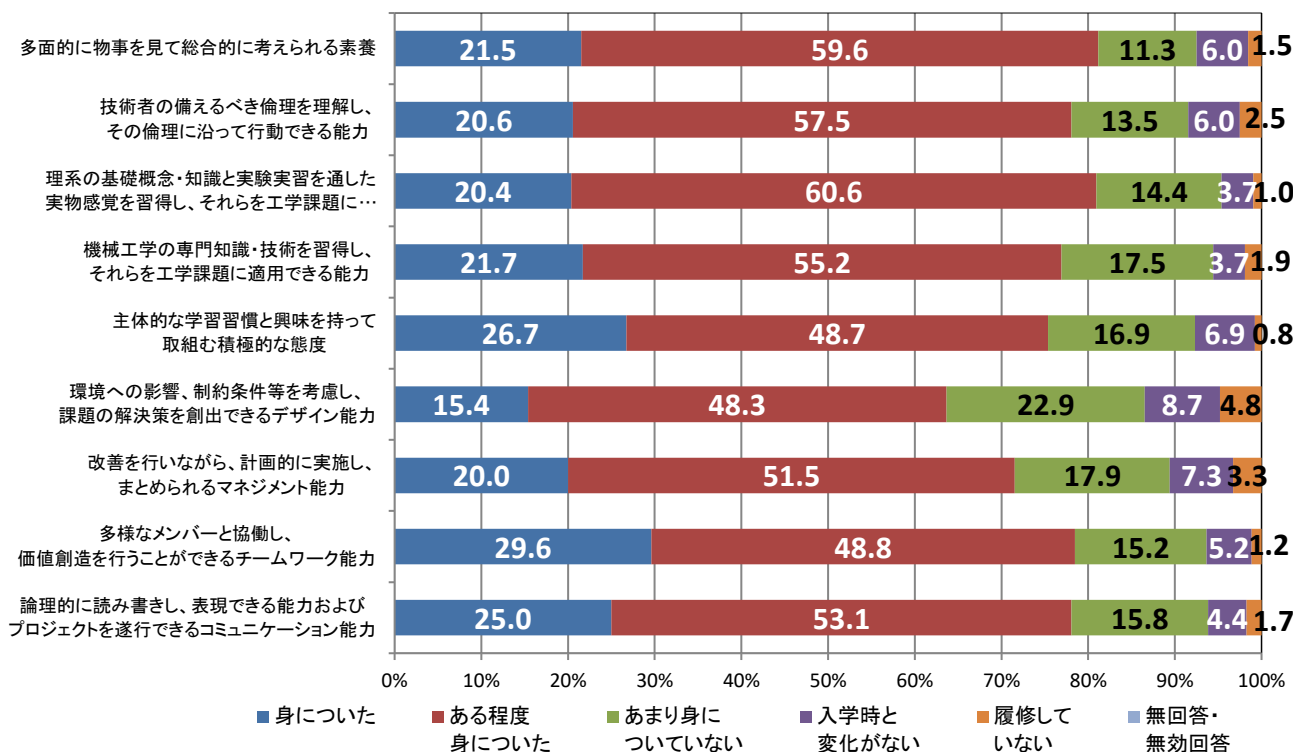
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、
入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象：理工学部 機械工学科

	身についた	ある程度 身についた	あまり身に ついていない	入学時と 変化がない	履修して いない	無回答・ 無効回答	肯定的 意見
技術者視点のみならず、人文的・社会的教養に照らし、 多面的に物事を見て総合的に考えられる素養	21.5	59.6	11.3	6.0	1.5	0.0	81.2
科学技術を用いて問題解決や価値創造を行う技術者の 備えるべき倫理を理解し、その倫理に沿って行動できる能力	20.6	57.5	13.5	6.0	2.5	0.0	78.1
数学、物理、化学、電気、情報を含む理系の基礎概念・知識と実験 実習を通じた実物感覚を習得し、それらを工学課題に適用できる能力	20.4	60.6	14.4	3.7	1.0	0.0	81.0
機械系4力学、機械設計をベースとした機械工学の専門知識・ 技術を習得し、それらを工学課題に適用できる能力	21.7	55.2	17.5	3.7	1.9	0.0	76.9
主体的な学習習慣と興味を持って取り組む積極的な態度	26.7	48.7	16.9	6.9	0.8	0.0	75.4
社会の要請から解くべき課題を設定し、環境への影響、制約 条件等を考慮し、課題の解決策を創出できるデザイン能力	15.4	48.3	22.9	8.7	4.8	0.0	63.7
プロジェクトを多様な制約条件の下で、改善を行いながら、 計画的に実施し、まとめられるマネジメント能力	20.0	51.5	17.9	7.3	3.3	0.0	71.5
機械工学の総合性を通じ、多様なメンバーと協働し、 価値創造を行うことができるチームワーク能力	29.6	48.8	15.2	5.2	1.2	0.0	78.5
論理的に読み書きし、表現できる能力および プロジェクトを遂行できるコミュニケーション能力	25.0	53.1	15.8	4.4	1.7	0.0	78.1

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、
入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、
入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位: 81.2% 「技術者視点のみならず、人文的・社会的教養に照らし、多面的に物事を見て総合的に考えられる素養」
2位: 81.0% 「数学、物理、化学、電気、情報を含む理系の基礎概念・知識と実験実習を通じた実物感覚を習得し、それらを工学課題に適用できる能力」
3位: 78.5% 「機械工学の総合性を通じ、多様なメンバーと協働し、価値創造を行うことができるチームワーク能力」

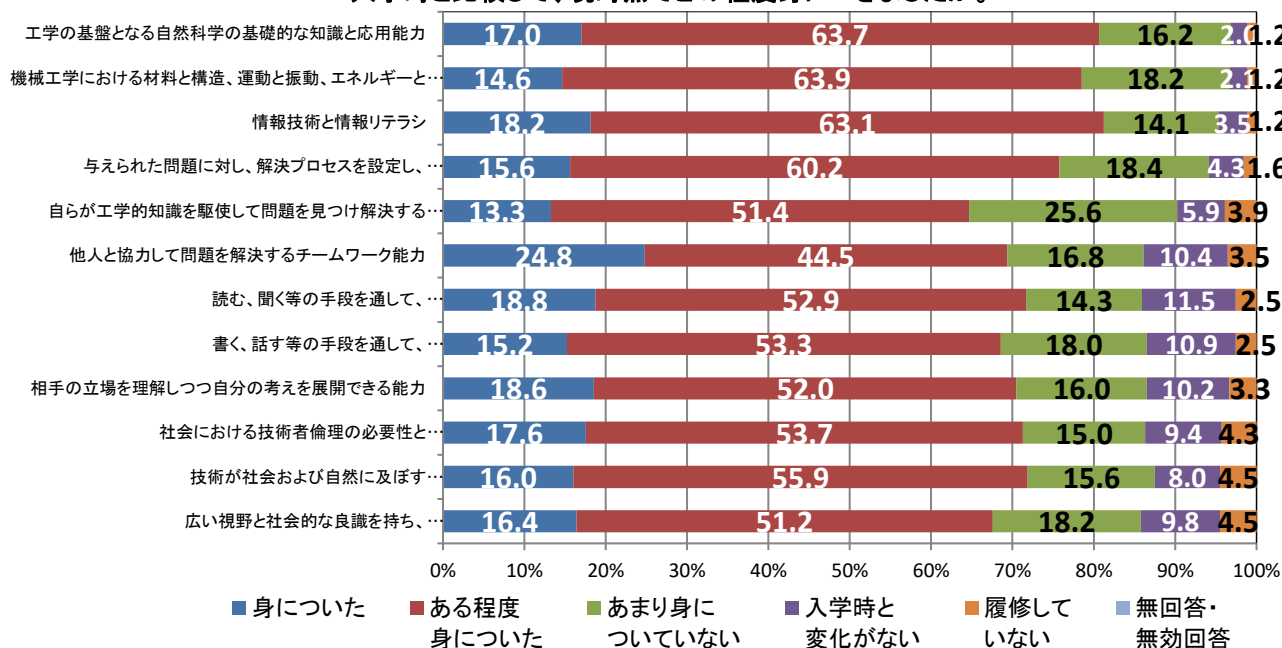
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、
入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 理工学部 機械情報工学科

	身についた	ある程度 身についた	あまり身に ついていない	入学時と 変化がない	履修して いない	無回答・ 無効回答	肯定的 意見
工学の基盤となる自然科学の基礎的な知識と応用能力	17.0	63.7	16.2	2.0	1.2	0.0	80.7
機械工学における材料と構造、運動と振動、エネルギーと流れ、 設計と生産・管理、計測・制御の知識と応用能力	14.6	63.9	18.2	2.1	1.2	0.0	78.5
情報技術と情報リテラシ	18.2	63.1	14.1	3.5	1.2	0.0	81.3
与えられた問題に対し、解決プロセスを設定し、 必要な知識を自主的・継続的に学習し解決する能力	15.6	60.2	18.4	4.3	1.6	0.0	75.8
自らが工学的知識を駆使して問題を見つけ解決する デザイン能力	13.3	51.4	25.6	5.9	3.9	0.0	64.6
他人と協力して問題を解決するチームワーク能力	24.8	44.5	16.8	10.4	3.5	0.0	69.3
読む、聞く等の手段を通して、 相手の意見を正しく解釈することができる能力	18.8	52.9	14.3	11.5	2.5	0.0	71.7
書く、話す等の手段を通して、 自分の意見を正しく伝えることができる能力	15.2	53.3	18.0	10.9	2.5	0.0	68.6
相手の立場を理解しつつ自分の考えを展開できる能力	18.6	52.0	16.0	10.2	3.3	0.0	70.5
社会における技術者倫理の必要性と 技術者の社会的責任を認識できる能力	17.6	53.7	15.0	9.4	4.3	0.0	71.3
技術が社会および自然に及ぼす影響・効果を理解する素養	16.0	55.9	15.6	8.0	4.5	0.0	71.9
広い視野と社会的な良識を持ち、 地球的視点から多面的に考えられる能力と素養	16.4	51.2	18.2	9.8	4.5	0.0	67.6

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、
入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、
入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位: 81.3% 「情報技術と情報リテラシ」
 2位: 80.7% 「工学の基盤となる自然科学の基礎的な知識と応用能力」
 3位: 78.5% 「機械工学における材料と構造、運動と振動、エネルギーと流れ、設計と生産・管理、
計測・制御の知識と応用能力」

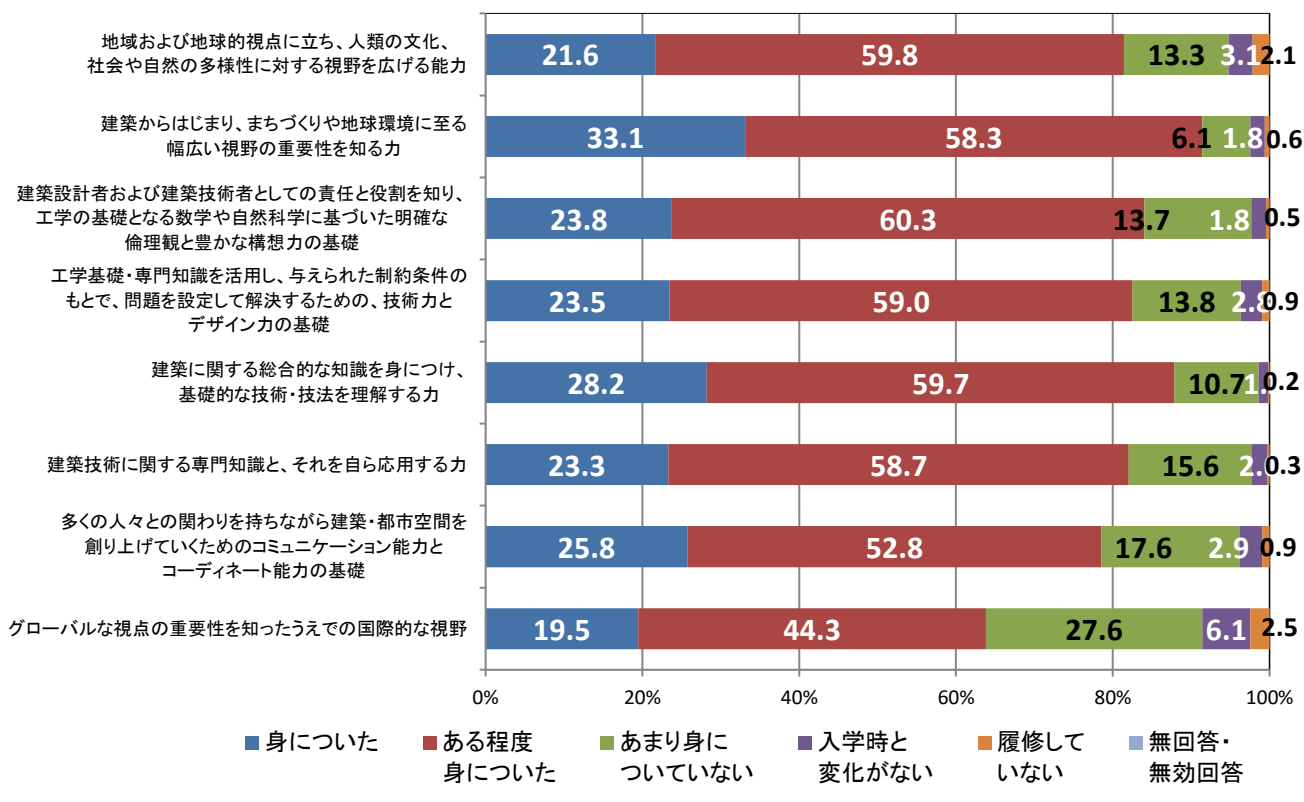
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 理工学部 建築学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
地域および地球的視点に立ち、人類の文化、社会や自然の多様性に対する視野を広げる能力	21.6	59.8	13.3	3.1	2.1	0.0	81.4
建築からはじまり、まちづくりや地球環境に至る幅広い視野の重要性を知る力	33.1	58.3	6.1	1.8	0.6	0.0	91.4
建築設計者および建築技術者としての責任と役割を知り、工学の基礎となる数学や自然科学に基づいた明確な倫理観と豊かな構想力の基礎	23.8	60.3	13.7	1.8	0.5	0.0	84.0
工学基礎・専門知識を活用し、与えられた制約条件のもとで、問題を設定して解決するための、技術力とデザイン力の基礎	23.5	59.0	13.8	2.8	0.9	0.0	82.5
建築に関する総合的な知識を身につけ、基礎的な技術・技法を理解する力	28.2	59.7	10.7	1.2	0.2	0.0	87.9
建築技術に関する専門知識と、それを自ら応用する力	23.3	58.7	15.6	2.0	0.3	0.0	82.1
多くの人々との関わりを持ちながら建築・都市空間を創り上げていくためのコミュニケーション能力とコーディネート能力の基礎	25.8	52.8	17.6	2.9	0.9	0.0	78.5
グローバルな視点の重要性を知ったうえでの国際的な視野	19.5	44.3	27.6	6.1	2.5	0.0	63.8

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位: 91.4% 「建築からはじまり、まちづくりや地球環境に至る幅広い視野の重要性を知る力」
 2位: 87.9% 「建築に関する総合的な知識を身につけ、基礎的な技術・技法を理解する力」
 3位: 84.0% 「建築設計者および建築技術者としての責任と役割を知り、工学の基礎となる数学や自然科学に基づいた明確な倫理観と豊かな構想力の基礎」

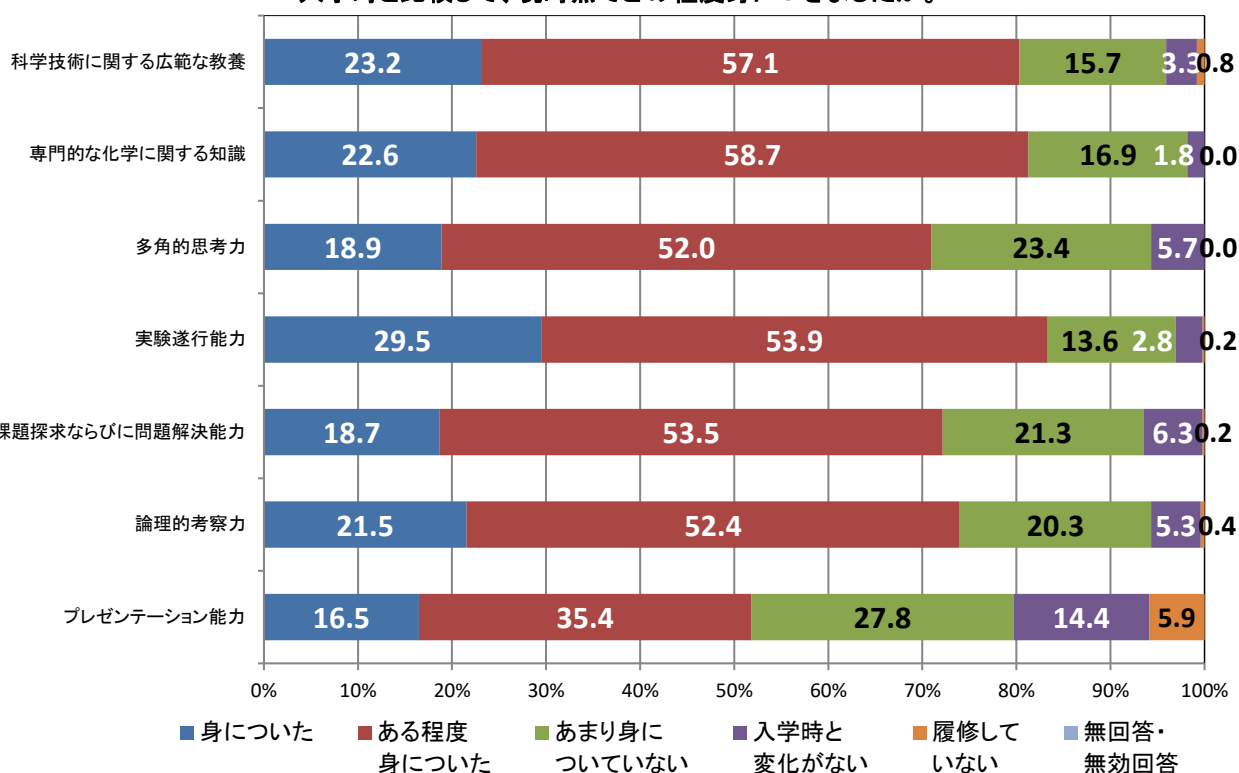
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 理工学部 応用化学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
科学技術に関する広範な教養	23.2	57.1	15.7	3.3	0.8	0.0	80.3
専門的な化学に関する知識	22.6	58.7	16.9	1.8	0.0	0.0	81.3
多角的思考力	18.9	52.0	23.4	5.7	0.0	0.0	70.9
実験遂行能力	29.5	53.9	13.6	2.8	0.2	0.0	83.3
課題探求ならびに問題解決能力	18.7	53.5	21.3	6.3	0.2	0.0	72.2
論理的考察力	21.5	52.4	20.3	5.3	0.4	0.0	74.0
プレゼンテーション能力	16.5	35.4	27.8	14.4	5.9	0.0	51.8

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位: 83.3% 「実験遂行能力」
 2位: 81.3% 「専門的な化学に関する知識」
 3位: 80.3% 「科学技術に関する広範な教養」

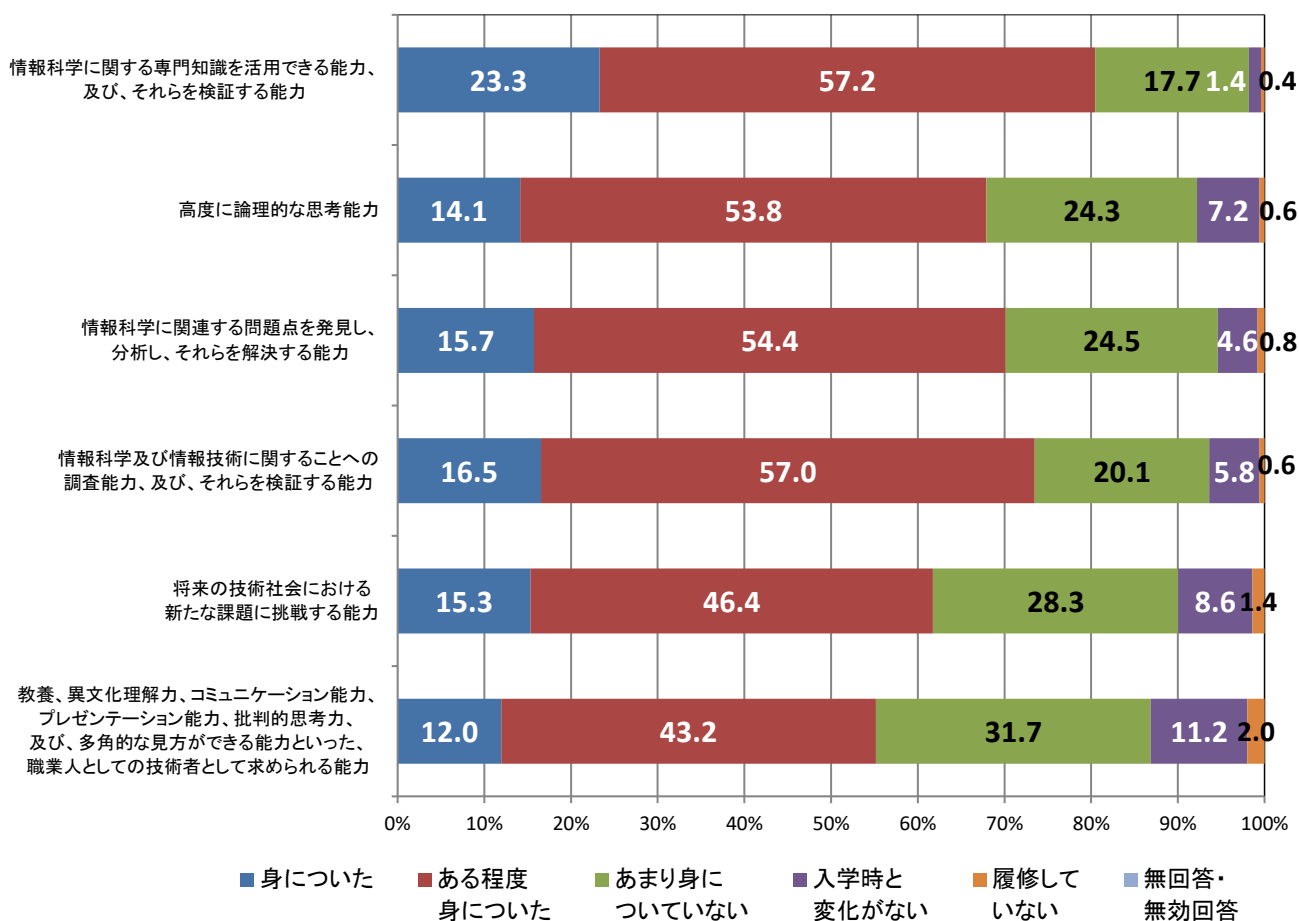
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 理工学部 情報科学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
情報科学に関する専門知識を活用できる能力、及び、それらを検証する能力	23.3	57.2	17.7	1.4	0.4	0.0	80.5
高度に論理的な思考能力	14.1	53.8	24.3	7.2	0.6	0.0	67.9
情報科学に関連する問題点を発見し、分析し、それらを解決する能力	15.7	54.4	24.5	4.6	0.8	0.0	70.1
情報科学及び情報技術に関することへの調査能力、及び、それらを検証する能力	16.5	57.0	20.1	5.8	0.6	0.0	73.5
将来の技術社会における新たな課題に挑戦する能力	15.3	46.4	28.3	8.6	1.4	0.0	61.8
教養、異文化理解力、コミュニケーション能力、プレゼンテーション能力、批判的思考力、及び、多角的な見方ができる能力といった、職業人としての技術者として求められる能力	12.0	43.2	31.7	11.2	2.0	0.0	55.2

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位: 80.5% 「情報科学に関する専門知識を活用できる能力、及び、それらを検証する能力」
 2位: 73.5% 「情報科学及び情報技術に関することへの調査能力、及び、それらを検証する能力」
 3位: 70.1% 「情報科学に関連する問題点を発見し、分析し、それらを解決する能力」

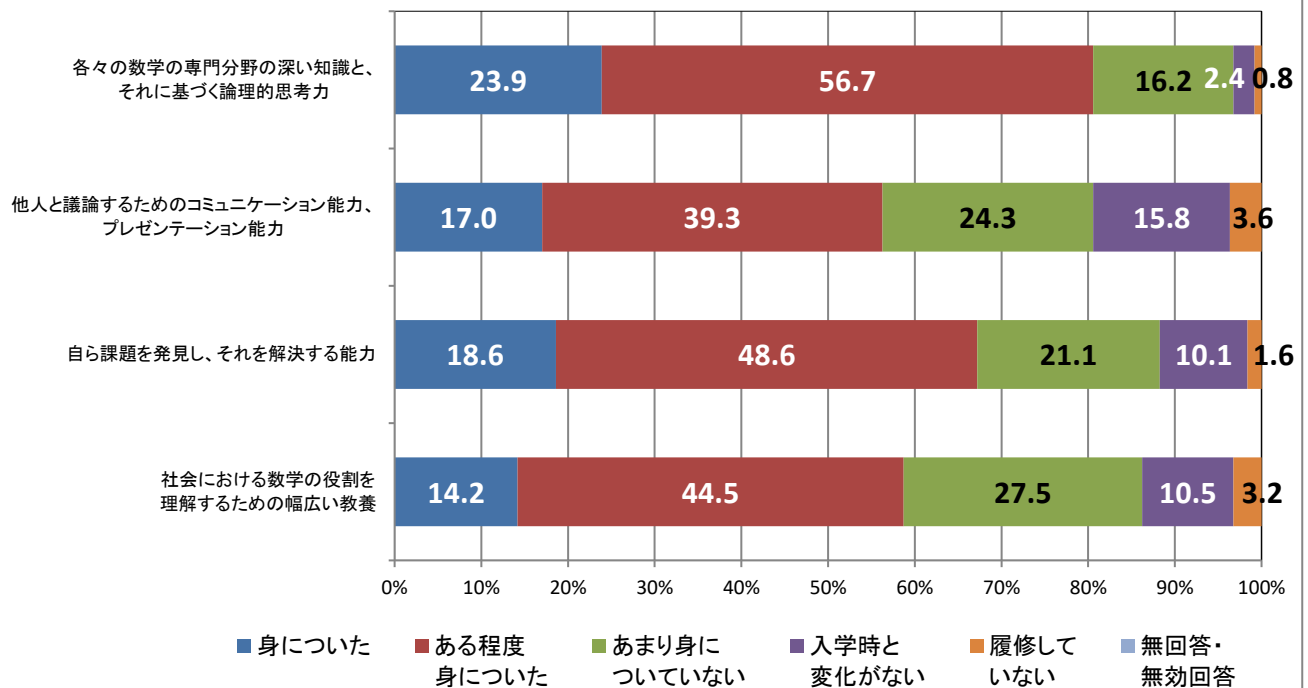
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象：理工学部 数学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
各々の数学の専門分野の深い知識と、それに基づく論理的思考力	23.9	56.7	16.2	2.4	0.8	0.0	80.6
他人と議論するためのコミュニケーション能力、プレゼンテーション能力	17.0	39.3	24.3	15.8	3.6	0.0	56.3
自ら課題を発見し、それを解決する能力	18.6	48.6	21.1	10.1	1.6	0.0	67.2
社会における数学の役割を理解するための幅広い教養	14.2	44.5	27.5	10.5	3.2	0.0	58.7

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。

- 1位:80.6% 「各々の数学の専門分野の深い知識と、それに基づく論理的思考力」
 2位:67.2% 「自ら課題を発見し、それを解決する能力」
 3位:58.7% 「社会における数学の役割を理解するための幅広い教養」
 4位:56.3% 「他人と議論するためのコミュニケーション能力、プレゼンテーション能力」

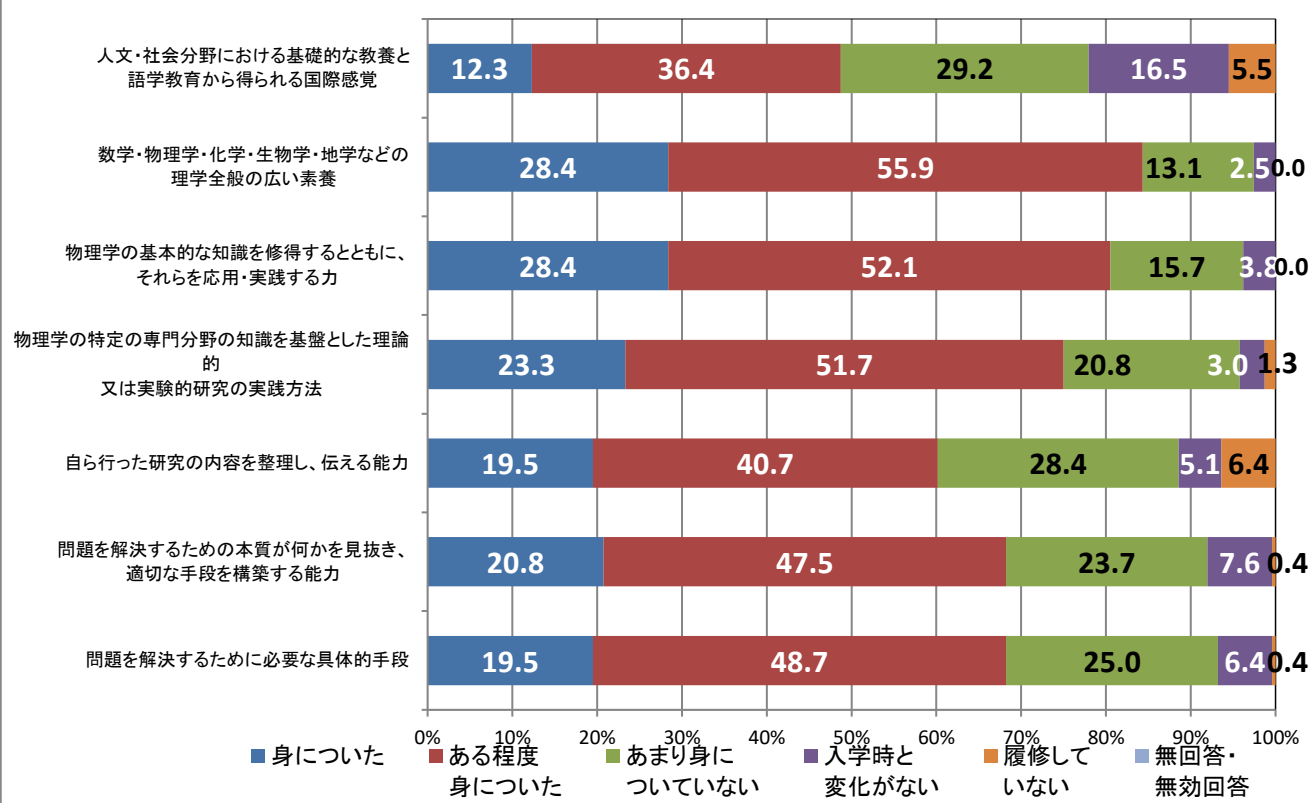
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象：理工学部 物理学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
人文・社会分野における基礎的な教養と語学教育から得られる国際感覚	12.3	36.4	29.2	16.5	5.5	0.0	48.7
数学・物理学・化学・生物学・地学などの理学全般の広い素養	28.4	55.9	13.1	2.5	0.0	0.0	84.3
物理学の基本的な知識を修得するとともに、それらを応用・実践する力	28.4	52.1	15.7	3.8	0.0	0.0	80.5
物理学の特定の専門分野の知識を基盤とした理論的又は実験的研究の実践方法	23.3	51.7	20.8	3.0	1.3	0.0	75.0
自ら行った研究の内容を整理し、伝える能力	19.5	40.7	28.4	5.1	6.4	0.0	60.2
問題を解決するための本質が何かを見抜き、適切な手段を構築する能力	20.8	47.5	23.7	7.6	0.4	0.0	68.2
問題を解決するために必要な具体的手段	19.5	48.7	25.0	6.4	0.4	0.0	68.2

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

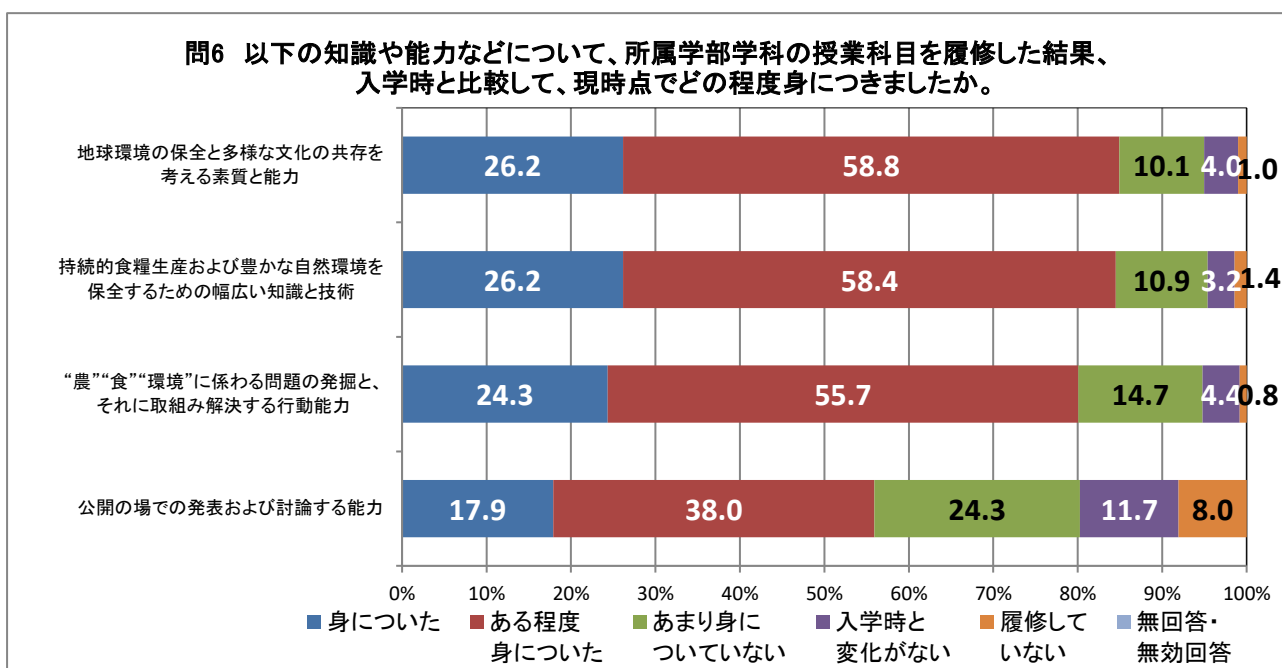
- 1位:84.3% 「数学・物理学・化学・生物学・地学などの理学全般の広い素養」
 2位:80.5% 「物理学の基本的な知識を修得するとともに、それらを応用・実践する力」
 3位:75.0% 「物理学の特定の専門分野の知識を基盤とした理論的又は実験的研究の実践方法」

1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 農学部 農学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
地球環境の保全と多様な文化の共存を考える素質と能力	26.2	58.8	10.1	4.0	1.0	0.0	84.9
持続的食糧生産および豊かな自然環境を保全するための幅広い知識と技術	26.2	58.4	10.9	3.2	1.4	0.0	84.5
“農”“食”“環境”に係わる問題の発掘と、それに取組み解決する行動能力	24.3	55.7	14.7	4.4	0.8	0.0	80.1
公開の場での発表および討論する能力	17.9	38.0	24.3	11.7	8.0	0.0	55.9



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。

- 1位: 84.9% 「地球環境の保全と多様な文化の共存を考える素質と能力」
 2位: 84.5% 「持続的食糧生産および豊かな自然環境を保全するための幅広い知識と技術」
 3位: 80.1% 「“農”“食”“環境”に係わる問題の発掘と、それに取組み解決する行動能力」
 4位: 55.9% 「公開の場での発表および討論する能力」

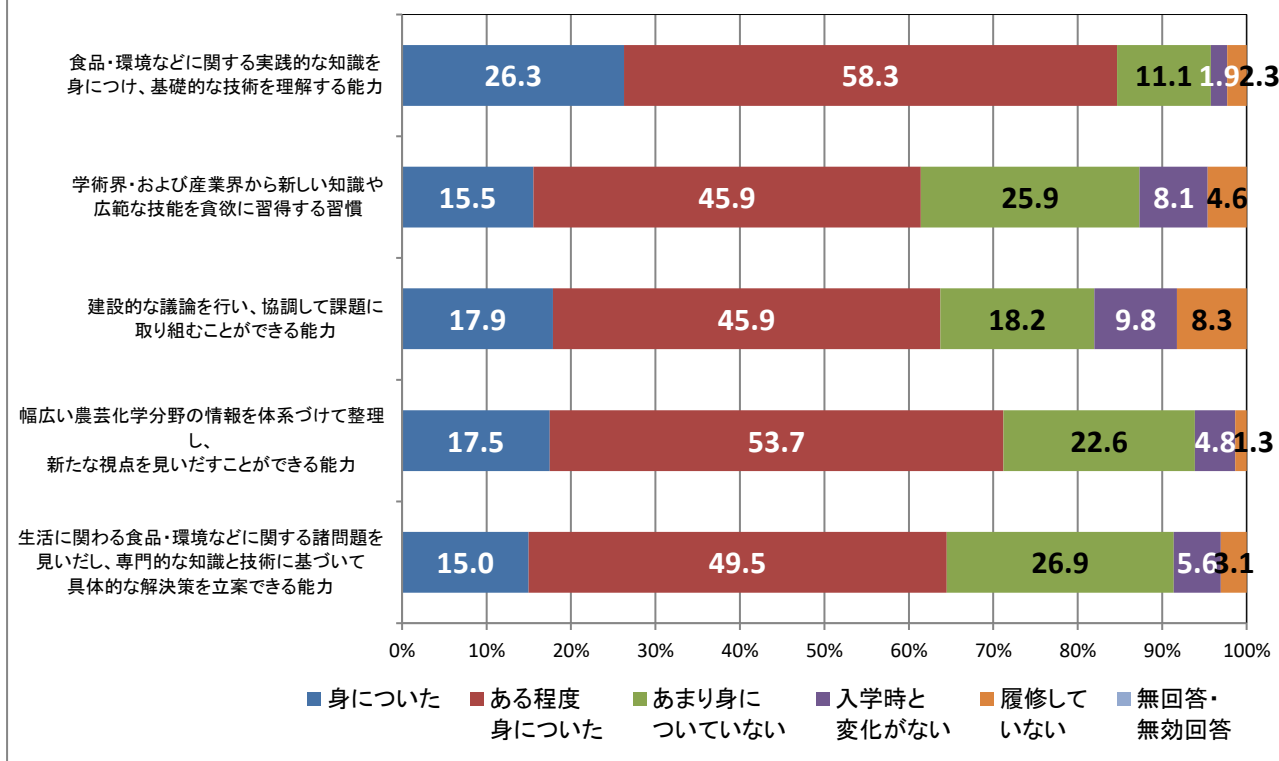
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 農学部 農芸化学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
食品・環境などに関する実践的な知識を身につけ、基礎的な技術を理解する能力	26.3	58.3	11.1	1.9	2.3	0.0	84.6
学術界・および産業界から新しい知識や広範な技能を貪欲に習得する習慣	15.5	45.9	25.9	8.1	4.6	0.0	61.4
建設的な議論を行い、協調して課題に取り組むことができる能力	17.9	45.9	18.2	9.8	8.3	0.0	63.7
幅広い農芸化学分野の情報を体系づけて整理し、新たな視点を見いだすことができる能力	17.5	53.7	22.6	4.8	1.3	0.0	71.2
生活に関わる食品・環境などに関する諸問題を見だし、専門的な知識と技術に基づいて具体的な解決策を立案できる能力	15.0	49.5	26.9	5.6	3.1	0.0	64.5

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位: 84.6% 「食品・環境などに関する実践的な知識を身につけ、基礎的な技術を理解する能力」
 2位: 71.2% 「幅広い農芸化学分野の情報を体系づけて整理し、新たな視点を見いだすことができる能力」
 3位: 64.5% 「生活に関わる食品・環境などに関する諸問題を見だし、専門的な知識と技術に基づいて具体的な解決策を立案できる能力」

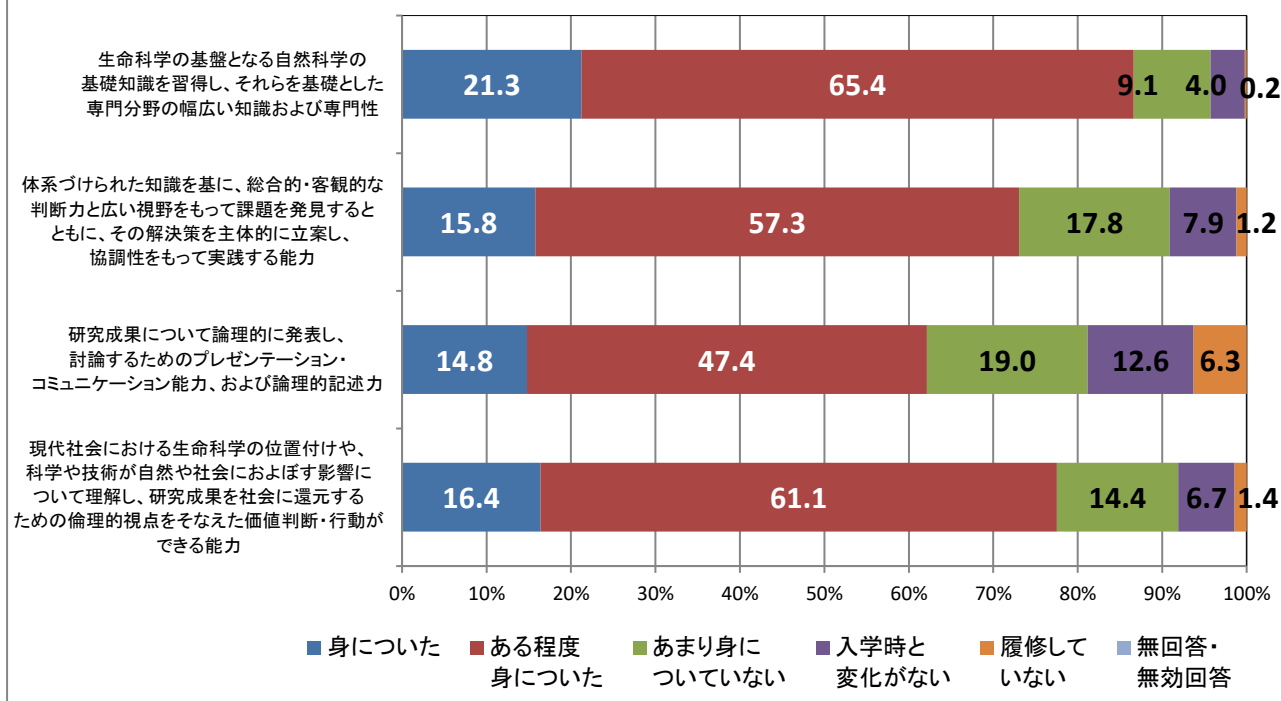
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 農学部 生命科学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
生命科学の基盤となる自然科学の基礎知識を習得し、それらを基礎とした専門分野の幅広い知識および専門性	21.3	65.4	9.1	4.0	0.2	0.0	86.6
体系づけられた知識を基に、総合的・客観的な判断力と広い視野をもって課題を発見するとともに、その解決策を主体的に立案し、協調性をもって実践する能力	15.8	57.3	17.8	7.9	1.2	0.0	73.1
研究成果について論理的に発表し、討論するためのプレゼンテーション・コミュニケーション能力、および論理的記述力	14.8	47.4	19.0	12.6	6.3	0.0	62.1
現代社会における生命科学の位置付けや、科学や技術が自然や社会におよぼす影響について理解し、研究成果を社会に還元するための倫理的視点をそなえた価値判断・行動ができる能力	16.4	61.1	14.4	6.7	1.4	0.0	77.5

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

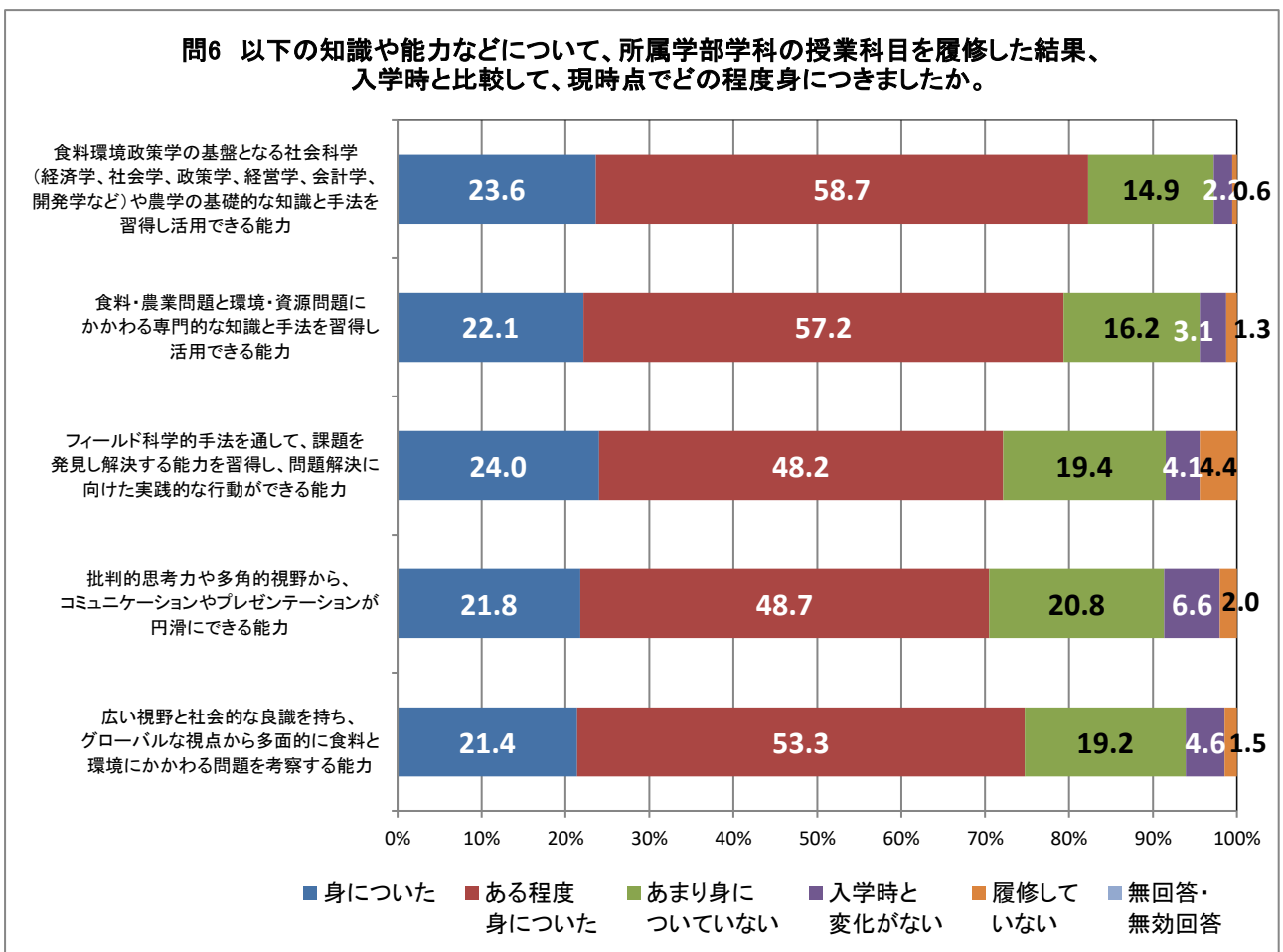
- 1位: 86.6% 「生命科学の基盤となる自然科学の基礎知識を習得し、それらを基礎とした専門分野の幅広い知識および専門性」
- 2位: 77.5% 「現代社会における生命科学の位置付けや、科学や技術が自然や社会におよぼす影響について理解し、研究成果を社会に還元するための倫理的視点をそなえた価値判断・行動ができる能力」
- 3位: 73.1% 「体系づけられた知識を基に、総合的・客観的な判断力と広い視野をもって課題を発見するとともに、その解決策を主体的に立案し、協調性をもって実践する能力」

1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 農学部 食料環境政策学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
食料環境政策学の基盤となる社会科学(経済学、社会学、政策学、経営学、会計学、開発学など)や農学の基礎的な知識と手法を習得し活用できる能力	23.6	58.7	14.9	2.2	0.6	0.0	82.3
食料・農業問題と環境・資源問題にかかわる専門的な知識と手法を習得し活用できる能力	22.1	57.2	16.2	3.1	1.3	0.0	79.3
フィールド科学的手法を通して、課題を発見し解決する能力を習得し、問題解決に向けた実践的な行動ができる能力	24.0	48.2	19.4	4.1	4.4	0.0	72.1
批判的思考力や多角的視野から、コミュニケーションやプレゼンテーションが円滑にできる能力	21.8	48.7	20.8	6.6	2.0	0.0	70.5
広い視野と社会的な良識を持ち、グローバルな視点から多面的に食料と環境にかかわる問題を考察する能力	21.4	53.3	19.2	4.6	1.5	0.0	74.7



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位: 82.3% 「食料環境政策学の基盤となる社会科学(経済学、社会学、政策学、経営学、会計学、開発学など)や農学の基礎的な知識と手法を習得し活用できる能力」
- 2位: 79.3% 「食料・農業問題と環境・資源問題にかかわる専門的な知識と手法を習得し活用できる能力」
- 3位: 72.1% 「広い視野と社会的な良識を持ち、グローバルな視点から多面的に食料と環境にかかわる問題を考察する能力」

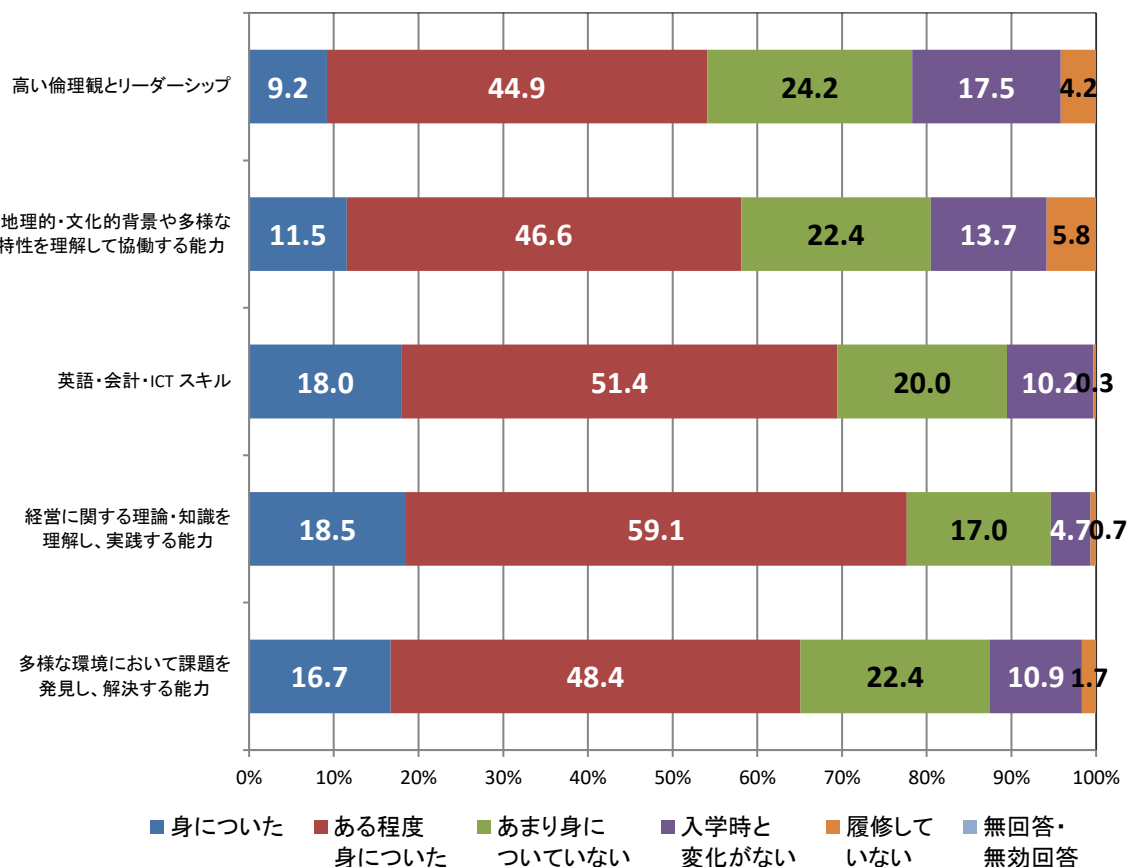
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 経営学部 1年

		身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
学部共通・1年生	高い倫理観とリーダーシップ	9.2	44.9	24.2	17.5	4.2	0.0	54.1
	歴史的・地理的・文化的背景や多様な人間の特性を理解して協働する能力	11.5	46.6	22.4	13.7	5.8	0.0	58.1
	英語・会計・ICTスキル	18.0	51.4	20.0	10.2	0.3	0.0	69.4
	経営に関する理論・知識を理解し、実践する能力	18.5	59.1	17.0	4.7	0.7	0.0	77.6
	多様な環境において課題を発見し、解決する能力	16.7	48.4	22.4	10.9	1.7	0.0	65.1

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位: 77.6% 「経営に関する理論・知識を理解し、実践する能力」
 2位: 69.4% 「英語・会計・ICTスキル」
 3位: 65.1% 「多様な環境において課題を発見し、解決する能力」

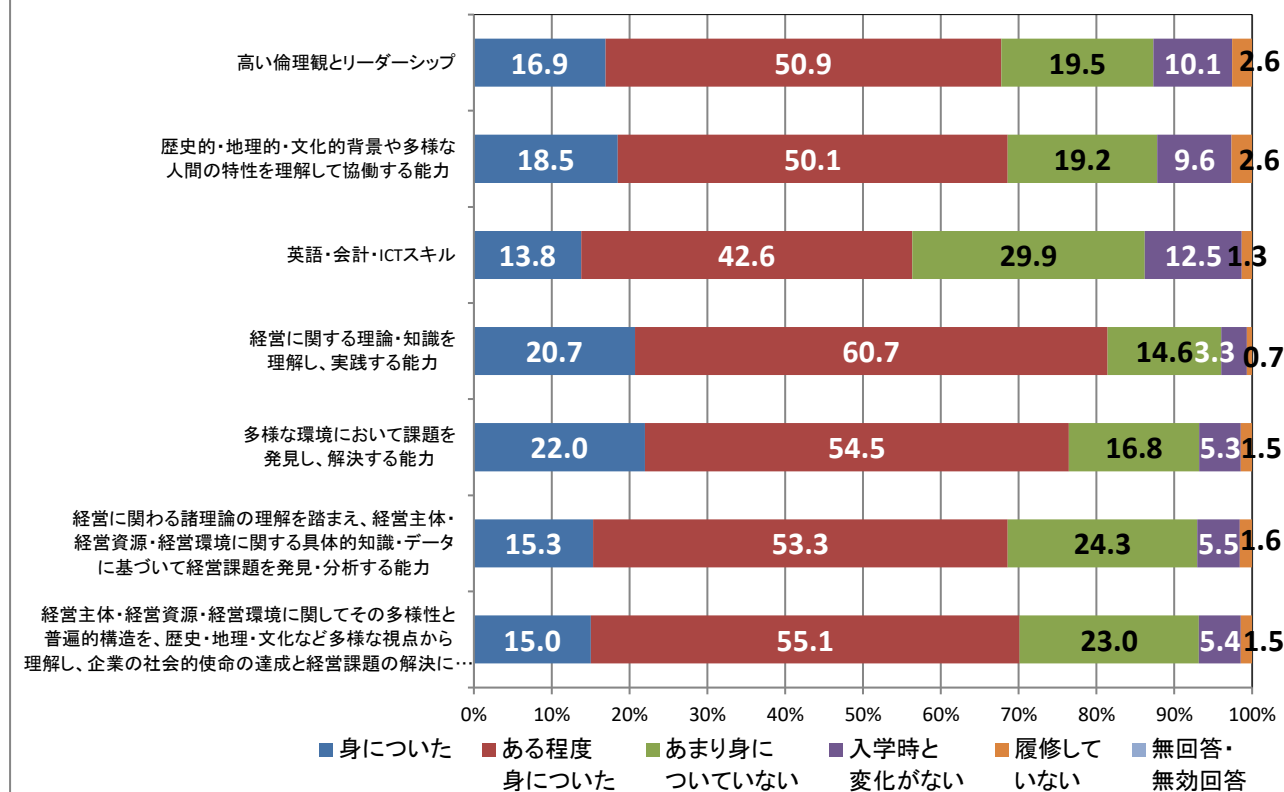
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 経営学部 経営学科

		身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
学部共通	高い倫理観とリーダーシップ	16.9	50.9	19.5	10.1	2.6	0.0	67.8
	歴史的・地理的・文化的背景や多様な人間の特性を理解して協働する能力	18.5	50.1	19.2	9.6	2.6	0.0	68.6
	英語・会計・ICTスキル	13.8	42.6	29.9	12.5	1.3	0.0	56.3
	経営に関する理論・知識を理解し、実践する能力	20.7	60.7	14.6	3.3	0.7	0.0	81.4
	多様な環境において課題を発見し、解決する能力	22.0	54.5	16.8	5.3	1.5	0.0	76.4
学科	経営に関わる諸理論の理解を踏まえ、経営主体・経営資源・経営環境に関する具体的知識・データに基づいて経営課題を発見・分析する能力	15.3	53.3	24.3	5.5	1.6	0.0	68.6
	経営主体・経営資源・経営環境に関してその多様性と普遍的構造を、歴史・地理・文化など多様な視点から理解し、企業の社会的使命の達成と経営課題の解決に向けて主体的・組織的に構想・実践する能力	15.0	55.1	23.0	5.4	1.5	0.0	70.1

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

1位: 81.4%【学部共通】「経営に関する理論・知識を理解し、実践する能力」

2位: 76.4%【学部共通】「多様な環境において課題を発見し、解決する能力」

3位: 70.1%【学科】「経営主体・経営資源・経営環境に関してその多様性と普遍的構造を、歴史・地理・文化など多様な視点から理解し、企業の社会的使命の達成と経営課題の解決に向けて主体的・組織的に構想・実践する能力」

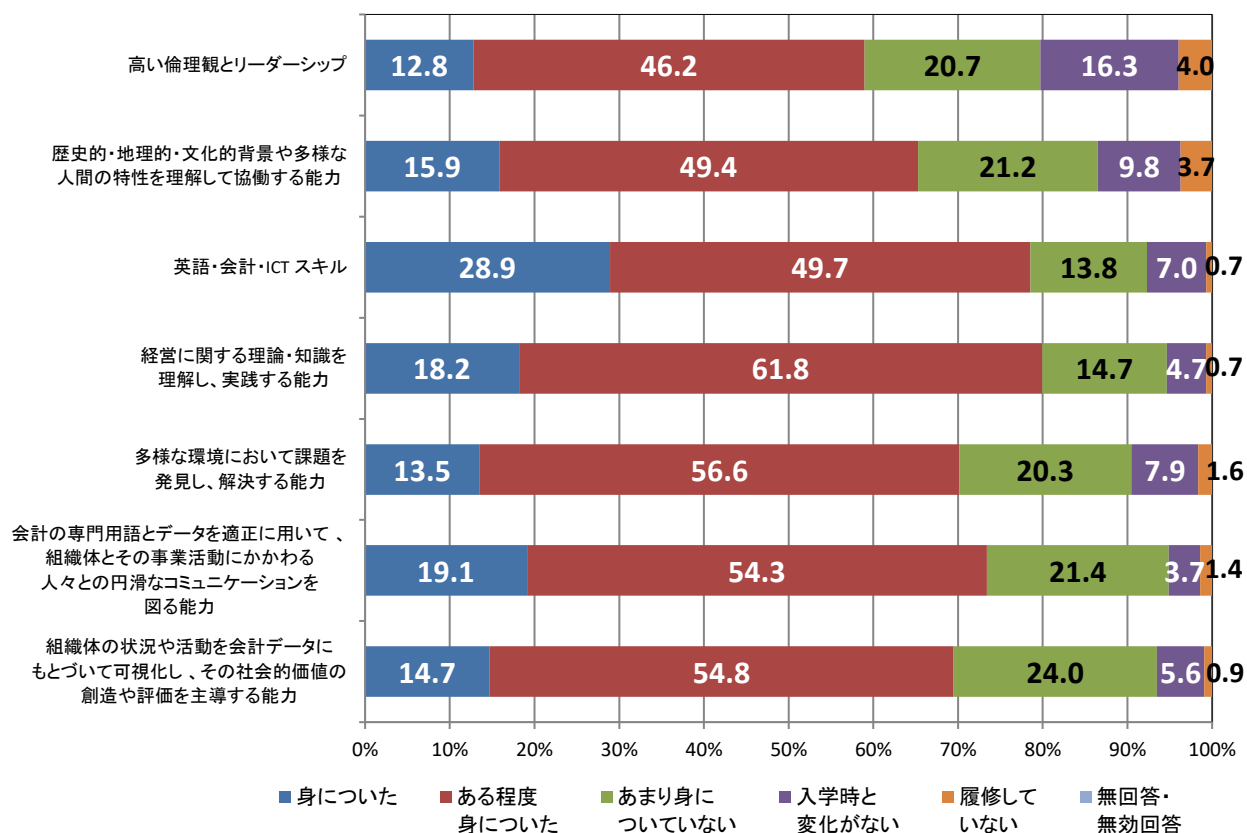
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 経営学部 会計学科

		身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
学部共通	高い倫理観とリーダーシップ	12.8	46.2	20.7	16.3	4.0	0.0	59.0
	歴史的・地理的・文化的背景や多様な人間の特性を理解して協働する能力	15.9	49.4	21.2	9.8	3.7	0.0	65.3
	英語・会計・ICTスキル	28.9	49.7	13.8	7.0	0.7	0.0	78.6
	経営に関する理論・知識を理解し、実践する能力	18.2	61.8	14.7	4.7	0.7	0.0	80.0
	多様な環境において課題を発見し、解決する能力	13.5	56.6	20.3	7.9	1.6	0.0	70.2
学科	会計の専門用語とデータを適正に用いて、組織体とその事業活動にかかわる人々との円滑なコミュニケーションを図る能力	19.1	54.3	21.4	3.7	1.4	0.0	73.4
	組織体の状況や活動を会計データにもとづいて可視化し、その社会的価値の創造や評価を主導する能力	14.7	54.8	24.0	5.6	0.9	0.0	69.5

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

1位: 80.0%【学部共通】「経営に関する理論・知識を理解し、実践する能力」

2位: 78.6%【学部共通】「英語・会計・ICTスキル」

3位: 73.4%【学科】「会計の専門用語とデータを適正に用いて、組織体とその事業活動にかかわる人々との円滑なコミュニケーションを図る能力」

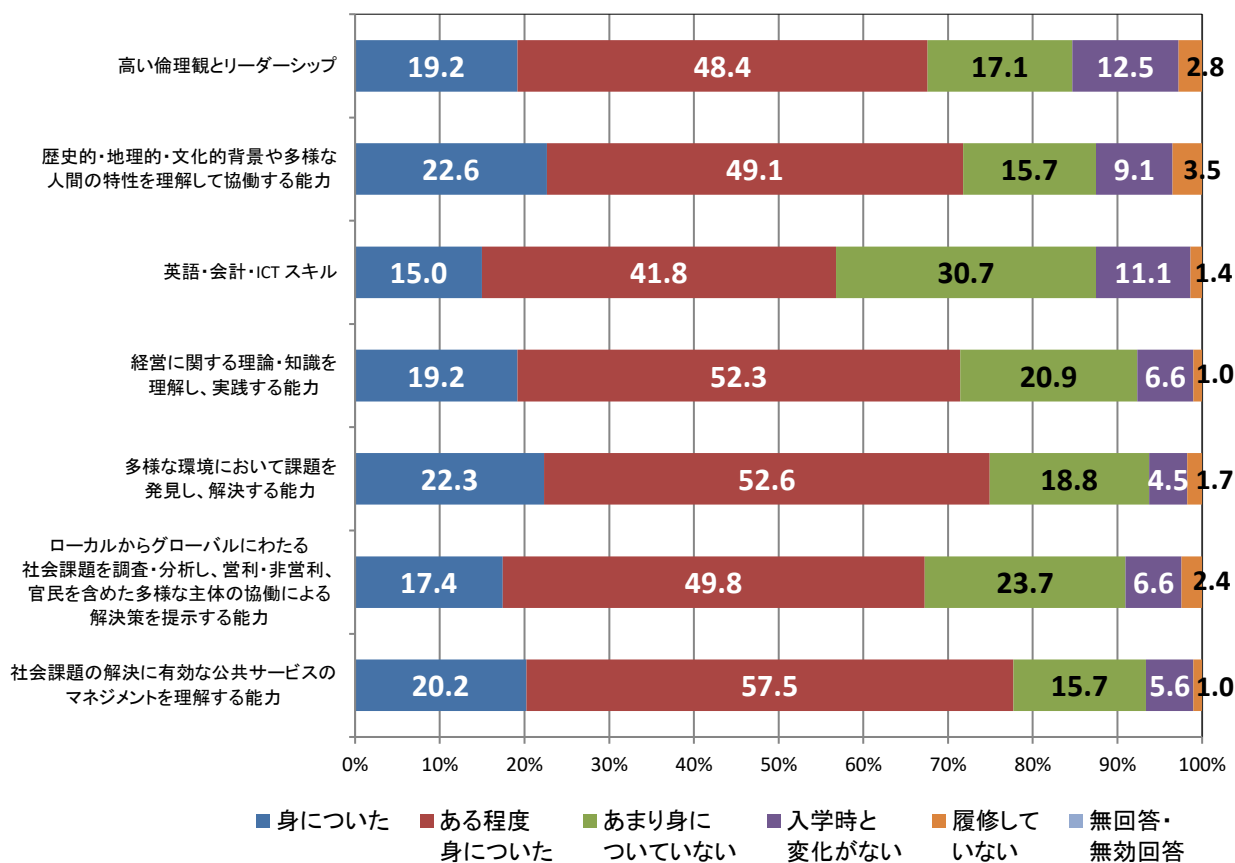
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 経営学部 公共経営学科

		身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
学部共通	高い倫理観とリーダーシップ	19.2	48.4	17.1	12.5	2.8	0.0	67.6
	歴史的・地理的・文化的背景や多様な人間の特性を理解して協働する能力	22.6	49.1	15.7	9.1	3.5	0.0	71.8
	英語・会計・ICTスキル	15.0	41.8	30.7	11.1	1.4	0.0	56.8
	経営に関する理論・知識を理解し、実践する能力	19.2	52.3	20.9	6.6	1.0	0.0	71.4
	多様な環境において課題を発見し、解決する能力	22.3	52.6	18.8	4.5	1.7	0.0	74.9
学科	ローカルからグローバルにわたる社会課題を調査・分析し、営利・非営利、官民を含めた多様な主体の協働による解決策を提示する能力	17.4	49.8	23.7	6.6	2.4	0.0	67.2
	社会課題の解決に有効な公共サービスのマネジメントを理解する能力	20.2	57.5	15.7	5.6	1.0	0.0	77.7

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

1位: 77.7%【学科】「社会課題の解決に有効な公共サービスのマネジメントを理解する能力」

2位: 74.9%【学部共通】「多様な環境において課題を発見し、解決する能力」

3位: 71.8%【学部共通】「歴史的・地理的・文化的背景や多様な人間の特性を理解して協働する能力」

1位	2位	3位
----	----	----

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 情報コミュニケーション学部

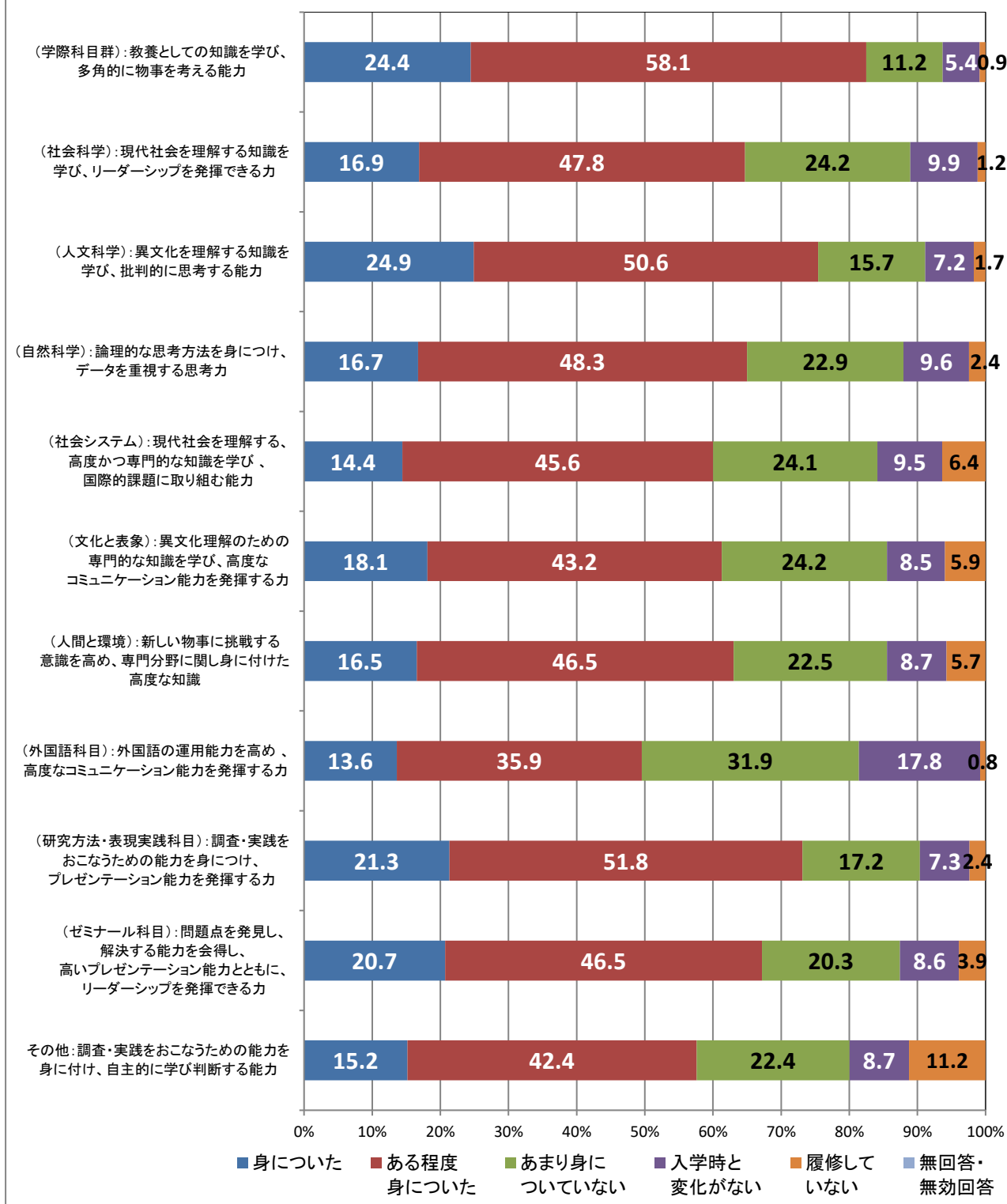
	身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
(学際科目群)：教養としての知識を学び、多角的に物事を考える能力	24.4	58.1	11.2	5.4	0.9	0.0	82.5
(社会科学)：現代社会を理解する知識を学び、リーダーシップを発揮できる力	16.9	47.8	24.2	9.9	1.2	0.0	64.7
(人文科学)：異文化を理解する知識を学び、批判的に思考する能力	24.9	50.6	15.7	7.2	1.7	0.0	75.5
(自然科学)：論理的な思考方法を身につけ、データを重視する思考力	16.7	48.3	22.9	9.6	2.4	0.0	65.0
(社会システム)：現代社会を理解する、高度かつ専門的な知識を学び、国際的課題に取り組む能力	14.4	45.6	24.1	9.5	6.4	0.0	60.0
(文化と表象)：異文化理解のための専門的な知識を学び、高度なコミュニケーション能力を発揮する力	18.1	43.2	24.2	8.5	5.9	0.0	61.3
(人間と環境)：新しい物事に挑戦する意識を高め、専門分野に関し身に付けた高度な知識	16.5	46.5	22.5	8.7	5.7	0.0	63.1
(外国語科目)：外国語の運用能力を高め、高度なコミュニケーション能力を発揮する力	13.6	35.9	31.9	17.8	0.8	0.0	49.5
(研究方法・表現実践科目)：調査・実践をおこなうための能力を身につけ、プレゼンテーション能力を発揮する力	21.3	51.8	17.2	7.3	2.4	0.0	73.1
(ゼミナール科目)：問題点を発見し、解決する能力を会得し、高いプレゼンテーション能力とともに、リーダーシップを発揮できる力	20.7	46.5	20.3	8.6	3.9	0.0	67.2
その他(海外留学科目群、ウェルネス科目群、キャリアデザイン科目群、情報リテラシー科目群、総合講座、国際教育プログラム科目)：調査・実践をおこなうための能力を身に付け、自主的に学び判断する能力	15.2	42.4	22.4	8.7	11.2	0.0	57.6

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

- 1位：82.5% 「(学際科目群)：教養としての知識を学び、多角的に物事を考える能力」
 2位：75.5% 「(人文科学)：異文化を理解する知識を学び、批判的に思考する能力」
 3位：73.1% 「(研究方法・表現実践科目)：調査・実践をおこなうための能力を身につけ、プレゼンテーション能力を発揮する力」

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



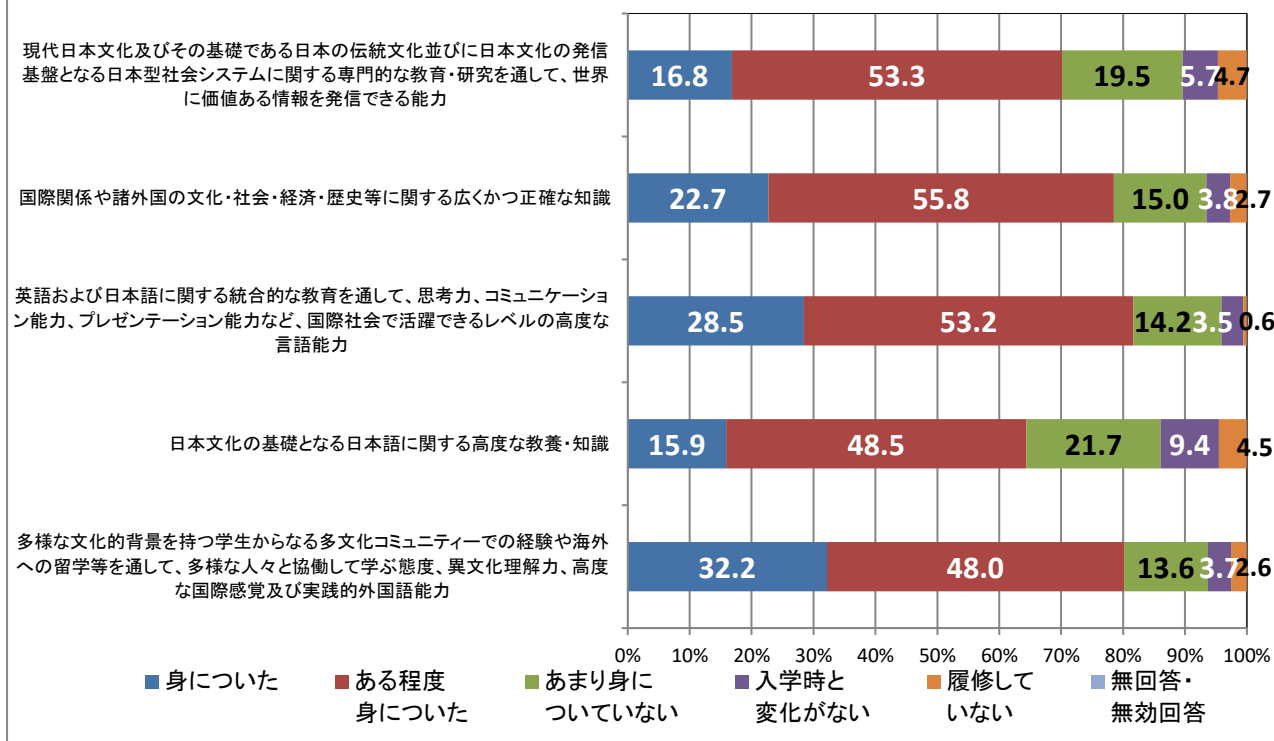
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 国際日本学部

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見
現代日本文化及びその基礎である日本の伝統文化並びに日本文化の発信基盤となる日本型社会システムに関する専門的な教育・研究を通して、世界に価値ある情報を発信できる能力	16.8	53.3	19.5	5.7	4.7	0.0	70.1
国際関係や諸外国の文化・社会・経済・歴史等に関する広くかつ正確な知識	22.7	55.8	15.0	3.8	2.7	0.0	78.5
英語および日本語に関する統合的な教育を通して、思考力、コミュニケーション能力、プレゼンテーション能力など、国際社会で活躍できるレベルの高度な言語能力	28.5	53.2	14.2	3.5	0.6	0.0	81.7
日本文化の基礎となる日本語に関する高度な教養・知識	15.9	48.5	21.7	9.4	4.5	0.0	64.4
多様な文化的背景を持つ学生からなる多文化コミュニティでの経験や海外への留学等を通して、多様な人々と協働して学ぶ態度、異文化理解力、高度な国際感覚及び実践的の外国語能力	32.2	48.0	13.6	3.7	2.6	0.0	80.2

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

学部の肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)

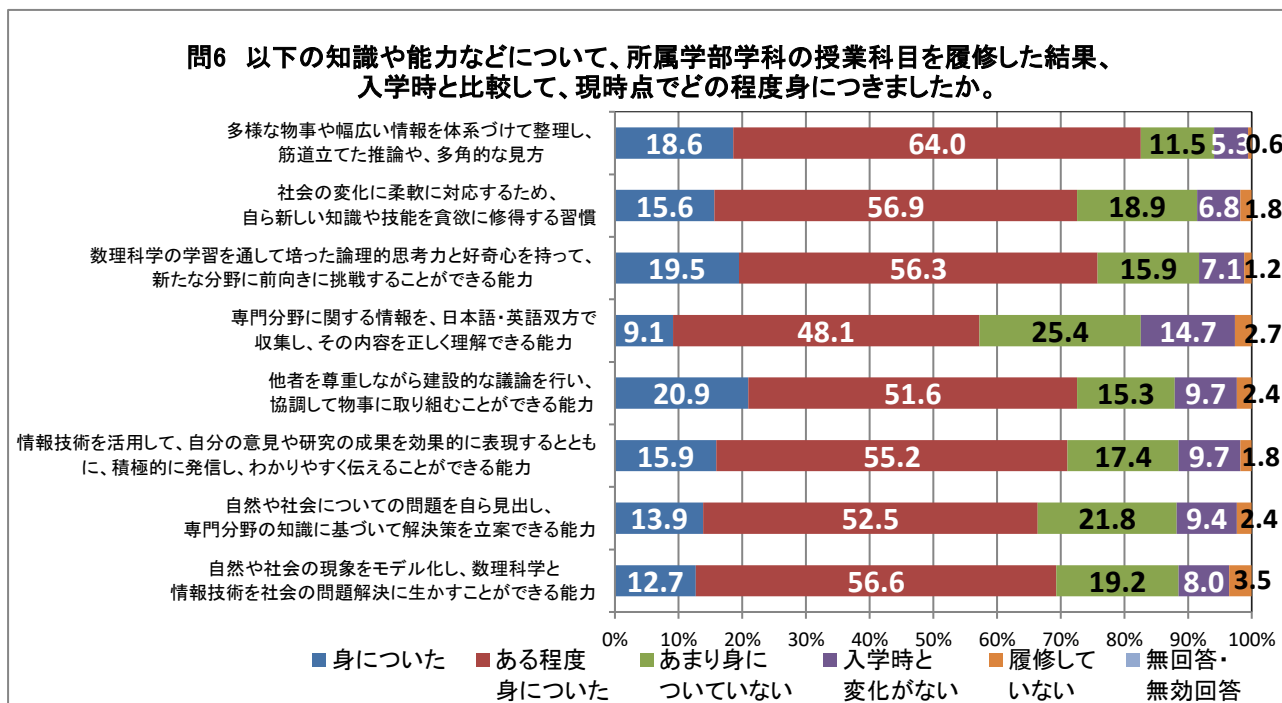
- 1位: 81.7% 「英語および日本語に関する統合的な教育を通して、思考力、コミュニケーション能力、プレゼンテーション能力など、国際社会で活躍できるレベルの高度な言語能力」
 2位: 80.2% 「多様な文化的背景を持つ学生からなる多文化コミュニティでの経験や海外への留学等を通して、多様な人々と協働して学ぶ態度、異文化理解力、高度な国際感覚及び実践的の外国語能力」
 3位: 78.5% 「国際関係や諸外国の文化・社会・経済・歴史等に関する広くかつ正確な知識」

1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 総合数理学部 現象数理学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見	
学部共通	多様な物事や幅広い情報を体系づけて整理し、筋道立てた推論や、多角的な見方	18.6	64.0	11.5	5.3	0.6	0.0	82.6
	社会の変化に柔軟に対応するため、自ら新しい知識や技能を貪欲に修得する習慣	15.6	56.9	18.9	6.8	1.8	0.0	72.6
	数理学の学習を通して培った論理的思考力と好奇心を持って、新たな分野に前向きに挑戦することができる能力	19.5	56.3	15.9	7.1	1.2	0.0	75.8
	専門分野に関する情報を、日本語・英語双方で収集し、その内容を正しく理解できる能力	9.1	48.1	25.4	14.7	2.7	0.0	57.2
	他者を尊重しながら建設的な議論を行い、協調して物事に取り組むことができる能力	20.9	51.6	15.3	9.7	2.4	0.0	72.6
	情報技術を活用して、自分の意見や研究の成果を効果的に表現するとともに、積極的に発信し、わかりやすく伝えることができる能力	15.9	55.2	17.4	9.7	1.8	0.0	71.1
	自然や社会についての問題を自ら見出し、専門分野の知識に基づいて解決策を立案できる能力	13.9	52.5	21.8	9.4	2.4	0.0	66.4
学部	自然や社会の現象をモデル化し、数理学と情報技術を社会の問題解決に生かすことができる能力	12.7	56.6	19.2	8.0	3.5	0.0	69.3



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

学科の肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位4項目)

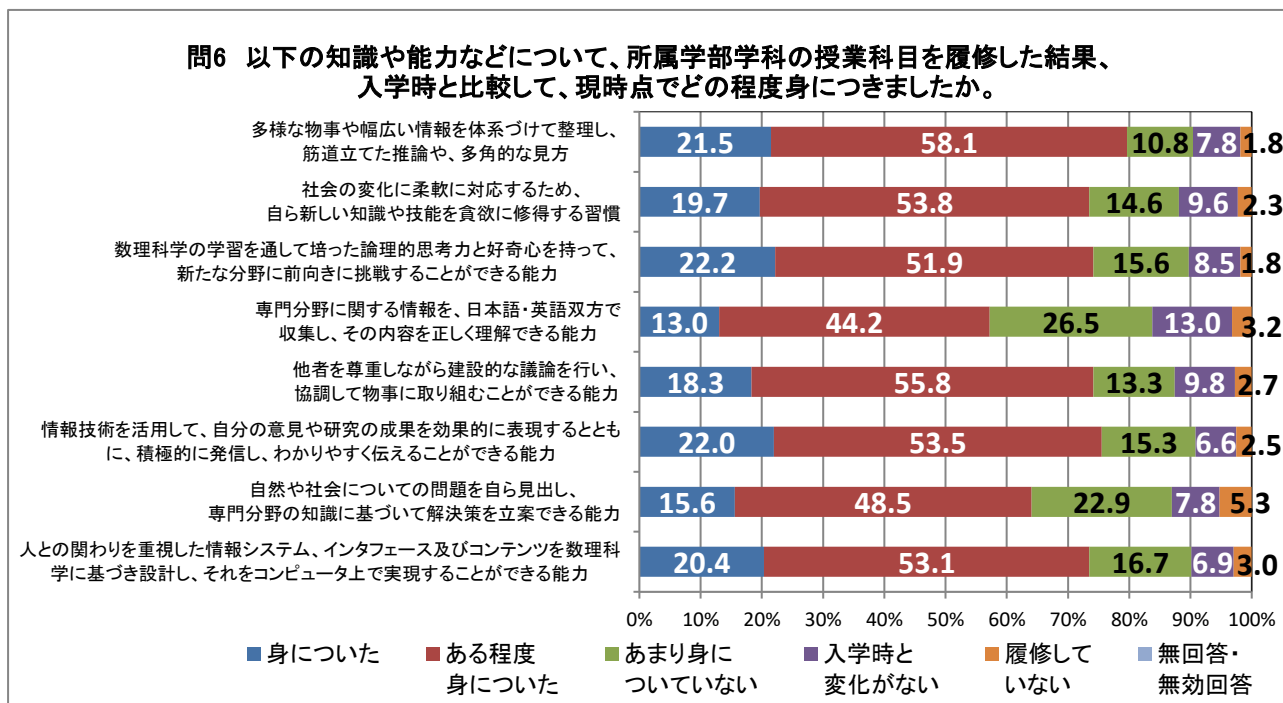
- 1位: 82.6%【学部共通】「多様な物事や幅広い情報を体系づけて整理し、筋道立てた推論や、多角的な見方」
 2位: 75.8%【学部共通】「数理学の学習を通して培った論理的思考力と好奇心を持って、新たな分野に前向きに挑戦することができる能力」
 3位: 72.6%【学部共通】「社会の変化に柔軟に対応するため、自ら新しい知識や技能を貪欲に修得する習慣」
 3位: 72.6%【学部共通】「他者を尊重しながら建設的な議論を行い、協調して物事に取り組むことができる能力」

1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 総合数理学部 先端メディアサイエンス学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見	
学部共通	多様な物事や幅広い情報を体系づけて整理し、筋道立てた推論や、多角的な見方	21.5	58.1	10.8	7.8	1.8	0.0	79.6
	社会の変化に柔軟に対応するため、自ら新しい知識や技能を貪欲に修得する習慣	19.7	53.8	14.6	9.6	2.3	0.0	73.5
	数理学の学習を通して培った論理的思考力と好奇心を持って、新たな分野に前向きに挑戦することができる能力	22.2	51.9	15.6	8.5	1.8	0.0	74.1
	専門分野に関する情報を、日本語・英語双方で収集し、その内容を正しく理解できる能力	13.0	44.2	26.5	13.0	3.2	0.0	57.2
	他者を尊重しながら建設的な議論を行い、協調して物事に取り組むことができる能力	18.3	55.8	13.3	9.8	2.7	0.0	74.1
	情報技術を活用して、自分の意見や研究の成果を効果的に表現するとともに、積極的に発信し、わかりやすく伝えることができる能力	22.0	53.5	15.3	6.6	2.5	0.0	75.5
	自然や社会についての問題を自ら見出し、専門分野の知識に基づいて解決策を立案できる能力	15.6	48.5	22.9	7.8	5.3	0.0	64.1
学科	人との関わりを重視した情報システム、インタフェース及びコンテンツを数理学に基づき設計し、それをコンピュータ上で実現することができる能力	20.4	53.1	16.7	6.9	3.0	0.0	73.5



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

学科の肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位4項目)

1位: 79.6%【学部共通】「多様な物事や幅広い情報を体系づけて整理し、筋道立てた推論や、多角的な見方」

2位: 75.5%【学部共通】「情報技術を活用して、自分の意見や研究の成果を効果的に表現するとともに、積極的に発信し、わかりやすく伝えることができる能力」

3位: 74.1%【学部共通】「数理学の学習を通して培った論理的思考力と好奇心を持って、新たな分野に前向きに挑戦することができる能力」

3位: 74.1%【学部共通】「他者を尊重しながら建設的な議論を行い、協調して物事に取り組むことができる能力」

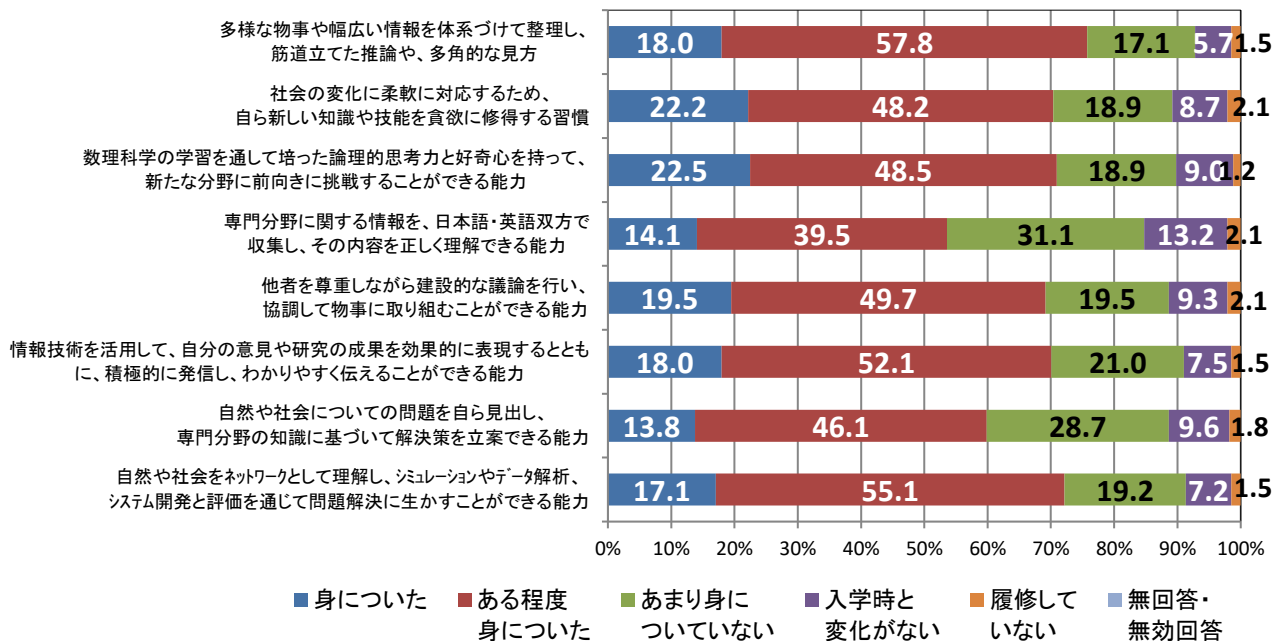
1位 2位 3位

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

対象： 総合数理学部 ネットワークデザイン学科

	身についた	ある程度身についた	あまり身についていない	入学時と変化がない	履修していない	無回答・無効回答	肯定的意見	
学部共通	多様な物事や幅広い情報を体系づけて整理し、筋道立てた推論や、多角的な見方	18.0	57.8	17.1	5.7	1.5	0.0	75.7
	社会の変化に柔軟に対応するため、自ら新しい知識や技能を貪欲に修得する習慣	22.2	48.2	18.9	8.7	2.1	0.0	70.4
	数理学の学習を通して培った論理的思考力と好奇心を持って、新たな分野に前向きに挑戦することができる能力	22.5	48.5	18.9	9.0	1.2	0.0	71.0
	専門分野に関する情報を、日本語・英語双方で収集し、その内容を正しく理解できる能力	14.1	39.5	31.1	13.2	2.1	0.0	53.6
	他者を尊重しながら建設的な議論を行い、協調して物事に取り組むことができる能力	19.5	49.7	19.5	9.3	2.1	0.0	69.2
	情報技術を活用して、自分の意見や研究の成果を効果的に表現するとともに、積極的に発信し、わかりやすく伝えることができる能力	18.0	52.1	21.0	7.5	1.5	0.0	70.1
	自然や社会についての問題を自ら見出し、専門分野の知識に基づいて解決策を立案できる能力	13.8	46.1	28.7	9.6	1.8	0.0	59.9
学科	自然や社会をネットワークとして理解し、シミュレーションやデータ解析、システム開発と評価を通じて問題解決に生かすことができる能力	17.1	55.1	19.2	7.2	1.5	0.0	72.2

問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。



問6 以下の知識や能力などについて、所属学部学科の授業科目を履修した結果、入学時と比較して、現時点でどの程度身につきましたか。

学部の肯定的意見(身についた、ある程度身についた)の順位は、次のとおりである。(上位3項目)
1位: 75.7%【学部共通】「多様な物事や幅広い情報を体系づけて整理し、筋道立てた推論や、多角的な見方」
2位: 72.2%【学科】「自然や社会をネットワークとして理解し、シミュレーションやデータ解析、システム開発と評価を通じて問題解決に生かすことができる能力」
3位: 71.0%【学部共通】「数理学の学習を通して培った論理的思考力と好奇心を持って、新たな分野に前向きに挑戦することができる能力」

1位 2位 3位

◆授業実施方法や学習機会について

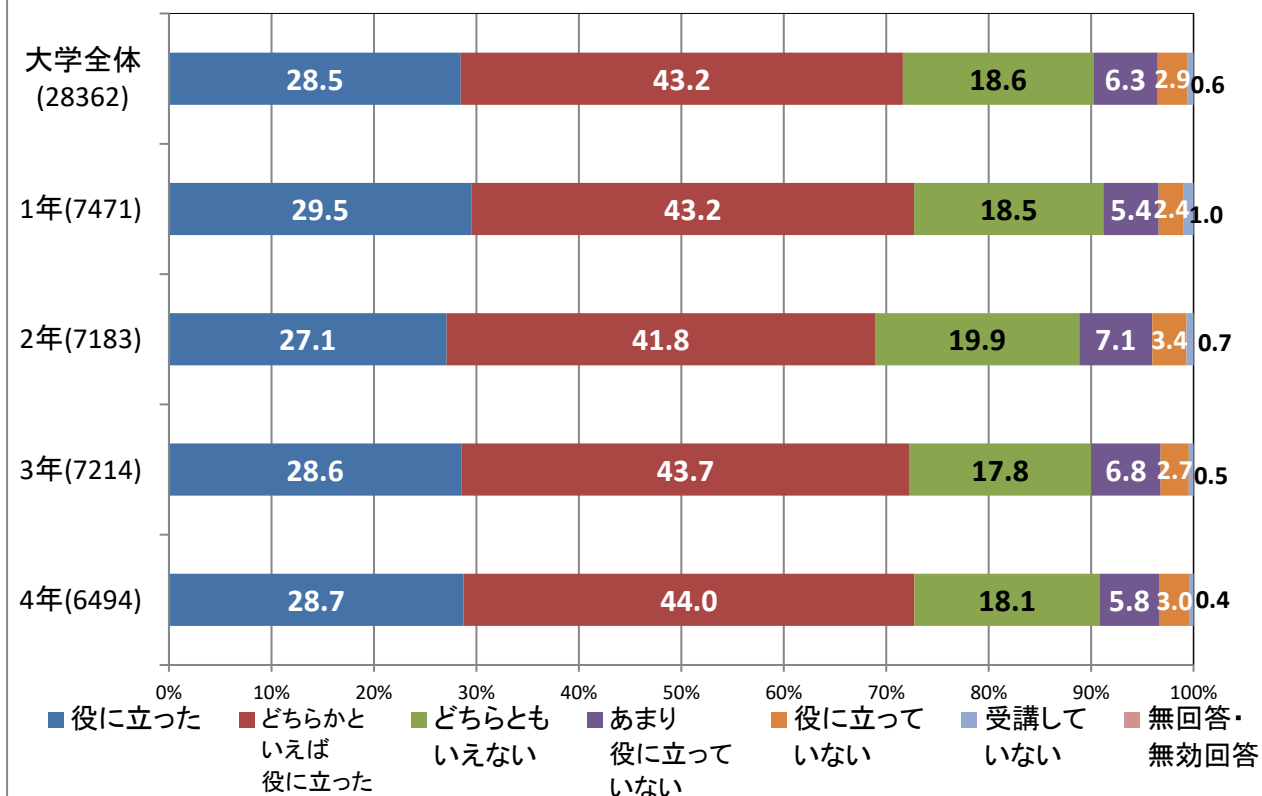
問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。

【①教室での講義形式の授業】

	役に立った	どちらかといえば役に立った	どちらともいえない	あまり役に立っていない	役に立っていない	受講していない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	28.5	43.2	18.6	6.3	2.9	0.6	0.0	71.6
1年(7471)	29.5	43.2	18.5	5.4	2.4	1.0	0.0	72.7
2年(7183)	27.1	41.8	19.9	7.1	3.4	0.7	0.0	68.9
3年(7214)	28.6	43.7	17.8	6.8	2.7	0.5	0.0	72.2
4年(6494)	28.7	44.0	18.1	5.8	3.0	0.4	0.0	72.8

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。

【①教室での講義形式の授業】



問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。

【①教室での講義形式の授業】

肯定的意見(役に立った、どちらかといえば役に立った)は、全学年で約70%である。

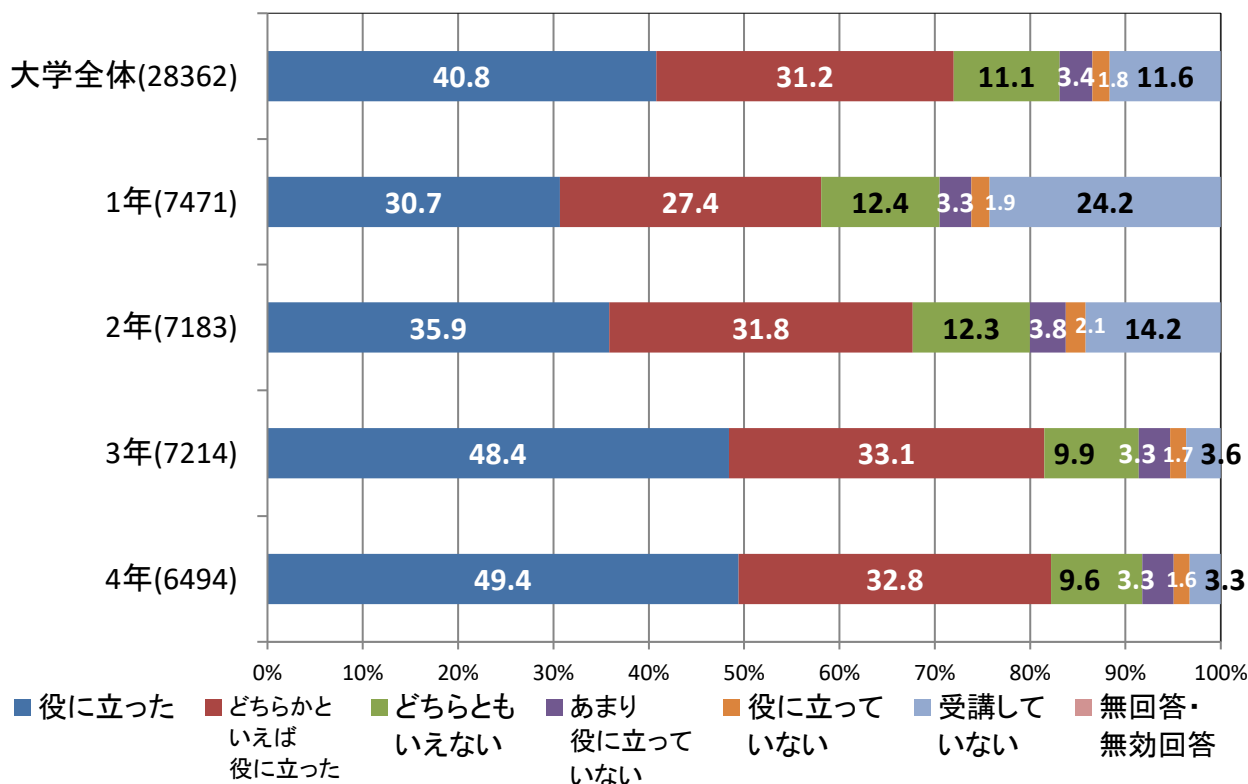
なお、「役に立った」の回答が、全学年で30%弱である。

1位 2位 3位

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【②少人数によるゼミナールや演習形式の授業】

	役に立った	どちらかといえば役に立った	どちらともいえない	あまり役に立っていない	役に立っていない	受講していない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	40.8	31.2	11.1	3.4	1.8	11.6	0.0	72.0
1年(7471)	30.7	27.4	12.4	3.3	1.9	24.2	0.0	58.1
2年(7183)	35.9	31.8	12.3	3.8	2.1	14.2	0.0	67.7
3年(7214)	48.4	33.1	9.9	3.3	1.7	3.6	0.0	81.5
4年(6494)	49.4	32.8	9.6	3.3	1.6	3.3	0.0	82.2

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【②少人数によるゼミナールや演習形式の授業】



問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【②少人数によるゼミナールや演習形式の授業】

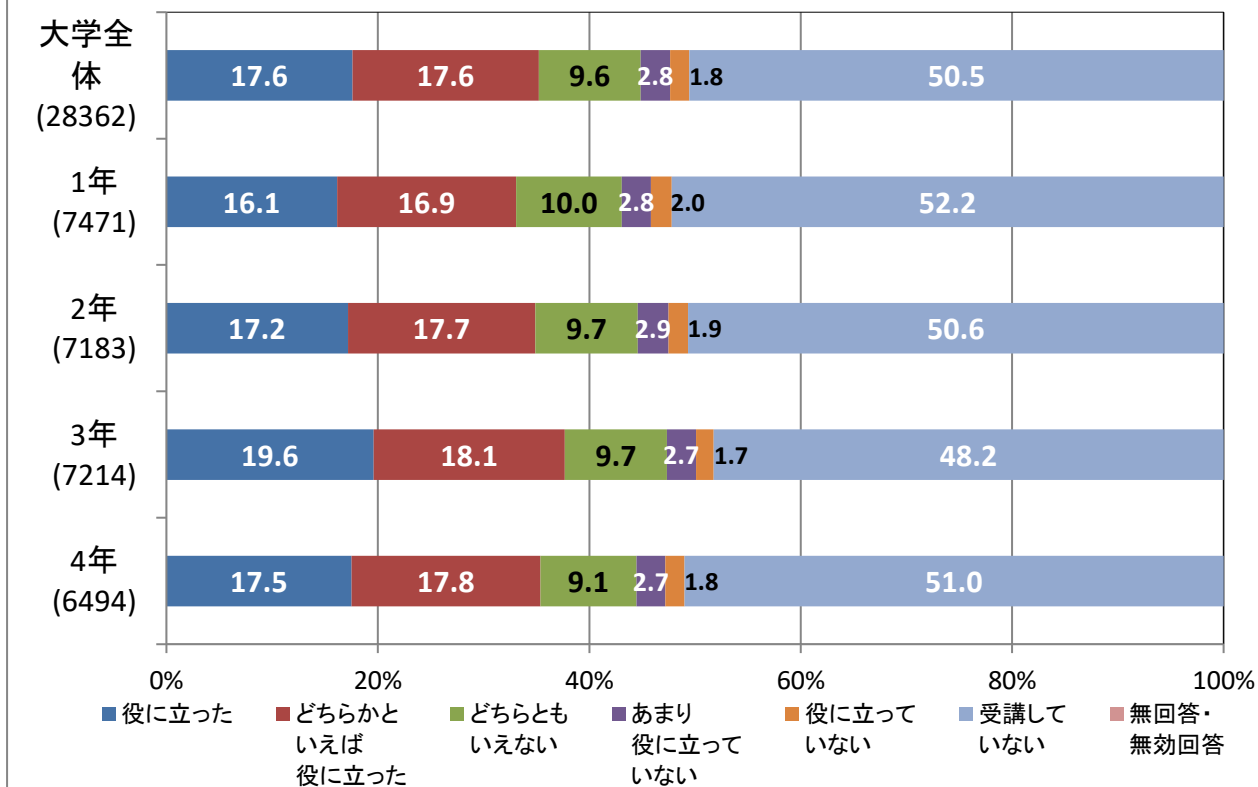
肯定的意見(役に立った、どちらかといえば役に立った)は、学年を経るごとに増加している。
なお、4年生は「役に立った」の回答が、約50%である。

1位 2位 3位

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【③実験を行う授業】

	役に立った	どちらかといえば役に立った	どちらともいえない	あまり役に立っていない	役に立っていない	受講していない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	17.6	17.6	9.6	2.8	1.8	50.5	0.0	35.2
1年(7471)	16.1	16.9	10.0	2.8	2.0	52.2	0.0	33.1
2年(7183)	17.2	17.7	9.7	2.9	1.9	50.6	0.0	34.9
3年(7214)	19.6	18.1	9.7	2.7	1.7	48.2	0.0	37.7
4年(6494)	17.5	17.8	9.1	2.7	1.8	51.0	0.0	35.4

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【③実験を行う授業】



問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【③実験を行う授業】

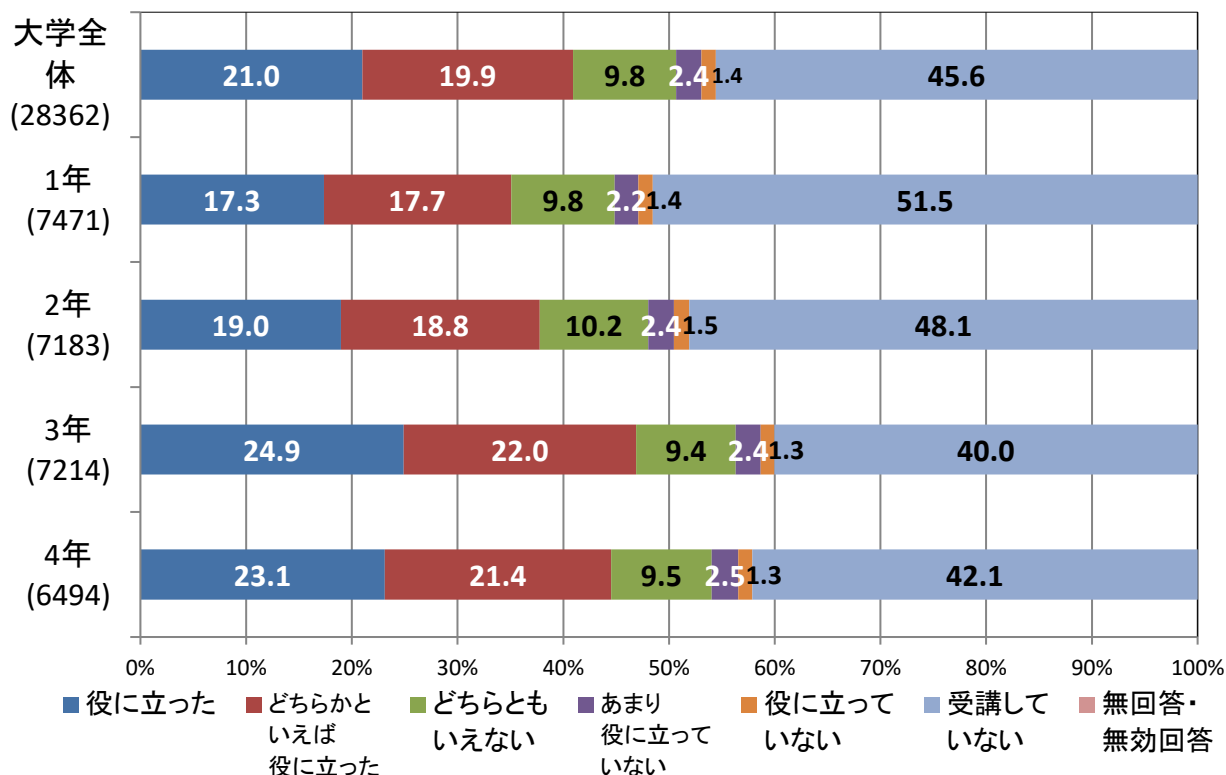
肯定的意見(役に立った、どちらかといえば役に立った)は、全学年で35%前後である。
なお、「受講していない」の回答が、全学年で50%前後である。

1位 2位 3位

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【④実習(フィールドワーク等)を行う授業】

	役に立った	どちらかといえば役に立った	どちらともいえない	あまり役に立っていない	役に立っていない	受講していない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	21.0	19.9	9.8	2.4	1.4	45.6	0.0	40.9
1年(7471)	17.3	17.7	9.8	2.2	1.4	51.5	0.0	35.1
2年(7183)	19.0	18.8	10.2	2.4	1.5	48.1	0.0	37.8
3年(7214)	24.9	22.0	9.4	2.4	1.3	40.0	0.0	46.9
4年(6494)	23.1	21.4	9.5	2.5	1.3	42.1	0.0	44.5

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【④実習(フィールドワーク等)を行う授業】



問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【④実習(フィールドワーク等)を行う授業】

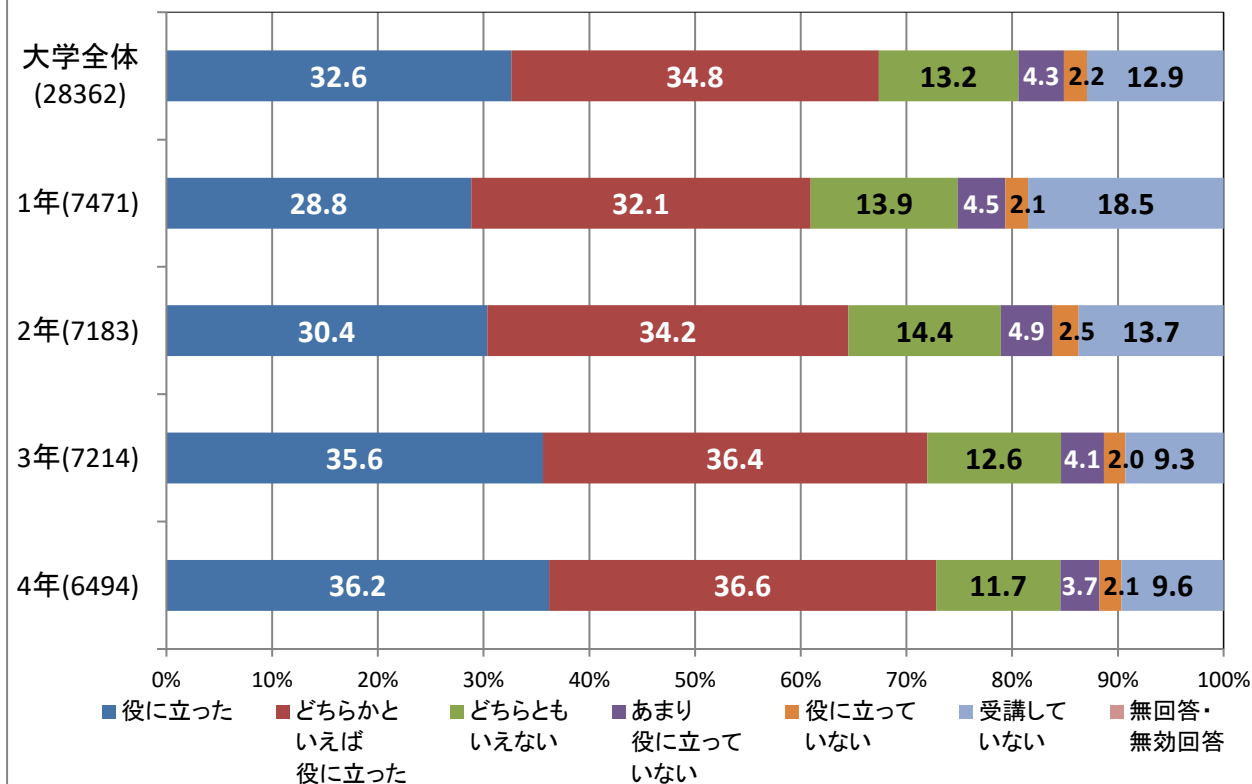
肯定的意見(役に立った、どちらかといえば役に立った)は、大学全体で40.9%である。
なお、「受講していない」の回答率が1番高い割合である。

1位 2位 3位

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑤学生がプレゼンテーションする授業】

	役に立った	どちらかといえば役に立った	どちらともいえない	あまり役に立っていない	役に立っていない	受講していない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	32.6	34.8	13.2	4.3	2.2	12.9	0.0	67.4
1年(7471)	28.8	32.1	13.9	4.5	2.1	18.5	0.0	61.0
2年(7183)	30.4	34.2	14.4	4.9	2.5	13.7	0.0	64.5
3年(7214)	35.6	36.4	12.6	4.1	2.0	9.3	0.0	72.0
4年(6494)	36.2	36.6	11.7	3.7	2.1	9.6	0.0	72.8

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑤学生がプレゼンテーションする授業】



問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑤学生がプレゼンテーションする授業】

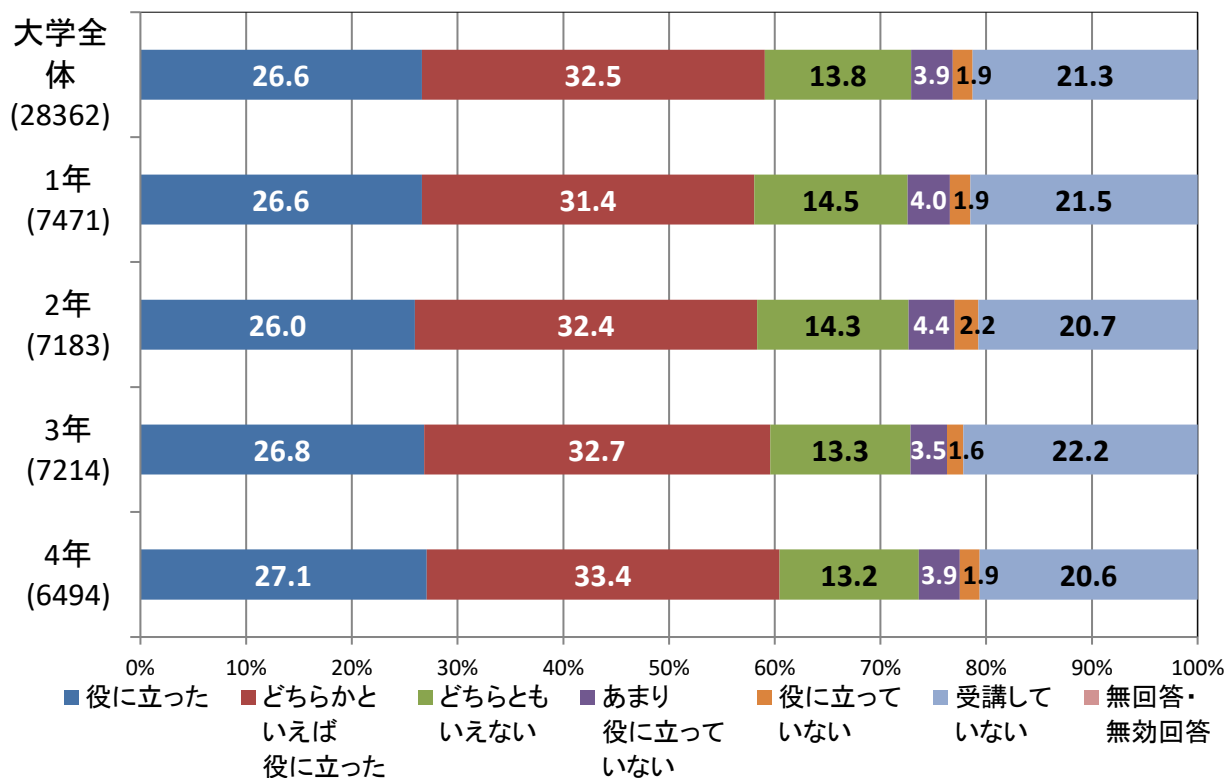
肯定的意見(役に立った、どちらかといえば役に立った)は、全学年で60%以上である。
なお、「役に立った」の回答が、学年を経るごとに増加している。

1位 2位 3位

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑥教員が課題を添削して返却する授業】

	役に立った	どちらかといえば役に立った	どちらともいえない	あまり役に立っていない	役に立っていない	受講していない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	26.6	32.5	13.8	3.9	1.9	21.3	0.0	59.1
1年(7471)	26.6	31.4	14.5	4.0	1.9	21.5	0.0	58.1
2年(7183)	26.0	32.4	14.3	4.4	2.2	20.7	0.0	58.3
3年(7214)	26.8	32.7	13.3	3.5	1.6	22.2	0.0	59.6
4年(6494)	27.1	33.4	13.2	3.9	1.9	20.6	0.0	60.5

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑥教員が課題を添削して返却する授業】



問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑥教員が課題を添削して返却する授業】

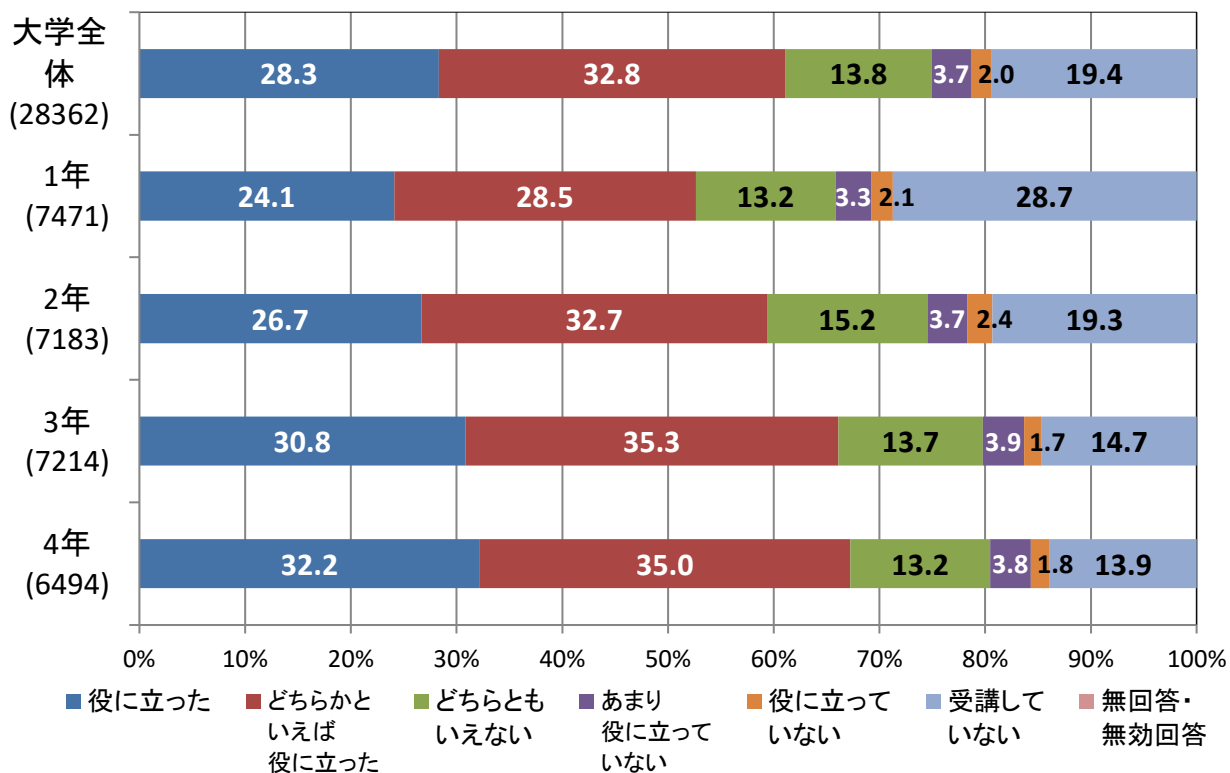
肯定的意見(役に立った、どちらかといえば役に立った)は、全学年で約60%である。
なお、「受講していない」の回答が、全学年で約20%ある。

1位 2位 3位

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑦外部講師や実務経験者による講義のある授業】

	役に立った	どちらかといえば役に立った	どちらともいえない	あまり役に立っていない	役に立っていない	受講していない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	28.3	32.8	13.8	3.7	2.0	19.4	0.0	61.1
1年(7471)	24.1	28.5	13.2	3.3	2.1	28.7	0.0	52.6
2年(7183)	26.7	32.7	15.2	3.7	2.4	19.3	0.0	59.4
3年(7214)	30.8	35.3	13.7	3.9	1.7	14.7	0.0	66.1
4年(6494)	32.2	35.0	13.2	3.8	1.8	13.9	0.0	67.2

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑦外部講師や実務経験者による講義のある授業】



問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑦外部講師や実務経験者による講義のある授業】

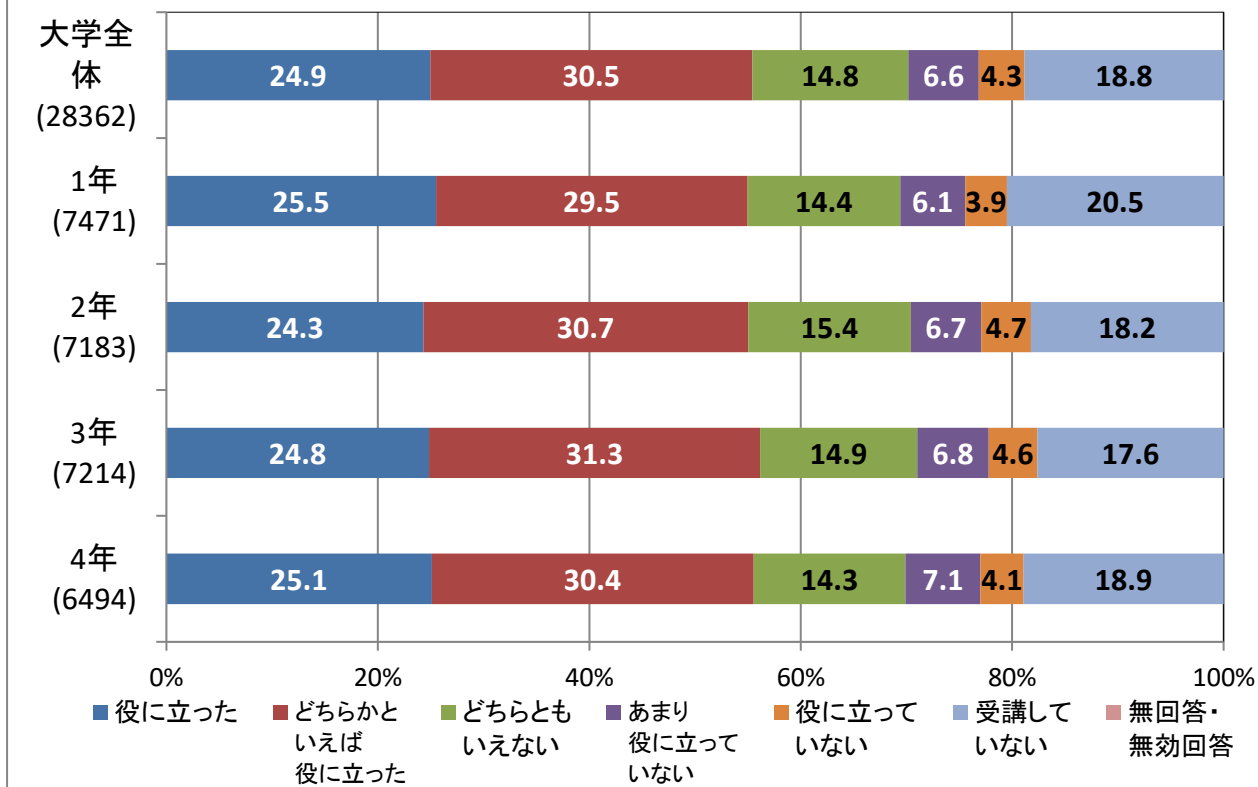
肯定的意見(役に立った、どちらかといえば役に立った)は、3・4年生で60%以上である。
なお、「役に立った」の回答は、学年が上がるにつれて上昇している。

1位 2位 3位

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑧外国語で行われる授業科目の履修】

	役に立った	どちらかといえば役に立った	どちらともいえない	あまり役に立っていない	役に立っていない	受講していない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	24.9	30.5	14.8	6.6	4.3	18.8	0.0	55.4
1年(7471)	25.5	29.5	14.4	6.1	3.9	20.5	0.0	55.0
2年(7183)	24.3	30.7	15.4	6.7	4.7	18.2	0.0	55.0
3年(7214)	24.8	31.3	14.9	6.8	4.6	17.6	0.0	56.2
4年(6494)	25.1	30.4	14.3	7.1	4.1	18.9	0.0	55.6

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑧外国語で行われる授業科目の履修】



問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑧外国語で行われる授業科目の履修】

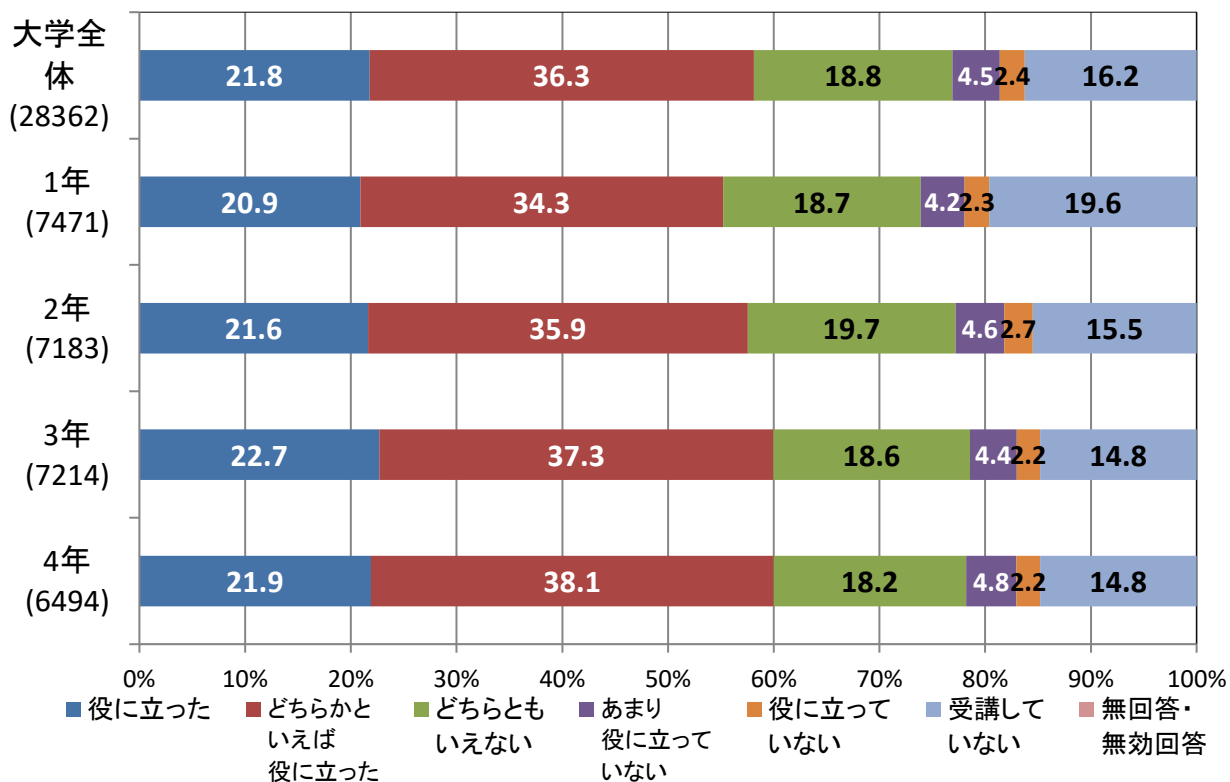
肯定的意見(役に立った、どちらかといえば役に立った)は、全学年で約55%である。
なお、「どちらかといえば役に立った」の回答率が1番高い割合である。

1位 2位 3位

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑨講義内容について、事前に学習し授業時に役立てる授業】

	役に立った	どちらかといえば役に立った	どちらともいえない	あまり役に立っていない	役に立っていない	受講していない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	21.8	36.3	18.8	4.5	2.4	16.2	0.0	58.1
1年(7471)	20.9	34.3	18.7	4.2	2.3	19.6	0.0	55.2
2年(7183)	21.6	35.9	19.7	4.6	2.7	15.5	0.0	57.5
3年(7214)	22.7	37.3	18.6	4.4	2.2	14.8	0.0	60.0
4年(6494)	21.9	38.1	18.2	4.8	2.2	14.8	0.0	60.0

問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑨講義内容について、事前に学習し授業時に役立てる授業】



問7 これまで受講した授業形態・方法は、あなたが学習を進める上で役に立ちましたか。
【⑨講義内容について、事前に学習し授業時に役立てる授業】

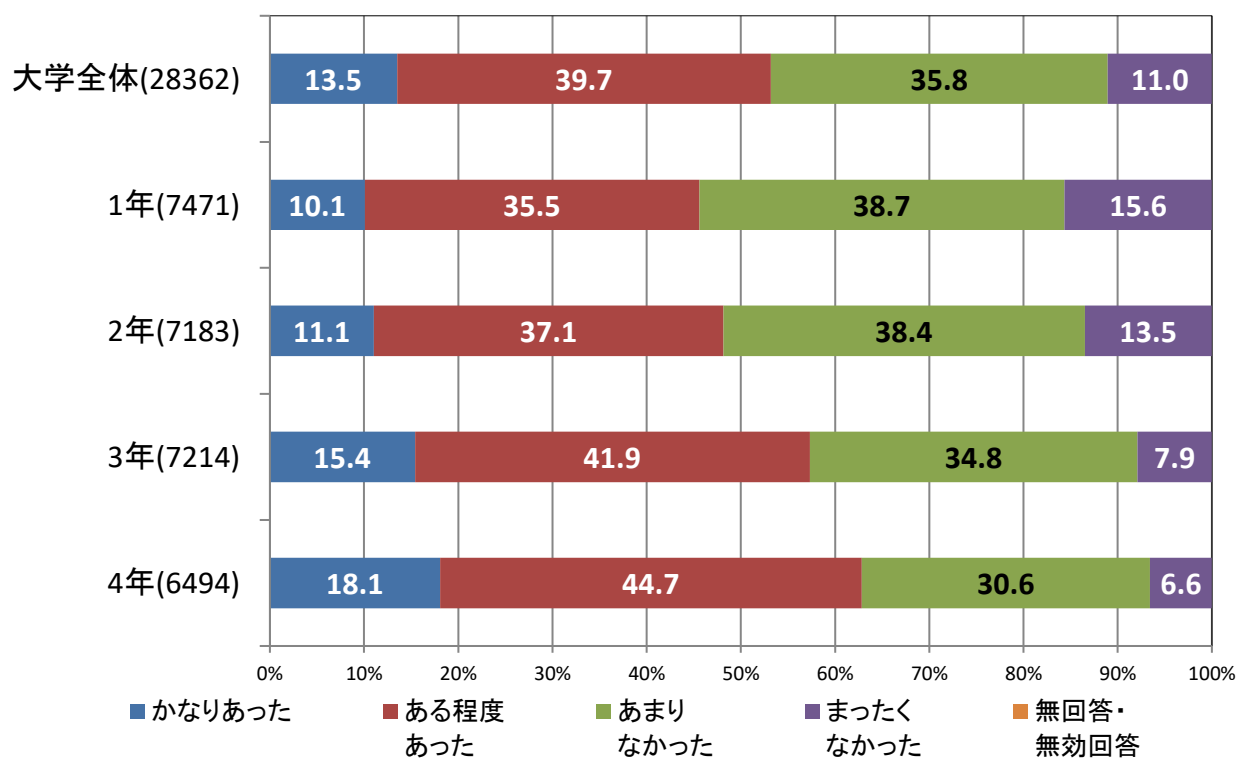
肯定的意見(役に立った、どちらかといえば役に立った)は、全学年で約60%である。
なお、全学年「どちらかといえば役に立った」の回答率が1番高い割合である。

1位	2位	3位
----	----	----

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【①教員との意見交換】

	かなりあった	ある程度あった	あまりなかった	まったくなかった	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	13.5	39.7	35.8	11.0	0.0	53.2
1年(7471)	10.1	35.5	38.7	15.6	0.0	45.6
2年(7183)	11.1	37.1	38.4	13.5	0.0	48.2
3年(7214)	15.4	41.9	34.8	7.9	0.0	57.3
4年(6494)	18.1	44.7	30.6	6.6	0.0	62.8

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【①教員との意見交換】



問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【①教員との意見交換】

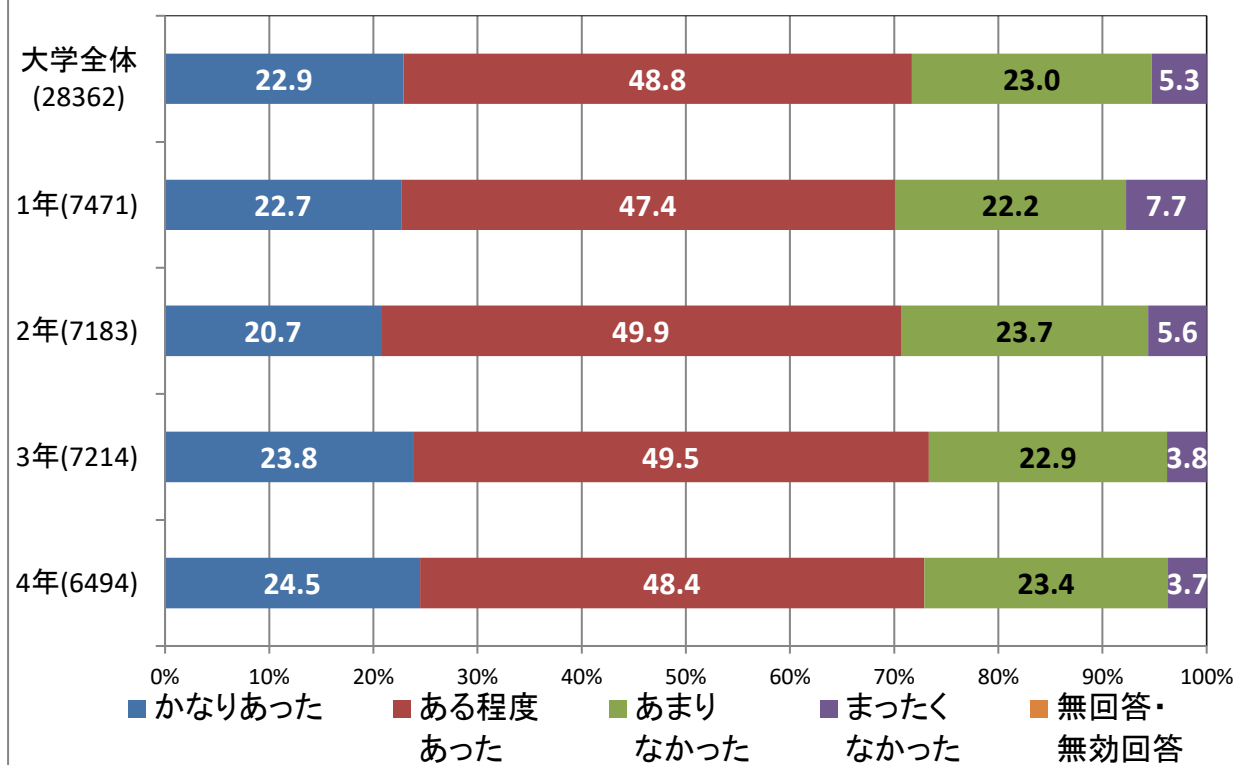
肯定的意見(かなりあった、ある程度あった)は、学年を経るごとに増加している。
1・2年生では、「あまりなかった」の回答率が1番高い。

1位	2位	3位
----	----	----

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【②グループ学習】

	かなりあった	ある程度あった	あまりなかった	まったくなかった	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	22.9	48.8	23.0	5.3	0.0	71.7
1年(7471)	22.7	47.4	22.2	7.7	0.0	70.1
2年(7183)	20.7	49.9	23.7	5.6	0.0	70.7
3年(7214)	23.8	49.5	22.9	3.8	0.0	73.3
4年(6494)	24.5	48.4	23.4	3.7	0.0	72.9

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【②グループ学習】



問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【②グループ学習】

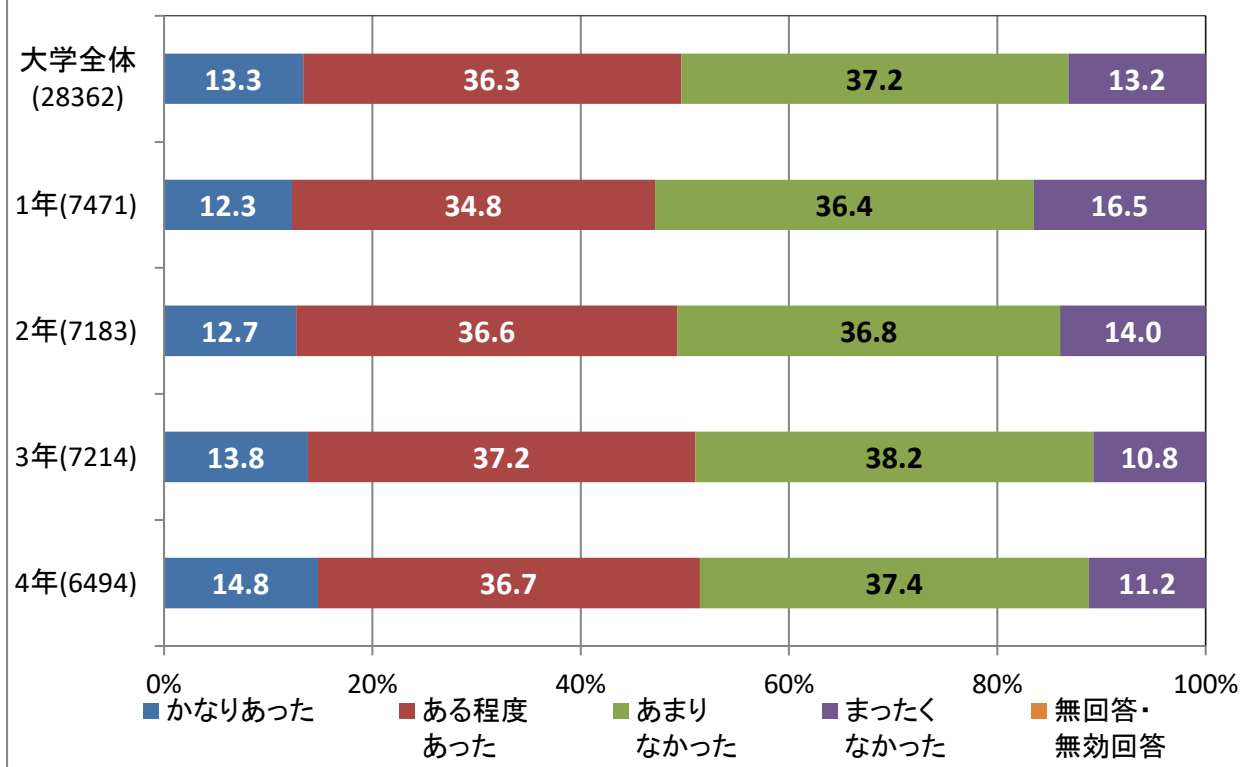
肯定的意見(かなりあった、ある程度あった)は、全学年で約70%である。
なお、「ある程度あった」の回答が、全学年ともに回答率が1番高い。

1位 2位 3位

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【③クリティカル・シンキング(批判的思考)】

	かなりあった	ある程度あった	あまりなかった	まったくなかった	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	13.3	36.3	37.2	13.2	0.0	49.6
1年(7471)	12.3	34.8	36.4	16.5	0.0	47.1
2年(7183)	12.7	36.6	36.8	14.0	0.0	49.3
3年(7214)	13.8	37.2	38.2	10.8	0.0	51.0
4年(6494)	14.8	36.7	37.4	11.2	0.0	51.4

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【③クリティカル・シンキング(批判的思考)】



問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【③クリティカル・シンキング(批判的思考)】

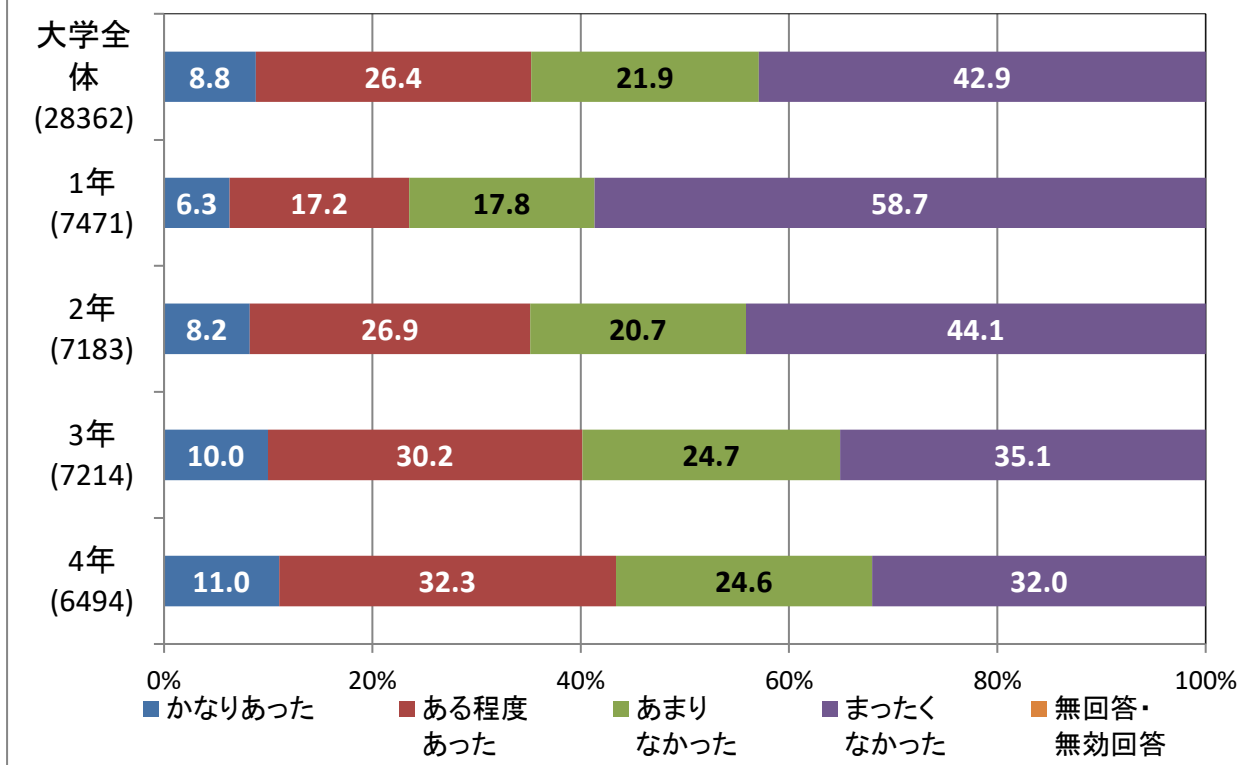
肯定的意見(かなりあった、ある程度あった)は、全学年で約50%である。
なお、「ある程度あった」の回答が、全学年ともに回答率が1番高い。

1位	2位	3位
----	----	----

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【④他学部他学科科目の履修】

	かなりあった	ある程度あった	あまりなかった	まったくなかった	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	8.8	26.4	21.9	42.9	0.0	35.2
1年(7471)	6.3	17.2	17.8	58.7	0.0	23.5
2年(7183)	8.2	26.9	20.7	44.1	0.0	35.2
3年(7214)	10.0	30.2	24.7	35.1	0.0	40.2
4年(6494)	11.0	32.3	24.6	32.0	0.0	43.4

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【④他学部他学科科目の履修】



問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【④他学部他学科科目の履修】

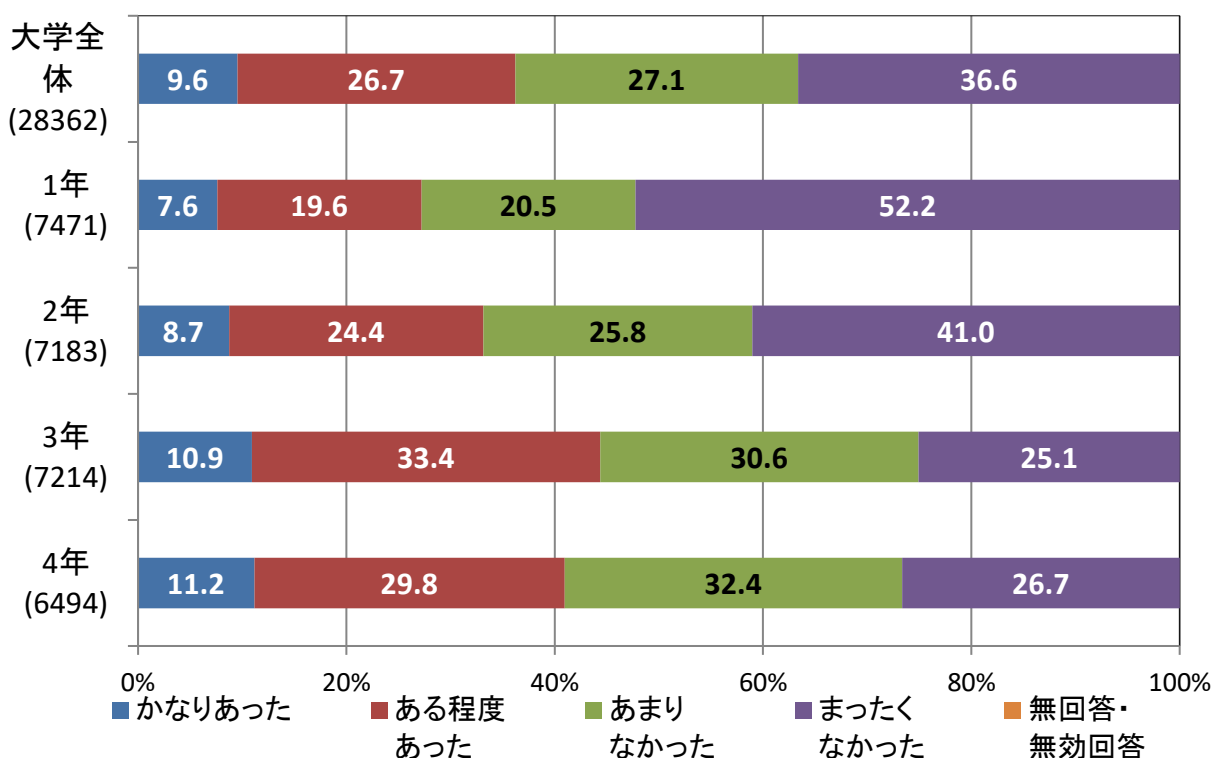
肯定的意見(かなりあった、ある程度あった)は、学年を経るごとに増加している。
なお「まったくなかった」の回答が、1・2・3年生ともに回答率が1番高い。

1位	2位	3位
----	----	----

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【⑤ケーススタディ、インターンシップやキャリア学習】

	かなりあった	ある程度あった	あまりなかった	まったくなかった	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	9.6	26.7	27.1	36.6	0.0	36.2
1年(7471)	7.6	19.6	20.5	52.2	0.0	27.2
2年(7183)	8.7	24.4	25.8	41.0	0.0	33.1
3年(7214)	10.9	33.4	30.6	25.1	0.0	44.4
4年(6494)	11.2	29.8	32.4	26.7	0.0	40.9

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【⑤ケーススタディ、インターンシップやキャリア学習】



問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【⑤ケーススタディ、インターンシップやキャリア学習】

「かなりあった」の回答が、学年を経るごとに増加している。

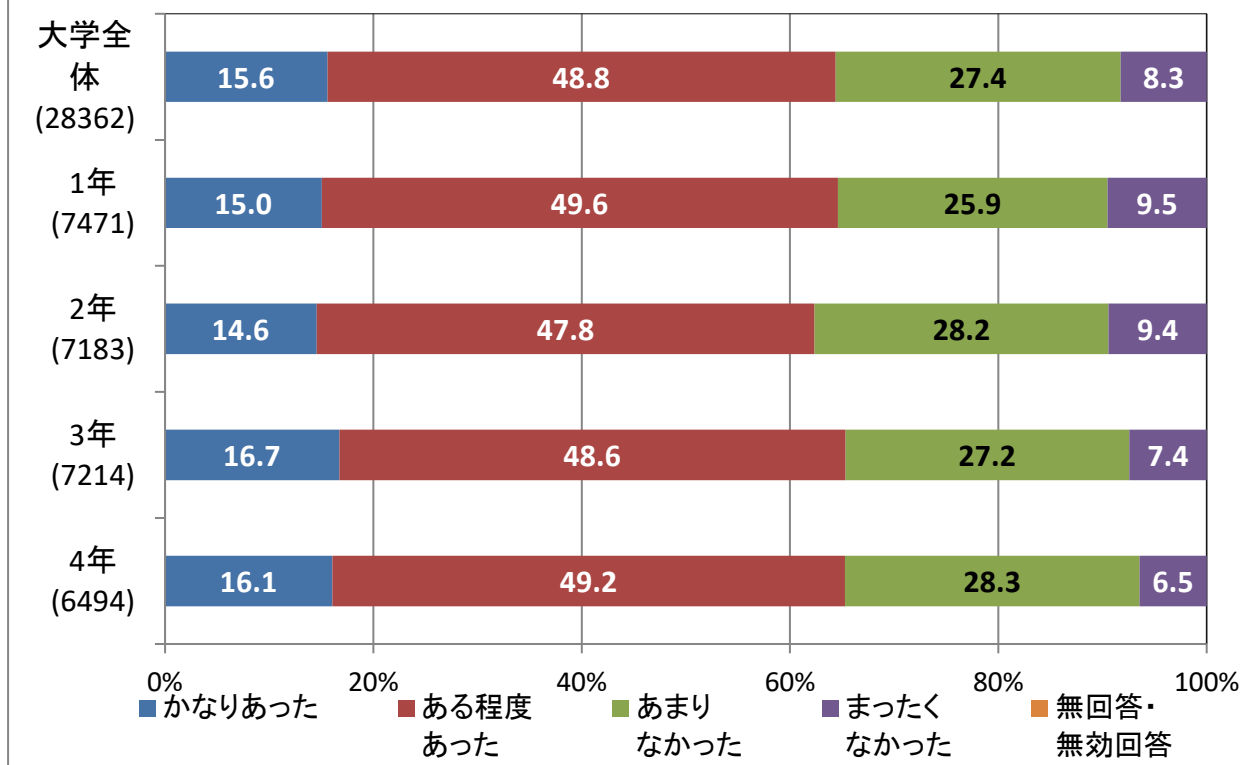
1年生は「まったくなかった」の回答率が52.2%である。

1位	2位	3位
----	----	----

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【⑥授業で挑戦/やりがいを感じる機会】

	かなりあった	ある程度あった	あまりなかった	まったくなかった	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	15.6	48.8	27.4	8.3	0.0	64.4
1年(7471)	15.0	49.6	25.9	9.5	0.0	64.6
2年(7183)	14.6	47.8	28.2	9.4	0.0	62.4
3年(7214)	16.7	48.6	27.2	7.4	0.0	65.3
4年(6494)	16.1	49.2	28.3	6.5	0.0	65.3

問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【⑥授業で挑戦/やりがいを感じる機会】



問8 これまでの大学における学習経験の中で、以下の学習機会がどの程度ありましたか。
【⑥授業で挑戦/やりがいを感じる機会】

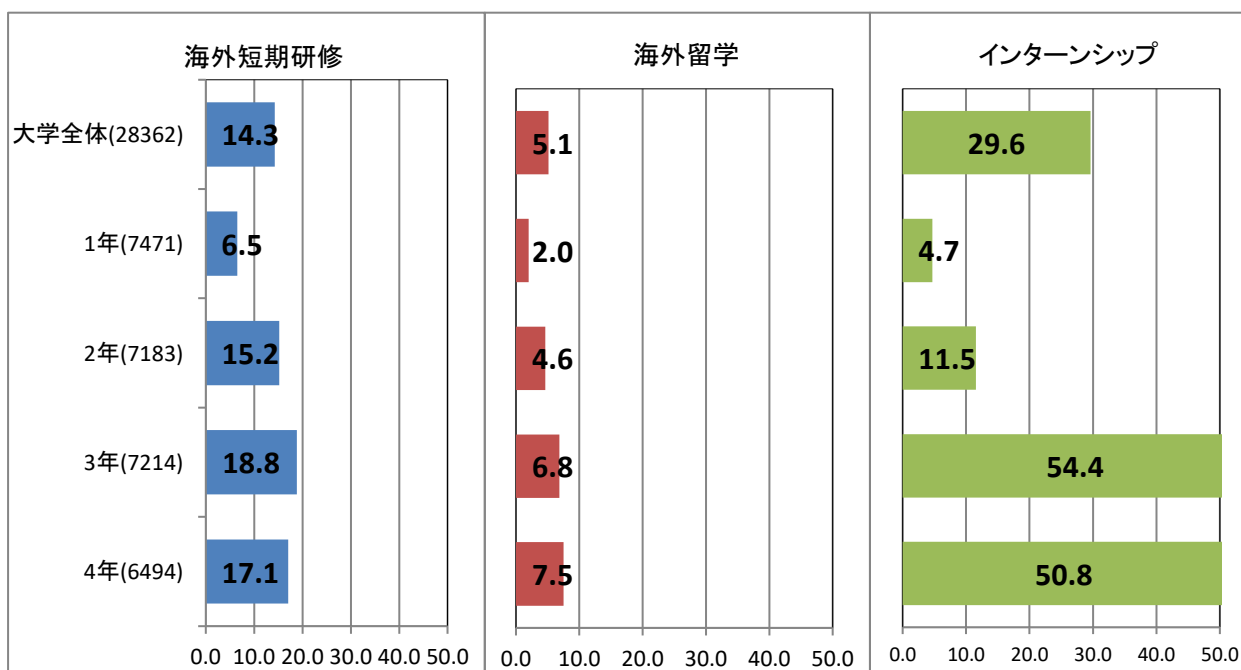
肯定的意見(かなりあった、ある程度あった)は、全学年で60%以上である。
なお、全学年いずれも、「ある程度あった」の回答率が1番高い。

1位	2位	3位
----	----	----

問9 あなたは、明治大学に入学してから以下のような経験をしましたか。
(あてはまるもの全てを選択してください。)

	海外短期 研修	1学期間から 1学年間の 海外大学への留学	インター シップ	いずれの 経験もない	無回答
大学全体(28362)	14.3	5.1	29.6	59.6	0.0
1年(7471)	6.5	2.0	4.7	88.9	0.0
2年(7183)	15.2	4.6	11.5	73.7	0.0
3年(7214)	18.8	6.8	54.4	34.0	0.0
4年(6494)	17.1	7.5	50.8	38.7	0.0

問9 あなたは、明治大学に入学してから以下のような経験をしましたか。
(あてはまるもの全てを選択してください。)



問9 あなたは、明治大学に入学してから以下のような経験をしましたか。
(あてはまるもの全てを選択してください。)

「海外短期研修」「1学期間～1学年間の海外大学への留学」は、学年が上がるにつれて経験している学生が増えている傾向にある。
また、「インターンシップ」は3年生及び4年生ともに半数が経験している。

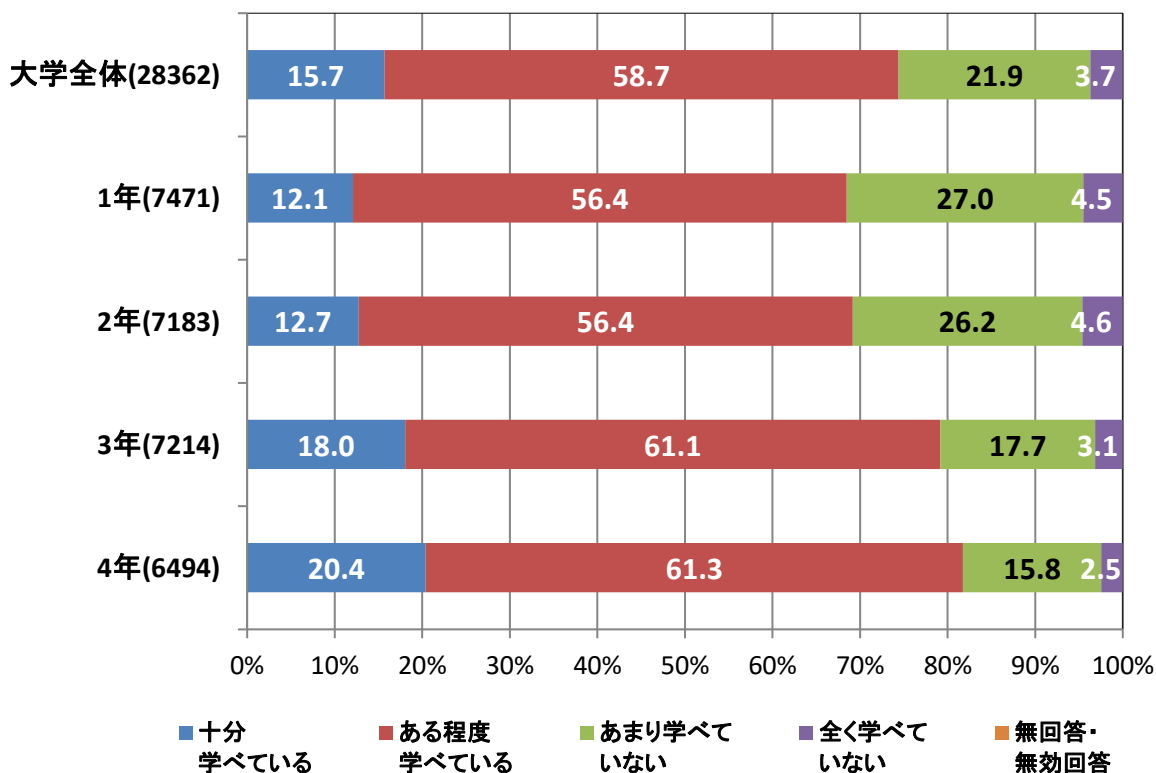
1位 2位 3位

◆学びの満足度や成長感について

問10 あなたは、「大学で学びたい」と思ったことを学んでいますか。

	十分学べている	ある程度学べている	あまり学べていない	全く学べていない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	15.7	58.7	21.9	3.7	0.0	74.4
1年(7471)	12.1	56.4	27.0	4.5	0.0	68.5
2年(7183)	12.7	56.4	26.2	4.6	0.0	69.1
3年(7214)	18.0	61.1	17.7	3.1	0.0	79.2
4年(6494)	20.4	61.3	15.8	2.5	0.0	81.8

問10 あなたは、「大学で学びたい」と思ったことを学んでいますか。



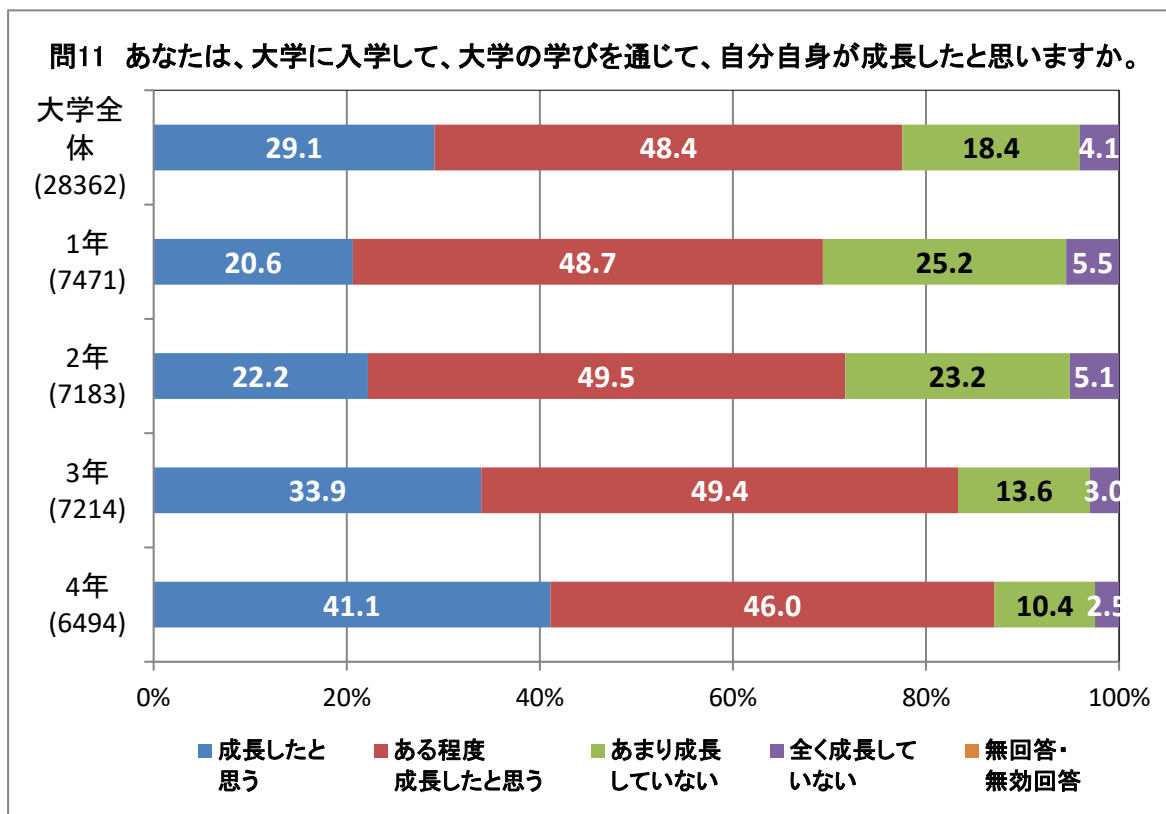
問10 あなたは、「大学で学びたい」と思ったことを学んでいますか。

全体の肯定的意見(十分学べている、ある程度学べている)は、74.4%である。
 学年別の肯定的意見は、1～2年生よりも、3～4年生の方が10%近く高い。

1位 2位 3位

問11 あなたは、大学に入学して、大学の学びを通じて、自分自身が成長したと思いますか。

	成長したと思う	ある程度成長したと思う	あまり成長していない	全く成長していない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	29.1	48.4	18.4	4.1	0.0	77.5
1年(7471)	20.6	48.7	25.2	5.5	0.0	69.3
2年(7183)	22.2	49.5	23.2	5.1	0.0	71.6
3年(7214)	33.9	49.4	13.6	3.0	0.0	83.3
4年(6494)	41.1	46.0	10.4	2.5	0.0	87.1



問11 あなたは、大学に入学して、大学の学びを通じて、自分自身が成長したと思いますか。

全ての学年について、「ある程度成長したと思う」の回答が一番高い。
 全体の肯定的意見(成長したと思う、ある程度成長したと思う)は、77.5%である。
 学年別の肯定的意見は、学年が上がるにつれて高くなっている。

1位	2位	3位
----	----	----

◆施設・設備の満足度について

問12 明治大学の施設や教育機材、サービスに満足していますか。

対象： 全体(キャンパス)

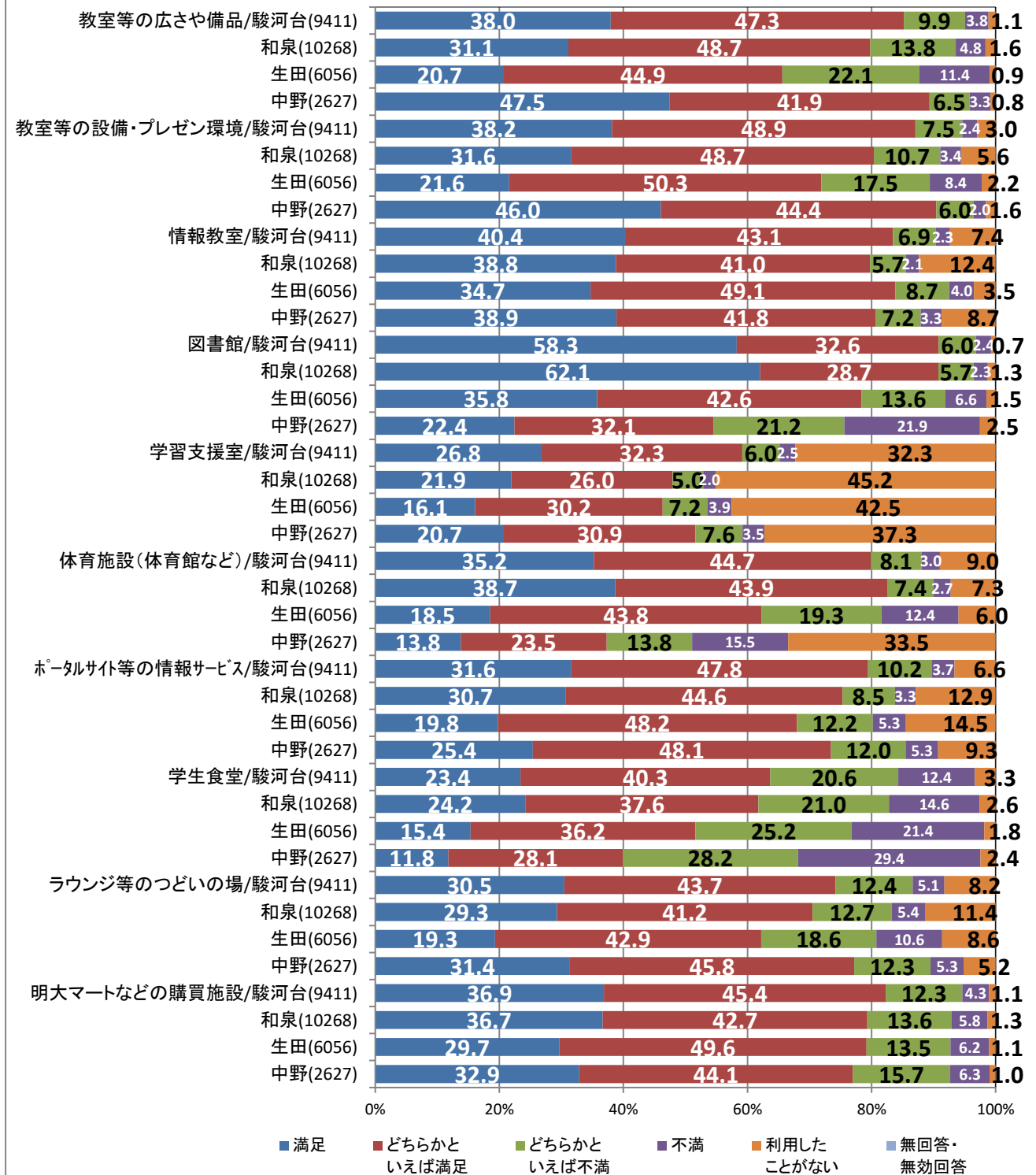
		満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	利用したことがない	無回答・無効回答	肯定的意見
教室・演習室・実験室の広さや机・椅子等の備品	駿河台(9411)	38.0	47.3	9.9	3.8	1.1	0.0	85.2
	和泉(10268)	31.1	48.7	13.8	4.8	1.6	0.0	79.8
	生田(6056)	20.7	44.9	22.1	11.4	0.9	0.0	65.6
	中野(2627)	47.5	41.9	6.5	3.3	0.8	0.0	89.3
教室・演習室・実験室の設備・プレゼン環境	駿河台(9411)	38.2	48.9	7.5	2.4	3.0	0.0	87.1
	和泉(10268)	31.6	48.7	10.7	3.4	5.6	0.0	80.4
	生田(6056)	21.6	50.3	17.5	8.4	2.2	0.0	71.9
	中野(2627)	46.0	44.4	6.0	2.0	1.6	0.0	90.4
情報教室	駿河台(9411)	40.4	43.1	6.9	2.3	7.4	0.0	83.5
	和泉(10268)	38.8	41.0	5.7	2.1	12.4	0.0	79.8
	生田(6056)	34.7	49.1	8.7	4.0	3.5	0.0	83.8
	中野(2627)	38.9	41.8	7.2	3.3	8.7	0.0	80.7
図書館	駿河台(9411)	58.3	32.6	6.0	2.4	0.7	0.0	90.8
	和泉(10268)	62.1	28.7	5.7	2.3	1.3	0.0	90.8
	生田(6056)	35.8	42.6	13.6	6.6	1.5	0.0	78.4
	中野(2627)	22.4	32.1	21.2	21.9	2.5	0.0	54.5
学習支援室	駿河台(9411)	26.8	32.3	6.0	2.5	32.3	0.0	59.1
	和泉(10268)	21.9	26.0	5.0	2.0	45.2	0.0	47.9
	生田(6056)	16.1	30.2	7.2	3.9	42.5	0.0	46.3
	中野(2627)	20.7	30.9	7.6	3.5	37.3	0.0	51.6
体育施設(体育館など)	駿河台(9411)	35.2	44.7	8.1	3.0	9.0	0.0	79.9
	和泉(10268)	38.7	43.9	7.4	2.7	7.3	0.0	82.6
	生田(6056)	18.5	43.8	19.3	12.4	6.0	0.0	62.3
	中野(2627)	13.8	23.5	13.8	15.5	33.5	0.0	37.3
ポータルサイト等の情報サービス	駿河台(9411)	31.6	47.8	10.2	3.7	6.6	0.0	79.4
	和泉(10268)	30.7	44.6	8.5	3.3	12.9	0.0	75.3
	生田(6056)	19.8	48.2	12.2	5.3	14.5	0.0	68.0
	中野(2627)	25.4	48.1	12.0	5.3	9.3	0.0	73.5
学生食堂	駿河台(9411)	23.4	40.3	20.6	12.4	3.3	0.0	63.7
	和泉(10268)	24.2	37.6	21.0	14.6	2.6	0.0	61.8
	生田(6056)	15.4	36.2	25.2	21.4	1.8	0.0	51.6
	中野(2627)	11.8	28.1	28.2	29.4	2.4	0.0	39.9
ラウンジ等のつどいの場	駿河台(9411)	30.5	43.7	12.4	5.1	8.2	0.0	74.2
	和泉(10268)	29.3	41.2	12.7	5.4	11.4	0.0	70.5
	生田(6056)	19.3	42.9	18.6	10.6	8.6	0.0	62.2
	中野(2627)	31.4	45.8	12.3	5.3	5.2	0.0	77.2
明大マートなどの購買施設	駿河台(9411)	36.9	45.4	12.3	4.3	1.1	0.0	82.3
	和泉(10268)	36.7	42.7	13.6	5.8	1.3	0.0	79.3
	生田(6056)	29.7	49.6	13.5	6.2	1.1	0.0	79.2
	中野(2627)	32.9	44.1	15.7	6.3	1.0	0.0	77.0

問12 明治大学の施設や教育機材、サービスに満足していますか。

全体的に肯定的意見の回答率が高い一方で、以下の施設等の満足度には課題がありそうである。

- ・「図書館」は、中野では「不満」の回答が20%を超えている。
- ・「学習支援室」は、駿河台以外では「利用したことがない」の回答が最も高い。
- ・「体育施設」は、中野では「利用したことがない」の回答が最も高い。
- ・「学生食堂」は、中野と生田は「不満」の回答が20%を超えている。

問12 明治大学の施設や教育機材、サービスに満足していますか。

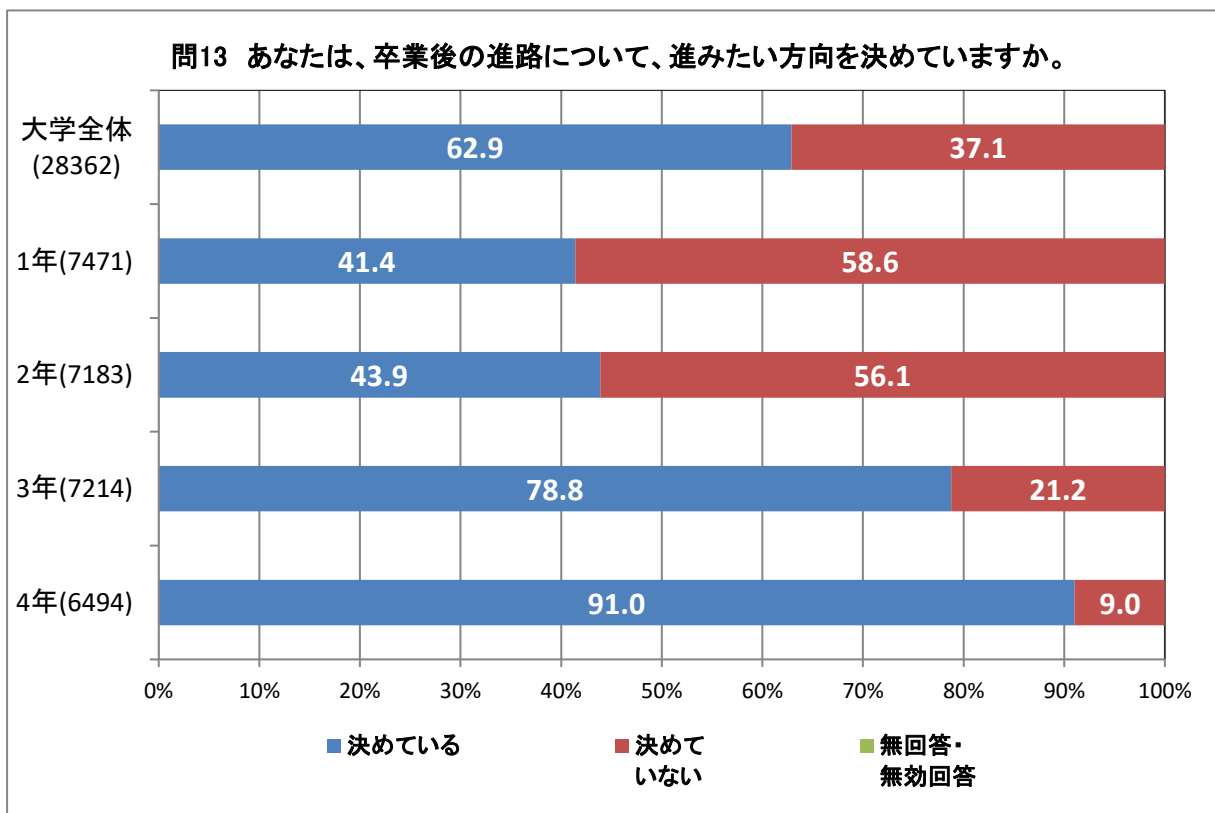


1位 2位 3位

◆キャリアについて

問13 あなたは、卒業後の進路について、進みたい方向を決めていますか。

	決めている	決めていない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	62.9	37.1	0.0	62.9
1年(7471)	41.4	58.6	0.0	41.4
2年(7183)	43.9	56.1	0.0	43.9
3年(7214)	78.8	21.2	0.0	78.8
4年(6494)	91.0	9.0	0.0	91.0



問13 あなたは、卒業後の進路について、進みたい方向を決めていますか。

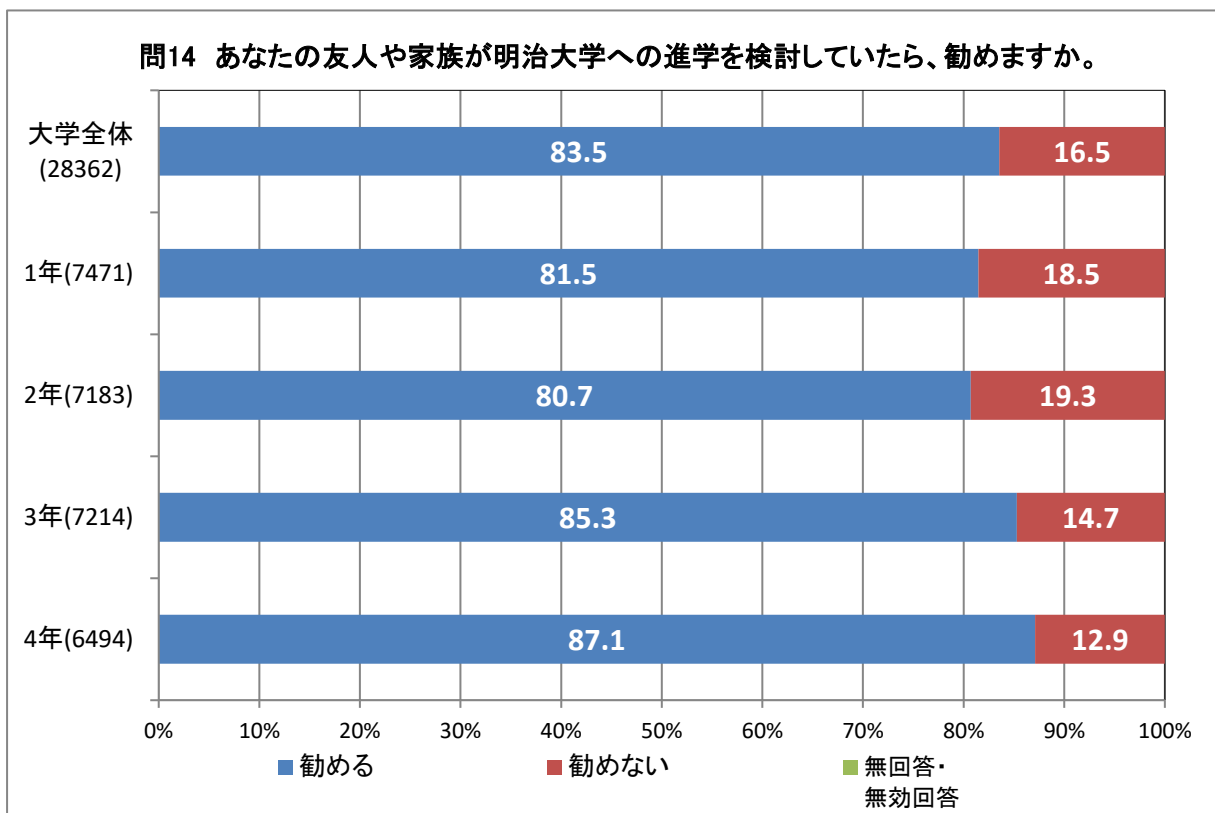
1年生、2年生で「決めている」の回答は40%程度で差はないが、3年生は78.8%、4年生は91.0%と高くなっている。
 なお、4年生で「決めていない」の回答は9.0%である。

1位 2位 3位

◆明治大学を他者に勧めるかについて

問14 あなたの友人や家族が明治大学への進学を検討していたら、勧めますか。

	勧める	勧めない	無回答・無効回答	肯定的意見
大学全体(28362)	83.5	16.5	0.0	83.5
1年(7471)	81.5	18.5	0.0	81.5
2年(7183)	80.7	19.3	0.0	80.7
3年(7214)	85.3	14.7	0.0	85.3
4年(6494)	87.1	12.9	0.0	87.1



問14 あなたの友人や家族が明治大学への進学を検討していたら、勧めますか。

全体、全学年で「勧める」は80%を超えている。
学年別では、4年生における「勧める」の回答率が、87.1%で一番高い。