

第1章 理念・目的

| 点検・評価項目 | 現状の説明 | 評価 | | 発展計画 | | 根拠資料 | |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| | | 効果が上がっている点 F列の現状から記述 | 改善を要する点 F列の現状から記述 | 効果が上がっている点 に対する発展計画 G列における伸張項目 | 改善を要する点に対する発展計画 | | |
| ◎…法令等の充足を評価する項目です。 ●…学部等が掲げる方針や目標の達成状況を評価する項目です。 | | | | | (当年度・次年度対応) H列にあれば記述 | (中長期的対応) H列にあれば記述 | Alt+Enterで箇条書きに |
| (1) 会計専門職研究科の理念・目的は適切に設定されているか | | | | | | | |
| a | ◎学部、学科または課程ごとに、大学院は研究科または専攻ごとに、人材の養成に関する目的その他の教育研究上の目的を学則またはこれに準ずる規則等に定めていること。 ◎高等教育機関として大学が追及すべき目的を踏まえて、当該大学、学部・研究科の理念・目的を設定していること。 【約500字】 | 本研究科の理念・目的は、企業会計をめぐる高度の専門知識とスキルの習得のみならず、会計に関する職業倫理に根ざした判断力と論理的思考力を有する、公認会計士、企業等の民間部門又は政府等の公的部門の会計実務担当者、租税スペシャリストなどの高度会計専門職業人を養成し、社会のニーズに的確に応える人材を輩出することを目的とする。これにより、社会に貢献することを目的としている。この目的に基づき、①高度の職業倫理に基づく論理的思考力及び判断力を有する人材の養成、②高度の専門的知識と技能、及び情報技術への対応力を身につけた人材の養成、③国際的な業務分野にも対応できる人材の養成、④会計専門職業人としての社会の使命に応える人材の養成、を具体的な教育目標としている。 上記の事柄は、「人材養成その他の教育研究上の目的」として専門職大学院学則の別表3(資料1-1)に規定しており、この考え方は、専門職学位課程制度の目的(高度の専門性が求められる職業を担うための深い学識及び卓越した能力を培うことを目的とする。)及び公認会計士をはじめとする高度会計専門職業人の育成と輩出という本研究科の教育理念に適合している。 また、これらの基本理念をもとに、「教育・研究に関する長期・中期計画書」において、本研究科の組織的計画を進めている。(資料No.1-5) | 公認会計士をはじめとする高度会計専門職業人の育成と輩出という教育理念に基づき、公認会計士試験合格者については年々確実に増えている。(合格者数推移:2010年度14名、2011年度16名、2012年度17名 ※修了生を含む) | | | | 1-1 明治大学専門職大学院学則 1-5 教育・研究に関する長期・中期計画書 |
| b | ●当該大学、学部・研究科の理念・目的は、建学の精神、目指すべき方向性等を明らかにしているか。 【約100字】 | 本研究科は、公認会計士、企業等の民間部門又は政府等の公的部門の会計実務担当者、租税スペシャリストなどが必要とする職業倫理に裏打ちされた資質と技能を備えた高度会計専門職業人を養成することを教育の理念として掲げている。(資料1-1) | | | | | 1-1 明治大学専門職大学院学則 |
| (2) 会計専門職研究科の理念・目的が、大学構成員(教職員及び学生)に周知され、社会に公表されているか | | | | | | | |
| a | ◎公的な刊行物、ホームページ等によって、教職員・学生、受験生を含む社会一般に対して、当該大学・学部・研究科の理念・目的を周知・公表していること 【約150字】 | 本研究科が掲げる、職業倫理に裏打ちされた資質と技能を備えた高度会計専門職業人を養成する、という目的については、「人材養成その他の教育研究上の目的」として専門職大学院学則(資料1-1)に規定し、ガイドブック(資料1-2)、本学ホームページ、新聞および雑誌等の媒体を通した広告、教授会、各委員会、学生との交流等により広く学内外に周知している。 | 本研究科においては、高度会計専門職業人の養成という固有の目的をより広く社会に周知するためには多様な施策を講じており、2012年度においては1月に池上彰氏を招いた講演会と対談を公開形式にて本学で実施し、約400名の来場を確保した。 | | | 今後も、継続的に学内外の有識者を招いた公開形式による情報発信と広報活動の展開を予定する。 | 1-1 明治大学専門職大学院学則 1-2 2014年度会計専門職研究科ガイドブック |
| (3) 会計専門職研究科の理念・目的の適切性について定期的に検証を行っているか | | | | | | | |
| a | ●理念・目的の適切性を検証するに当たり、責任主体・組織・権限・手続きを明確にしているか。また、その検証プロセスを適切に機能させているか。 【約300字】 | 理念・目的の適切性の検証について、毎年度、「教育・研究に関する長期・中期計画書」の作成時に、社会情勢や学生の学修実態に即して見直しを行っている。「年度計画書」は、各章ごとに研究科執行部が分担して原案を作成し、執行部(案)を研究科教授会で審議承認する手続きとなっている。なお、2013年度については、6月7日の研究科教授会において審議承認した。 ディプロマ・ポリシーについては研究科委員会にて審議、教育目的については学則別表の改正案として、専門職大学院委員会、学部長会、理事会の審議承認を経て改正することとなっている。 また、本研究科では教授会にFD委員会を設置し、教育全般について定期的に自己点検・評価を行い、その結果に基づいた報告書を作成し、専門職大学院長を通じて全学自己点検・評価委員会へ提出している。自己点検・評価結果は、会計専門職研究科長が中心となって、研究科教授会において点検・評価の結果に基づき具体的な改善案を策定し、次年度の教育研究計画に反映させ、点検→評価→改善案の策定→改善の実施→点検のサイクルに乗せている。この結果は、外部評価機関による評価の際の基礎資料としても活用している。 教育内容については、シラバスの作成・公開、学生の成績判定方法の明確化、学生による授業評価と結果の公表を実践することにより、教育内容を明示し、透明性を確保している。 なお、2013年5月9日開催の研究科教授会において、2014年度入学からのアドミッション・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、ディプロマ・ポリシーの変更について承認した。 | 本研究科においては、教授会、FD委員会、カリキュラム検討委員会等を通じて、本研究科における教育に関する検証結果を改革・改善に繋げている。また、アンケート委員会を設置することにより、前後期の各期に各授業に関するアンケートを実施し、後期においては研究科に関するアンケートを実施し、それぞれにおける改革および改善に連繋させている(資料1-3, 1-4)。また適宜、兼任・兼任講師を含めた全教員を対象とした教員懇談会や情報交換、さらには文書送付等による情報発信を通して同様の改革・改善に連繋させている。 | | | 授業評価アンケートの結果を以後の授業に反映させる点については、各教員に委ねているが、今後は研究科全体としての教育改善に生かされるように発展させる。 | 1-3 2012年度授業評価アンケート結果報告書 1-4 「会計専門職研究科についてのアンケート」に対する回答 |

第3章 教員・教員組織

| 点検・評価項目 | 現状の説明 | 評価 | | 発展計画 | | 根拠資料 | | |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | 効果が上がっている点 F列の現状から記述 | 改善を要する点 F列の現状から記述 | 効果が上がっている点 に対する発展計画 G列における伸張項目 | 改善を要する点に対する発展計画 | | | |
| ◎…法令等の充足を評価する項目です。 ●…学部等が掲げる方針や目標の達成状況を評価する項目です。 | C列の点検・評価項目について、必ず記述してください | | | | (当年度・次年度対応) H列にあれば記述 | (中長期的対応) H列にあれば記述 | Alt+Enterで箇条書きに | |
| (1) 会計専門職研究科として求める教員像および教員組織の編制方針を明確に定めているか | | | | | | | | |
| a | ◎<教員像と教員組織の編制方針> 専門分野に関する能力、教育に対する姿勢等、大学として求められる教員像を明らかにしたうえで、当該大学、学部・研究科の理念・目的を実現するために、学部・研究科ごとに教員組織の編制方針を定めているか。また、その方針を教職員で共有しているか。 【約400字】 | 本研究科における教員組織の編制方針は、学長が定める「教員任用計画の基本方針」や「明治大学教員任用規程」・「学部長会における教員の任用及び昇格審査基準」等の大学の定める教員像を踏まえ専門職大学院設置基準に準拠している。学術理論研究と実務教育との架橋教育による教育効果の向上を図るために、研究者教員と実務家教員のバランスを取るといった基本概念に従い、現在、9名の専任教授、1名の専任准教授及び2名の特任教授という構成を確保し、法令上の基準を遵守している。本研究科では、専任教員及び特任教員のほか客員教員及び特別招聘教授を任用するとともに、教育補助講師を任用し、その教育効果をさらに高めるものとしている。本研究科における教員組織編制に関しては、学内諸規定に加え、本研究科独自の教員任用及び昇格に関する基本方針としての「会計専門職研究科における教員等の任用及び昇格に関する運用内規」（資料3-2）を定め、遵守することにより、専門職大学院としてより厳格な教員組織編制に努めている。 | | | | | 3-2 会計専門職研究科における教員等の任用及び昇格に関する運用内規 | |
| b | ◎<基準の明文化、教員に求める能力や資質の明示> 採用・昇格の基準等において、法令に定める教員の資格要件等を踏まえて、教員に求める能力・資質等を明らかにしていること。 【約150字】 | 本研究科における教員の任用・昇格については、「学部長会における教員の任用及び昇格審査基準」（資料No.3-1）に基づいた本研究科独自の教員任用及び昇格に関する基本方針としての「会計専門職研究科における教員等の任用及び昇格に関する運用内規」（資料3-2）を定め、専門職大学院として厳格な教員組織編制に努めている。教授会内に人事委員会を設け、教員の募集及び任用に関する手続きを遂行している。昇格に関しては、昇格に係る資格基準に基づき、形式基準を満たしている候補者本人に昇格申請の意思があることを確認したうえで、昇格後の資格に求められる要件並びに能力についての厳正な検証を行い、昇格のための手続きを実施している。 | 「会計専門職研究科における教員等の任用及び昇格に関する運用内規」（資料3-1）を定め、専門職大学院として厳格な教員組織編制に努めている。2013年度においては、監査系（公監査および公会計制度）の充実化のために後期より専任教授1名を任用をした。 | 財務会計系（会計基準I）担当教員の任用（前任者退職に伴う補充）が必要とされる。 | 2014年度における財務会計系（会計基準I）担当教員の任用（前任者退職に伴う補充）のための2013年度における募集（公募）した。 | | 3-1 学部長会における教員の任用及び昇格審査基準 3-2 会計専門職研究科における教員等の任用及び昇格に関する運用内規 | |
| c | ◎<組織的な連携体制と責任の所在> 組織的な教育を実施する上において必要な役割分担、責任の所在を明確にしていること。 【約300字】 | 本研究科教授会の運営にあたっては、研究科長、専攻主任1名、専門職大学院委員1名の計3名から構成される執行部を設置し、教授会における議題の整理を図った後、教授会において本研究科の方針と求められる多様な課題に関する検討および討議が行われている。教育に関しては、カリキュラム検討ワーキンググループを設置し、教授会において研究科長から依頼された事項等について検討、企画立案および教授会への諮問を行っている。（資料3-3） 本研究科では、10名の専任教員と2名の特任教員が、7つの系（財務会計系、国際会計系、管理会計系、監査系、企業法系、租税法系、経営・ファイナンス系）のいずれかに配置され、各領域の深化に努める傍ら、各領域の基礎となる科目も担当している。財務会計系、国際会計系、管理会計系、監査系、企業法系、租税法系、経営・ファイナンス系において、主要科目は専任教員が担当している。（資料No.3-4、8頁） | | | | | | 3-3 2013年度学内各種委員会名簿 3-4 2013年度会計専門職研究科シラバス |

| 点検・評価項目 | 現状の説明 | 評価 | | 発展計画 | | 根拠資料 | |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|----------------------|--------------------------|
| | | 効果が上がっている点 F列の現状から記述 | 改善を要する点 F列の現状から記述 | 効果が上がっている点 に対する発展計画 G列における伸張項目 | 改善を要する点に対する発展計画 | | |
| ◎…法令等の充足を評価する項目です。 ●…学部等が掲げる方針や目標の 達成状況を評価する項目です。 | C列の点検・評価項目について、 必ず記述してください | | | | (当年度・次年度対応) H列にあれば記述 | (中長期的対応) H列にあれば記述 | Alt+Enterで箇条書きに |
| (2) 会計専門職研究科の教育課程に相応しい教員組織を整備しているか | | | | | | | |
| 教員の編成方針に沿った教員組織の整備 | | | | | | | |
| a | ◎当該大学・学部・研究科の専任教員数が、法令(大学設置基準等)によって定められた必要数を満たしていること。特定の範囲の年齢に著しく偏らないように配慮していること(設置基準第7条第3項) 【約400字】 | 本研究科における2013年度の教員編制は、設置基準で求められる以下の最低必要教員数、すなわち①専任教員数の半数以上は原則として教授(6名以上)、②専任教員数のおおむね3割以上は、実務家教員(4名以上)、③実務家教員の2/3を超えない範囲内でみなし教員可(2名まで)、を踏まえ、現在、9名の教授、1名の准教授、2名の特任教授という構成であり、本研究科の必要専任教員数の12名(特任教員2名を含む。また専任教員の過半数が教授にて構成されている。)を確保しており、法令上の基準を遵守している。(資料No.1-2 20~24頁) 本研究科の全専任教員及び特任教員は、本研究科のみを専任とし、任用時における専攻分野についての審査結果から、教育上または研究上の業績、高度の技術・技能、特に優れた知識および経験を有していると判断している。具体的には、研究者教員に関しては、研究業績(研究書または研究論文、学会での報告)などで判断し、実務家教員については、その分野での実績に基づき判断している。 本研究科における必要な実務家教員数は上記基準に照らした場合4名とされるが、本申請時点における12名の専任教員及び特任教員のうち5名が実務家教員で構成されており、その必要数を充足している。各実務家教員は、高度会計専門職業人の養成に必要な実務経験と実績を有している。具体的には財務会計系1名(財務コンサルタント※元公認会計士試験委員)、国際会計系担当1名(国内大手監査法人出身)、管理会計系1名(経営コンサルタント)、租税系2名(いずれも国税庁出身で、1名は元税理士試験委員)の構成となっている。 | 本研究科では、専門職大学院としての存在意義と教育理念に鑑み、いわゆる実務家教員としての特任教員の採用をはかることにより、職業倫理等の実務に緊密に関連する教育の実施を可能とした。 | | | | 1-2 2014年度会計専門職研究科ガイドブック |
| b | ◎方針と教員組織の編制実態は整合性がとれているか。 【600~800字】 | 本研究科では、10名の専任教員と2名の特任教員が、本研究科が設定している7つの系(財務会計系、国際会計系、管理会計系、監査系、企業法系、租税法系、経営・ファイナンス系)のいずれかに配置され、主要科目は専任教員が担当している。財務会計系主要科目である財務会計の原理及び会計基準I・IIを専任教授及び専任准教授が担当し、管理会計系主要科目である管理会計の原理及び原価計算I・IIを専任教授(2名)が担当し、監査系主要科目である監査基準I・IIを専任教授が担当し、企業法系主要科目である会社法I・IIを専任教授が担当し、租税法系主要科目である租税法の原理及び法人税法I・IIを専任教授(2名)が担当し、経営・ファイナンス系主要科目である経営管理を専任教授が担当している(資料No.1-2 20~24頁)。兼任・兼任教員に授業担当を委託する場合、その能力評価に基づいて配置が適切に行われている。 10名の専任教員及び2名の特任教員による教育効果をさらに高めるために客員教員及び特別招聘教授を任用するとともに、本研究科における教学運営の改善のために教育補助講師を任用している。具体的な構成は、客員教員1名(元国内主要監査法人CEO)、特別招聘教授4名(国内主要監査法人パートナー1名、元上場会社経営者・公認会計士1名、他会計大学院教授1名、会計事務所経営者・公認会計士1名)、教育補助講師6名(他大学非常勤講師3名、公認会計士試験合格者3名)である(資料No.1-2 24~25頁)。 本研究科における教員組織構成における工夫については、現在のようにわが国における会計基準の改廃がめまぐるしく、かつIFRSの任意適用を拡大しようとしている状況下では、それらへの対応のために、会計分野の最前線における経歴と経験を有する者を任用することはきわめて意義深く、学生は当該職にある者から直接に教授してもらうことでより教育上の効果が上がると考えられることに基づくものである。 | | | | | 1-2 2014年度会計専門職研究科ガイドブック |

| 点検・評価項目 | 現状の説明 | 評価 | | 発展計画 | | 根拠資料 | | |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 効果が上がっている点 F列の現状から記述 | 改善を要する点 F列の現状から記述 | 効果が上がっている点 に対する発展計画 G列における伸張項目 | 改善を要する点に対する発展計画 | | | |
| ◎…法令等の充足を評価する項目です。 ●…学部等が掲げる方針や目標の 達成状況を評価する項目です。 | C列の点検・評価項目について、 必ず記述してください | | | | (当年度・次年度対応) H列にあれば記述 | (中長期的対応) H列にあれば記述 | Alt+Enterで箇条書きに | |
| 教員組織を検証する仕組みの整備 | | | | | | | | |
| c | ●教員組織の適切性を検証するに あたり、責任主体・組織、権 限、手続を明確にしているか。ま た、その検証プロセスを適切に機 能させ、改善につなげているか。 【600～800字】 | 本研究科では、FD委員会及び研究科教授会にて、カリキュラム編成と 教員の構成との関係を注視しながら、大学が毎年度定める「学長方針」 や「教員任用の基本計画」に基づき、任用計画を策定している。 2012年度は、2013年度後期からの監査系（公監査）担当の専任教授1名 の任用を決定した。 | | 財務会計系（会計基準 I）担当教員の任用 （前任者退職に伴う補 充）が必要とされる。 「論文作成コース」志 願者の出願状況によっ ては、租税法系担当教 員の増強を必要とす る。 | | 2014年度における財務 会計系（会計基準I） 担当教員の任用（前任 者退職に伴う補充）の ための2013年度におけ る募集（公募）を可能 とした。 | 今後の「論文作成 コース」志願者の出 願状況を精査しなが ら、必要に応じて、 租税法系担当教員の 増強を検討する。 | 1-2 2014年度会計専門職研究科 ガイドブック |
| (3) 教員の募集・採用・昇格は適切に行われているか | | | | | | | | |
| a | ●<規定に沿った教員人事の実 施> 教員の募集・採用・昇格につい て、基準、手続を明文化し、その 適切性・透明性を担保するよう 取り組んでいるか。 【400字】 | 本研究科における教員の募集・任用・昇格については、「学部長会に おける教員の任用及び昇格審査基準」（資料No.3-1）に基づいた本研 究科独自の教員任用及び昇格に関する基本方針としての「会計専門職研 究科における教員等の任用及び昇格に関する運用内規」（資料No.3-2） を定め、遵守することにより、専門職大学院としてより厳格な教員組織 編成に努めている。 なお、本研究科教授会内に人事委員会を設け、上記基準および本研究 科独自の教員任用及び昇格に関する運用に基づいて教員の募集及び任用 に関する手続を遂行し、募集にあたっては、公募制（資料No.3-5）を 採用し、書類審査に加え、模擬授業および面接試験による選考を実施し ている。 また、昇格に関しても、昇格に係る資格基準に基づき、形式基準を満 たす候補者に昇格申請の意思があることを確認したうえで、昇格後の資 格に求められる要件及び能力についての厳正なる検証を行い、昇格のため の手続を実施している（資料No.3-1）。 | | | | | | 3-1 学部長会における教員の任 用及び昇格審査基準 3-2 会計専門職研究科における 教員等の任用及び昇格に関する 運用内規 3-5 明治大学専門職大学院会計 専門職研究科専任教員公募要項 |
| (4) 教員の資質の向上を図るための方策を講じているか | | | | | | | | |
| 教員の教育研究活動等の評価の実施 | | | | | | | | |
| a | ●教員の教育研究活動の業績を 適切に評価し、教育・研究活動の 活性化に努めているか。 【400字】 | 専任教員及び特任教員の教育活動については、教授会における、学生に よる授業評価アンケートの結果（資料No.1-3）の分析及び教員による 成績評価の結果についての検証等に基づいて、研究科長が評価してい る。また、改善策については、FD委員会における議論を経て、さらにそ の改善策を実行に移すために研究科としての決定が教授会に付議され実 行に移される。 本研究科専任教員及び特任教員の研究成果に関しては、本研究科紀要論 文集（『会計論叢』）（資料No.3-6）で論文公表が可能であり、専任 教員の研究活動の活性化が図られている。 | | | | | | 1-3 2012年度授業評価アンケ ート結果報告書 3-6 会計論叢 |

| 点検・評価項目 | 現状の説明 | 評価 | | 発展計画 | | 根拠資料 | |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 効果が上がっている点 F列の現状から記述 | 改善を要する点 F列の現状から記述 | 効果が上がっている点 に対する発展計画 G列における伸張項目 | 改善を要する点に対する発展計画 | | |
| ◎…法令等の充足を評価する項目です。 ●…学部等が掲げる方針や目標の 達成状況を評価する項目です。 | C列の点検・評価項目について、 必ず記述してください | | | | (当年度・次年度対応) H列にあれば記述 | (中長期的対応) H列にあれば記述 | Alt+Enterで箇条書きに |
| 教員の資質向上のための研修・諸活動（FD）の実施状況とその有効性 | | | | | | | |
| b | <p>●教育研究、その他の諸活動(※)に関する教員の資質向上を図るための研修等を恒常的かつ適切に行っているか。</p> <p>(※)社会貢献、管理業務などを含む『教員』の資質向上のための活動。『授業』の改善を意図した取組みについては、「基準4」(3)教育方法で評価します。 【600～800字】</p> | <p>本研究科では、専任教員と特任教員をメンバーとするFD委員会を月に1回以上開催し、学生による授業評価アンケート(資料No.1-3)と研究科全体に対するアンケートの結果(資料No.3-7)、外部や学生からの授業についての意見、その他教員から提起された問題などについて議論している。これにより、FDが有効に推進されている。これらの内容は、必要に応じて教授会においても議論している。また、新年度が始まる前にすべての専任教員、特任教員、兼任教員、および兼任教員を含めた教員連絡会を開催し、教授会およびFD委員会において決定した本研究科の運営方針や学生への教育方針等について説明し、これらの周知に努めている。加えて、本研究科では、授業等研究科に対する学生の要望を聞くため、FD研修会を開催している。このFD研修会(資料No.3-9)は、学生による本研究科に関する自己分析をケーススタディの方式に基づいて行なわれ、その成果が、代表学生により発表され、本研究科教職員がその発表を聞き、質疑を行う方式で行われている。このような取組みをすることにより、学生から出された問題点については、FD委員会(資料No.3-8)等で再検討が行われ、本研究科の運営の改善に役立っている。</p> | | | <p>今後も教職員および、必要に応じて学生からの意見を参考とするFD活動の定着を図る。今後も広く社会に対する貢献活動を通じて、本研究科の広報と知的財産の活用を図る。</p> | | <p>1-3 2012年度授業評価アンケート結果報告書 3-7 「会計専門職研究科についてのアンケート」に対する回答 3-8 第7回会計専門職研究科FD委員会記録 3-9 会計専門職研究科FD研修会記録</p> |

第5章 学生の受け入れ

| 点検・評価項目 | 現状の説明 | 評価 | | 発展計画 | | 根拠資料 |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------|
| | | 効果が上がっている点 F列の現状から記述 | 改善を要する点 F列の現状から記述 | 効果が上がっている点 に対する発展計画 G列における伸張項目 | 改善を要する点に対する発展計画 (当年度・次年度対応) H列にあれば記述 | |
| ◎…法令等の充足を評価する項目です。 ●…学部等が掲げる方針や目標の達成状況を評価する項目です。 | C列の点検・評価項目について、必ず記述してください | | | | | Alt+Enterで箇条書きに |
| (1) 学生の受け入れ方針を明示しているか(「AP」の全文記述は不要です) | | | | | | |
| 求める学生像の明示及び当該課程に入学するに当たり修得しておくべき知識等の内容・水準の明示及び社会への公表 | | | | | | |
| a | ◎理念・目的、教育目標を踏まえ、求める学生像や、修得しておくべき知識等の内容・水準等を明らかにした学生の受け入れ方針を、学部・研究科ごとに定めていること。 ◎公的な刊行物、ホームページ等によって、学生の受け入れ方針を、受験生を含む社会一般に公表していること。 【約400字】 | 本研究科における学生の受け入れについては、本研究科のアドミッション・ポリシーに基づいて実施している。本研究科のアドミッション・ポリシーは、以下のように「受験生に求められる資質（倫理意識に基づいて判断し行動できること、状況に応じた的確な判断ができること、適切なコミュニケーションができること）」、「対象とされる学生（「会計専修コース」は主に公認会計士、「論文作成コース」は主に税理士）」、「教育の方法（問題発見型能動的教育の実践）」、「入学試験における留意点（コース別に、筆記試験および面接試験を実施）」の項目別に設定し、入学試験要項のみならず、ガイドブック（資料No.1-2 26頁）やホームページ等で広く社会に公表するとともに、入試ガイダンス等の実施をとおして、本研究科を詳しく知ることのできる機会を提供している。またホームページ上で、カリキュラムや教員紹介、年間スケジュール等の勉学に関連する情報に加えて、入学・受講に必要な費用、奨学金等の経済的助成制度の紹介など、必要十分で詳細な情報を開示して研究科の紹介を行っている。 | | | | 1-2 2014年度会計専門職研究科ガイドブック |
| 障がいのある学生の受け入れ方針と対応 | | | | | | |
| b | ●該当する事項があれば説明する 【約200字】 | 障がいのある者の受入については、大学全体のバリアフリー化の方針に基づいて施設・設備が整備されており、本研究科が主に授業を行うアカデミーコモンは、2004年に竣工した本学最新の教育・研究用施設のひとつであり、完全にバリアフリー化されている。本研究科への進学を希望する該当者が生じた場合には、適切な対応が可能となるよう十分に配慮されている。また、受験生・学生より要望があれば可能な限り大学として改善するよう考慮している。なお、本研究科開設以来2013年3月31日まで、身体に障がいのある者の入学および在籍はない。 | | | | |
| (2) 学生の受け入れ方針に基づき、公正かつ適切に学生募集及び入学者選抜を行っているか | | | | | | |
| a | ●学生の受け入れ方針と学生募集、入学者選抜の実施方法は整合性が取れているか。(公正かつ適切に学生募集及び入学者選抜を行っているか、必要な規定、組織、責任体制等の整備しているか) 【約600字】 | 本研究科における学生の受け入れについては、本研究科のアドミッション・ポリシーに基づいて実施しており、学生の選抜については、一般入学試験と学内選考入学試験の2通りの方法によって実施している。一般入学試験区分に関しては、受験機会の利便性を考慮して、第I期（10月実施）および第II期（2月実施）の2期に分けて実施している。また2013年度から新たに秋季（9月）入学者入学試験（一般入学試験及びキャリア重視型試験）を実施し、本研究科での就学機会の拡大を図った。一般入学試験については、2期（第I期入試10月実施、第II期入試2月実施）において実施している。一般入試では、財務会計論および管理会計論の2科目による筆記試験を実施したうえで、面接試験を実施している。このように、学力に加えて資質に関する選考も合わせて実施することにより、本研究科が掲げる理念および目的に合致した人材の選考に留意している。筆記試験に関しては、本研究科が入学試験要項において定める所定の要件を満たす者に対しては筆記試験を免除しているが、これらの者に対しても面接試験を実施している。本研究科における学生の受け入れ方針や選抜方法等については、本研究科教授会における慎重な検討のもとにおいてアドミッション・ポリシーおよび入試概要として決定するとともに、各入学試験区分における入学試験実施方法については、本研究科に設置されている入試委員会において検討される。（資料No.5-1） | | 専門職大学院としての本研究科の社会的意義および教育理念の周知を今後一層図るよう努力するとともに、入学希望者の多様なニーズに対応できる体制の整備を図るものとした。今後も入学者の安定的確保を図る一方で、その質的拡充を同時に追求していく。環境与件の劇的な変化に対応する教育カリキュラムの再編および在学生の進路支援の実施、学部との連携による優秀な本学学生の積極的な確保を目的とした学内広報の徹底等を教授会および入試委員会で実施する。 | | 5-1 第3回会計専門職研究科入試委員会記録 |

| 点検・評価項目 | 現状の説明 | 評価 | | 発展計画 | | 根拠資料 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| | | 効果が上がっている点 F列の現状から記述 | 改善を要する点 F列の現状から記述 | 効果が上がっている点 に対する発展計画 G列における伸張項目 | 改善を要する点に対する発展計画 (当年度・次年度対応) H列にあれば記述 | |
| ◎…法令等の充足を評価する項目です。 ●…学部等が掲げる方針や目標の達成状況を評価する項目です。 | G列の点検・評価項目について、必ず記述してください | | | | | Alt+Enterで箇条書きに |
| (3) 適切な定員を設定し、入学を受け入れるとともに、在籍学生数を収容定員に基づき適切に管理しているか | | | | | | |
| 収容定員に対する在籍学生数比率の適切性 | | | | | | |
| a ◎部局化された大学院研究科や独立大学院などにおいて、在籍学生数比率が1.00である。(修士・博士・専門職学位課程) 【約200字】 | 本研究科における過年度の在籍学生比率については、収容定員160名に対し、1.08 (2009年度入試)、0.98 (2010年度入試)、0.99 (2011年度入試)、0.80 (2012年度入試)、とほぼ適切に推移してきたが、2013年度入試においては0.51と低下している。このことは、本研究科における学生募集における喫緊の課題である。 そこで2013年度における対策として、秋季入学者枠の設定と、そのための入学試験の導入を決定した。 加えて公認会計士試験合格者の就職困難者が社会問題化し、会計専門職研究科への入学希望者数が激減している。また公認会計士試験の実施時期と民間企業等に対する就職活動時期との重複による就職活動の困難さに鑑み、公認会計士試験合格者に対応した就職支援事業を展開することにより、本研究科の教育内容だけでなく、就職についての満足度も高め、他大学との差別化を図る。加えて、2014年度における対策として、学内選考入学試験の実施回数を年1回から年3回に増加させ、より多くの学内の優秀な人材の確保に努めるとともに、公認会計士の養成を目的とする「会計専修コース」と、税理士および経営・会計分野の専門家の養成を目的とする「論文作成コース」の2コース制の導入を決定した。(資料No.1-2) | | | | | 1-2 2014年度会計専門職研究科ガイドブック |
| 収容定員に対する在籍学生数の過剰・未充足に関する対応 | | | | | | |
| b ◎現状と対応状況 【約200字】 | 本研究科の入学定員は各学年80名、収容定員数は160名であり、過年度の実績においては、ほぼ順守したかたちで維持してきた。しかし公認会計士を取り巻く環境の激変と公認会計士試験制度に対する不安から、会計大学院への進学動向は大きく変化し、本研究科における喫緊の課題となってきた。2013年度については、在籍学生数が第1年次33名、第2年次50名、計83名となっており、早急の改善策の実施を必要としている。 そこで2013年度における対策として、秋季入学者枠の設定と、そのための入学試験の導入を決定した。 加えて公認会計士試験合格者の就職困難者が社会問題化したことから、会計専門職研究科への入学希望者数が激減している。公認会計士試験の実施時期と民間企業等に対する就職活動時期との重複による就職活動の困難さに鑑み、公認会計士試験合格者に対応した就職支援事業を展開することにより、本研究科の教育内容だけでなく、就職についての満足度も高め、他大学との差別化を図る。さらに、2014年度における対策として、学内選考入学試験の実施回数を年1回から年3回に増加させ、より多くの学内の優秀な人材の確保に努めるとともに、公認会計士の養成を目的とする「会計専修コース」と、税理士および経営・会計分野の専門家の養成を目的とする「論文作成コース」の2コース制の導入を決定した。(資料No.1-2) | | | | | |
| (4) 学生募集及び入学選抜は、学生の受入れ方針に基づき、公正かつ適切に実施されているかについて、定期的に検証を行っているか | | | | | | |
| a ●学生の受入れの適切性を検証するに当たり、責任主体・組織、権限、手続きを明確にしているか。また、その検証プロセスを適切に機能させ、改善につなげているか。 【400字】 | 学生の受け入れに関する外部環境が競争的かつ変動的であり、本研究科では2013年度入学者が所定の入学定員を大幅に割り込むことが不可避と判断された時点(2013年度一般入試I期実施直後:2012年10月)において、入学定員及び収容定員の充足とその安定的持続を本研究科にとっての喫緊の課題と位置づけた。そして、これに基づき、教授会内に「会計専門職研究科検討部会」を設置し、さらにその傘下に「カリキュラム検討ワーキンググループ」、「入試・広報制度検討ワーキンググループ」、「国際・ICTワーキンググループ」、「キャリア支援検討ワーキンググループ」、「自己点検・認証評価対応ワーキンググループ」を配置することで、研究科が直面する喫緊の課題への機動的な対応を可能とした。とりわけ学生受け入れに関しては、機動的かつ俊敏な対応を可能とするよう、「入試・広報制度検討ワーキンググループ」を中心に、組織編制の観点からの対策を講じるとともに、具体的な対策の検討と策定を行った。2013年度には、秋季入学の者枠の設定と、そのための入学試験の導入を決定した。加えて、2014年度に向けて、アドミッション・ポリシーを変更するとともに、学内選考入学試験の実施回数を年1回から年3回に増加させ、より多くの学内の優秀な人材の確保に努めるとともに、公認会計士の養成を目的とする「会計専修コース」と、税理士および経営・会計分野の専門家の養成を目的とする「論文作成コース」の2コース制の導入を決定した。(資料No.5-2) | | | | | 1-2 2014年度会計専門職研究科ガイドブック 5-2 第18回会計専門職研究科教授会議事録 |