## 2025年度 明治大学政治経済学部 グローバル型特別入学試験

総合(日本語)問題

## (注意)

- 1. 問題は設問1~設問3の3問で、計7ページあります。
- 2. 解答はすべて別紙「解答用紙」に記入して下さい。
- 3. 受験学科、氏名を「解答用紙」の所定欄に記入して下さい。
- 4. 試験時間は90分です。
- ※ この問題用紙は必ず持ち帰ること。

次の文章を読み、設問1~3に答えよ。

1964年から2023年までの訪日外客数<sup>1)</sup>と出国日本人数<sup>2)</sup>の推移を確認しよう(図表1)。1964年は東京オリンピックの年であり、個人の海外渡航が自由化された年でもある。外為規制の緩和措置により、事前払いの渡航費以外に1人500米ドルまでの外貨の持ち出しが可能になった第二の開国の年と言えよう。同年の訪日外客数は352,832人、出国日本人数は127,719人であった。その後、1970年までは訪日外客数が出国日本人数を上回っていたが、日本の経済発展とともに、また1米ドル=360円の固定相場制が崩れるとともに、出国日本人数が上回る状況となり、その状況が長きにわたり続いていた。訪日外客数が出国日本人数を再び上回るのは2015年を待たねばならなかった。



出典:日本政府観光局「年別 訪日外客数, 出国日本人数の推移」より作成。

2016年の「明日の日本を支える観光ビジョン」は、2020年に年間の訪日外客数 4,000 万人、訪日外客消費額8兆円、更には2030年にそれぞれ6,000万人、15兆円とする目標を掲げた。そして2019年、訪日外客数は1964年の90倍超にもなる過去最多の3,188万人、訪日外客消費額は4.8兆円まで増加し、インバウンド観光は急速な成長を遂げたのである。出国日本人数も過去最多の2,008万人で、こちらは1964年比で157倍超となった。2020年開催予定であった東京オリンピック・パラリンピックへの期待もあり、目標達成が現実味を帯びていた。ところが、2020年に新型コロナウイルスが世界中で猛威を振るうと、イン

バウンド需要は一気に消滅し、観光は未曾有の深刻な影響を受けた。図表1で訪日外客数と出国日本人数が激減している状況を見れば、コロナ禍の中で観光業を始めとする関連産業がいかに苦境に陥ったのかを想像できよう。新型コロナウイルスは2020年の訪日外客数を2019年比で約87%減、2021年は約99%減とした。観光業は平和産業とも称されるが、図表1を見れば、時に人数が落ち込む年があるのが分かる。

政府は2023年、観光立国の実現に関する基本的な計画として新たな「観光立国推進基本計画」を閣議決定したが、その中でインバウンドの回復も目指し、2025年までの具体的目標を掲げた。その主なものは、過去最高であった2019年の訪日外客数を早期に超えること、訪日外客による消費額を5兆円(2019年実績、4.8兆円)にすること、訪日外客1人当たりの地方部宿泊数を2泊(同年実績、1.4泊)にすることなどである。そして、2022年10月の日本政府による水際措置の緩和以降、訪日外客数は急激に回復している。日本政府観光局に拠ると、2023年の訪日外客数は2,506万6,350人、そして2024年は1~6月の上半期だけの累計で1,777万7,200人と、上半期では過去最高だった2019年上半期を上回り、2023年上半期と比べても66%増えている。また、観光庁が発表した2024年上半期の訪日外客消費額も3.9兆円となり、上半期の過去最高を更新した。観光庁の試算によると、この勢いが続けば、2024年通年の年間訪日外客数は3,500万人に達し、消費額は8兆円も視野に入るという。ただし、ウクライナや中東で平和産業である観光業を脅かす事態は続いており、為替相場の不透明さも気になる。

日本経済に占める訪日外客消費額の大きさはどの程度なのか。8 兆円という消費額は、財務省貿易統計の 2023 年品目別輸出額と比べると、17.3 兆円だった自動車の半分以下ではあるが、2 位の半導体等電子部品の 5.5 兆円や 3 位の鉄鋼の 4.5 兆円を上回っている。インバウンド・ツーリズムは主要な輸出品の輸出額を上回る新たな「輸出産業」になりつつある。

次に世界に目を転じよう。『令和 3 年版 観光白書』に拠ると、2019 年の外客受入数上位5 か国はフランス (8,932 万人)、スペイン (8,351 万人)、米国 (7,926 万人)、中国 (6,573 万人)、イタリア (6,451 万人)と続き、日本は世界で12番目であった。前述の「明日の日本を支える観光ビジョン」の掲げた2030年目標値の6,000万人という数字は、上述の外客受入数に当てはめると、イタリアに次ぐ世界で6番目に相当する。なお、2019年から遡ること10年前の2009年には、日本の外客受入数は世界で34番目に過ぎなかった。

『令和3年版 観光白書』はまた2019年の各国・地域の国際観光収入3を当時の米ドルで換算しているが、米国が1,933億ドルで1位となり、スペインが797億ドルで2位、フランスが638億ドルで3位となっている。日本は461億ドルで7位となり、23位に過ぎなかった10年前の2009年と比較して、ここでも順位を上げている。

『令和 2 年版 観光白書』は 2019 年の訪日外客の国・地域別内訳を示している (図表 2)。同年に日本を訪れた約 3,188 万人のうちアジアからの外客が全体の 82.7%を占めており、そのうち東アジアが 70.1%、東南アジアが 12.0%である。北米 (米国、カナダ) は 6.6%、欧州主要 5 か国 (英国、フランス、ドイツ、イタリア、スペイン) は 4.0%、オーストラリ

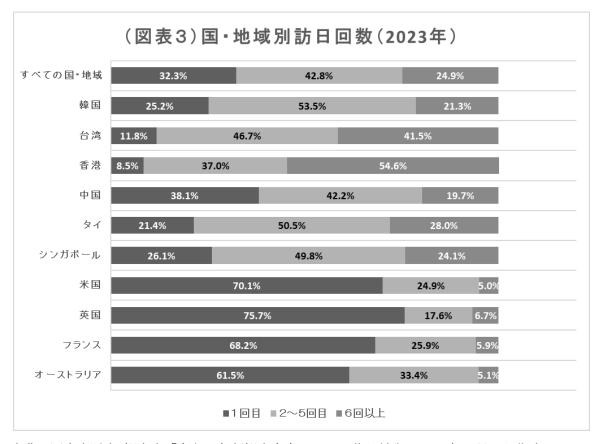
アは1.9%などとなっている。

(図表2)訪日外客の国・地域別内訳(2019年)

| 国・地域   | 訪日外客数 | 構成比   | 国•地域    | 訪日外客数   | 構成比    |
|--------|-------|-------|---------|---------|--------|
| 中国     | 959万人 | 30.1% | 米国      | 172万人   | 5.4%   |
| 韓国     | 558万人 | 17.5% | カナダ     | 38万人    | 1.2%   |
| 台湾     | 489万人 | 15.3% | 英国      | 42万人    | 1.3%   |
| 香港     | 229万人 | 7.2%  | フランス    | 34万人    | 1.1%   |
| タイ     | 132万人 | 4.1%  | ドイツ     | 24万人    | 0.8%   |
| フィリピン  | 61万人  | 1.9%  | イタリア    | 16万人    | 0.5%   |
| マレーシア  | 50万人  | 1.6%  | スペイン    | 13万人    | 0.4%   |
| ベトナム   | 50万人  | 1.6%  | ロシア     | 12万人    | 0.4%   |
| シンガポール | 49万人  | 1.5%  | オーストラリア | 62万人    | 1.9%   |
| インドネシア | 41万人  | 1.3%  | その他     | 138万人   | 4.3%   |
| インド    | 18万人  | 0.6%  | 総計      | 3,188万人 | 100.0% |

出典:国土交通省 観光庁『令和2年版 観光白書』より作成。

図表3は2023年の訪日外客の主な国・地域別訪日回数を示している。地理的に日本に近いアジアの国・地域からの訪日客と、欧州・米国・オーストラリアからの訪日客との違いが顕著である。



出典:国土交通省 観光庁「令和6年版観光白書について(概要版)」2024年5月より作成。

また、国・地域別の2019年の訪日外客1人当たり費目別旅行支出をみると(図表4)、全体では買物代が最も高く、次いで宿泊費、飲食費の順となっている。国・地域別にみると、欧州・米国・オーストラリアからの外客の場合は、宿泊費に最も支出している。日本から地理的に遠い同地域からの外客はアジアからの外客に比べて、平均泊数が多いためと思われる。また、欧州・米国・オーストラリアからの外客の支出額は総額でも、中国を除くアジアからの外客による支出を上回っている。

(図表4) 国・地域別訪日外客1人当たりの費目別旅行支出と平均泊数(2019年)

|         |          | 訪日外客1人当たりの支出内訳(円/人) |        |        |                  |         |     |      |
|---------|----------|---------------------|--------|--------|------------------|---------|-----|------|
|         | 総額       | 宿泊費                 | 飲食費    | 交通費    | 娯楽等<br>サービス<br>費 | 買物代     | その他 | 平均泊数 |
| 全体      | 158,531  | 47,336              | 34,740 | 16,669 | 6,383            | 53,331  | 73  | 8.8  |
| (主な国・地域 | (主な国・地域) |                     |        |        |                  |         |     |      |
| 韓国      | 76,138   | 25,412              | 21,132 | 7,823  | 3,742            | 17,939  | 89  | 5.1  |
| 台湾      | 118,288  | 32,814              | 26,258 | 13,410 | 4,267            | 41,502  | 27  | 6.1  |
| 香港      | 155,951  | 46,183              | 36,886 | 16,208 | 4,419            | 52,176  | 80  | 6.1  |
| 中国      | 212,810  | 45,217              | 36,631 | 15,233 | 6,914            | 108,788 | 26  | 7.5  |
| タイ      | 131,457  | 38,477              | 30,340 | 15,184 | 4,526            | 42,550  | 380 | 8.8  |
| シンガポール  | 173,669  | 63,463              | 43,167 | 19,176 | 5,256            | 42,402  | 204 | 7.5  |
| 英国      | 241,204  | 102,944             | 62,101 | 33,557 | 22,091           | 20,506  | 64  | 12.0 |
| ドイツ     | 201,483  | 89,748              | 49,104 | 31,357 | 7,783            | 23,464  | 27  | 14.1 |
| フランス    | 237,420  | 100,136             | 59,608 | 35,846 | 11,029           | 30,801  | 0   | 17.1 |
| イタリア    | 199,450  | 83,623              | 52,253 | 32,424 | 6,291            | 24,804  | 55  | 12.7 |
| スペイン    | 221,331  | 90,552              | 58,116 | 37,432 | 9,911            | 25,288  | 32  | 13.3 |
| 米国      | 189,411  | 83,125              | 48,279 | 26,014 | 8,692            | 23,218  | 83  | 12.4 |
| オーストラリア | 247,868  | 99,537              | 62,130 | 35,007 | 18,540           | 31,663  | 0   | 12.9 |

出典:国土交通省 観光庁『令和2年版 観光白書』より作成。

日本が観光立国を目指すのはなぜなのか。前述の「観光立国推進基本計画」は冒頭で次のように述べている。「人口が減り、少子高齢化が進む中、交流人口・関係人口の拡大は地域の活力の維持・発展に不可欠である。我が国には、国内外の観光旅行者を魅了する素晴らしい『自然、気候、文化、食』が揃っており、新型コロナウイルス感染症・・・(中略)・・・によってもこれらの魅力は失われていない。ウィズコロナ・ポストコロナにおいても、観光を通じた国内外との交流人口の拡大の重要性に変わりはなく、観光は今後とも成長戦略の柱、地域活性化の切り札である」4)。

とはいえ、訪日外客数の急増は新たな問題も引き起こしている。いわゆるオーバーツーリズムである。オーバーツーリズムとは、「特定の観光地において、訪問客の著しい増加等が、市民生活や自然環境、景観等に対する負の影響を受忍できない程度にもたらしたり、旅行者にとっても満足度を大幅に低下させたりするような観光の状況」5)であり、観光公害ともいわれている。仮に日本が 2030 年の目標値である訪日外客数 6,000 万人を達成するならば、

6,000 万人は日本の人口の半分弱にもなるが、フランス、スペイン、イタリアなどはそれぞれの国の人口を上回る外客を受け入れている。日本の問題の一因は、訪日外客の訪問先が特定地域に集中していることにあるのではないか(図表 5)。そうであれば、訪日外客の他地域、とりわけ地方への誘客が必要であろう。それがうまくいけば、オーバーツーリズムのある程度の軽減と前述の「観光立国推進基本計画」にある訪日外客 1 人当たり地方部宿泊数を2泊にすることにも寄与するのではないか。

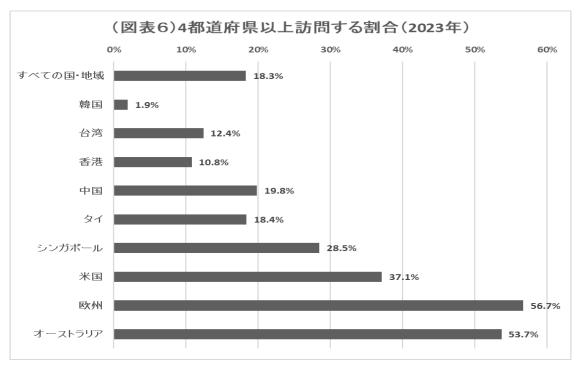
(図表5)都道府県別訪日外客延べ宿泊者数<sup>6)</sup>(2019年) <多い都道府県> <少ない都道府県>

| <u> </u> |                 |  |  |  |
|----------|-----------------|--|--|--|
| 都道府県     | 延べ宿泊者数<br>(万人泊) |  |  |  |
| 東京       | 2,935           |  |  |  |
| 大阪       | 1,793           |  |  |  |
| 京都       | 1,203           |  |  |  |
| 北海道      | 881             |  |  |  |
| 沖縄       | 775             |  |  |  |
| 千葉       | 480             |  |  |  |
| 福岡       | 426             |  |  |  |
| 愛知       | 363             |  |  |  |
| 神奈川      | 325             |  |  |  |
| 静岡       | 249             |  |  |  |

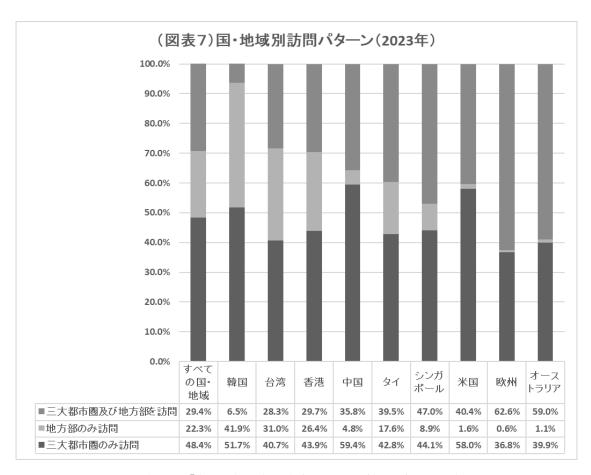
| <u> </u> | HP XE //3 //\ / |
|----------|-----------------|
| 都道府県     | 延べ宿泊者数<br>(万人泊) |
| 高知       | 10              |
| 福井       | 10              |
| 島根       | 10              |
| 口<br>王   | 10              |
| 徳島       | 13              |
| 秋田       | 14              |
| 鳥取       | 18              |
| 福島       | 21              |
| 愛媛       | 22              |
| 茨城       | 22              |
|          |                 |

出典:国土交通省 観光庁「宿泊旅行統計調査報告」2020年7月より作成。

図表6、7は2023年に日本を訪れた外国人の国・地域別訪日回数と訪問パターンを示しており、地方への誘客のヒントが見出せるのではないか。



出典:国土交通省 観光庁「令和6年版観光白書について(概要版)」2024年5月より作成。



出典:国土交通省 観光庁「令和6年版 観光白書について (概要版)」2024年5月より作成。

以上述べてきたように、インバウンド・ツーリズムは著しい成長を遂げているが、様々な問題も抱えている。「観光立国推進基本計画」が謳っているように、人口が減り、少子高齢化が進む中、観光が成長戦略の柱、地域活性化の切り札になるためにはどうすれば良いのだろうか。

## 注記

- 1) 訪日外客数とは法務省資料に基づき、外国人正規入国者のうちから日本に永続的に居する外国人を除き、さらに一時上陸客等を加えて集計した数である。ここでは、訪日外客は訪日外国人旅行者と同じ意味である。
- 2) 出国日本人数は法務省出入国管理計、出入(帰)国者数に基づいている。
- 3) 国際観光収入とは、海外からの旅行者が、現地で食事や宿泊などにかけた支出のことを 指しており、本国との往復などにかかる国際旅客運賃が除外されている。また、金額は 米ドルに換算されており、その時々の為替レートによって数値や順位が変動する。
- 4) 「観光立国推進基本計画〜持続可能な形での観光立国の復活に向けて〜」2023 年 3 月 3 1 日閣議決定。

- 5) 国土交通省観光庁『平成30年度版観光白書』111頁。
- 6) 例えば 50 人が 2 泊すると、実宿泊者数は 50 人だが、延べ宿泊者数は 100 人と計算する。

設問1 アジアと欧州・米国・オーストラリアからの訪日客の特徴について、問題文と図表3および4から読み取れる事柄を示して説明しなさい(200字以内)。

設問 2 訪日外客の消費額を増やし、かつ訪問先を地方に分散させるには、どのように訪日客を誘致するのが望ましいのか。問題文と図表  $2\sim7$  から読み取れる事柄を示して、その理由を説明しなさい(300 字以内)。

設問3 観光が日本の成長戦略の柱、地域活性化の切り札になるためにはどうすれば良いのか。あなたの考えをその理由とともに説明しなさい(300字以内)。